

Москва 2015/2016

# Патриотическое воспитание

*Коллективная монография в пяти томах*

---

---

«Казачество: история,  
патриотическое воспитание, геополитика»

---

---

Международный издательский центр  
«Этносоциум»

УДК 321  
ББК 66.1

Редактор и составитель **Рябова Е.Л.**,  
доктор политических наук, главный редактор  
Альманах «Казачество»

**Рецензенты:**

**Миронов И.К.**, атаман войскового казачьего общества «ЦКВ»,  
казачий генерал.

**Зязиков М.М.**, заместитель полномочного представителя  
Президента РФ в Центральном федеральном округе, доктор  
философских наук, член Союза писателей России.

Коллективная монография «Казачество: история, патриотическое воспитание, геополитика» (в пяти томах). Том 2, «Патриотическое воспитание», включает в себя лучшие статьи ведущих авторов по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, по вопросам государственного управления и другие актуальные статьи. Представленные статьи адресованы широкой читательской аудитории, и также специалистам, политикам, ученым и учащимся.

## Содержание

<b>Рябова Е.Л.</b> Патриотическое воспитание и казачество.....	4
<b>Бейсенбин К.А., Летуновский П.В.</b> Патриотические и нравственные традиции казачества в условиях постсоветской России.....	7
<b>Щупленков О.В.</b> Роль семьи в воспитании казака-патриота...	12
<b>Бредихин А.В.</b> О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов...	21
<b>Щупленков О.В.</b> К вопросу о системе казачьего образования и воспитания.....	29
<b>Ульянова Н.Б.</b> Изобразительное искусство как формирующий фактор воспитания и сохранения национальных традиций казачества.....	38
<b>Щупленков О.В.</b> Проблема возрождения казачества в политических условиях современной России....	42
<b>Терновая Л.О.</b> Быть пластуном – уметь особо воевать.....	51
<b>Ерохин И.Ю.</b> К вопросу особенностей государственного управления в системе казачьих войск.....	64
<b>Калинина К.В., Рябова Е.Л.</b> Право народов (наций) на самоопределение: анализ функционирования.....	72
<b>Аннотации</b> .....	81
<b>Авторы</b> .....	85

## Коллективная монография в пяти томах

«Казачество: история, патриотическое воспитание, геополитика»



**Рябова Е.Л.**

*доктор политических наук, профессор, главный редактор  
международного издательства «Этносоциум» / «Альманах Казачество»*

## **Патриотическое воспитание и казачество**

На современном этапе развития гражданского общества в России наиболее острой остается проблема выработки национальной идеологии. Фундаментальные принципы российской гражданственности корнями уходят в общественно-политические традиции национальной самобытности русской цивилизации, что и должно быть основой как национальной идеологии, так и развития гражданского общества.

Среди ценностей казачества особенно важно сегодня обратить внимание на ценности патриотические. К ним необходимо отнести государственные (государственность или державность) и общественные (соборность, демократизм, семейные и воспитательные ценности). Комплексный подход в аксиологической плоскости патриотизма казачества является основой в методологии составляющей национальную безопасность России. Государственность и самодостаточность составляют единую ценностную основу содержания патриотической идеологии казачества.

Патриотизм для казачьего сообщества является основным источником деятельной культуры. Патриотизм казачества имеет своим истоком исполнение Божьей заповеди о любви к ближнему, включающей любовь к своей семье, соплемен-





никам и согражданам. Патриотизм казачества выражается в беззаветном служении Родине — служении неразрывно связанном с осознанной любовью к России и способностью пожертвовать собой ради нее.

Важной частью казачьего патриотизма является державность (государственность). Державность – неотъемлемая часть политической культуры казачества. Она выражается в своеобразном государственном самосознании казаков, в их особом ценностном восприятии государства. Российское государство всегда воспринималась казачеством как позитивная стабилизирующая сила. Сильное централизованное государство, обеспечивающее общественный порядок и целостность Отечества, защищающее страну от иноземных вторжений отражает традиционный идеал казаков. В их представлении ***российское государство объединяет в единое целое многонациональный народ России, обеспечивает мир в стране, придает стране величие и уважение в мире. Казачеству свойственно рассматривать государство как форму исторического действия народа на традиционных ценностных основаниях.***

Коллективная монография «Казачество: история, патриотическое воспитание, геополитика» (в пяти томах), выпущена в свет Международным издательским центром «Этносоциум» в десятилетний юбилей выпуска журнала «Альманах Казачество». Данная книга (том 2) включает в себя лучшие статьи ведущих авторов по патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, по вопросам государственного управления и другие актуальные статьи.



***Патриотическое  
воспитание***





**Бейсенбин К.А.**

*доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Смоленского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат политических наук*

**Летуновский П.В.**

*доктор политических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования СмолГУ*

## **Патриотические и нравственные традиции казачества в условиях постсоветской России**

Распад СССР и трансформация российского общества в соответствии с западными стандартами, по мнению многих ученых, привели к появлению негативных тенденций, фактически, во всех сферах общественных отношений, в том числе, к деградации нравственных ценностей.<sup>1</sup> Особую значимость, в контексте реабилитации традиционных духовно-нравственных ценностей и критического осмысления западных принципов демократии, в сложившихся условиях, приобретает процесс возрождения российского казачества. Высокую актуальность проблемы «укрепления прочной духовно-нравственной основы общества», в связи с охватившим страну демографическим и ценностным кризисом, в своем Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года обозначил Президент России В. В. Путин.<sup>2</sup>

Казачество, которое, как отмечает Е. Л. Рябова, являлось важным «действующим лицом» российской истории, на протяжении XVI – начала XX веков, в постсоветской России может сыграть важную роль в решении многих проблем.<sup>3</sup>

В частности, разразившийся в Российской Федерации демографический кризис, ставший следствием реализации принципов западной концепции демократии и существенного ухудшения социально-экономического положения граждан, также, является следствием деградации нравственных императивов и

1 Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. – 413 с.

2 Послание Президента Федеральному Собранию // Официальный сайт Администрации Президента России (12.12.2012, 13:30) // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 07.04.2016)

3 Е.Л. Рябова. Проблемы формирования общественных представлений на примере Российского казачества // Журнал «Этносоциум», № 8, С. 4. // URL: <http://ethnosocium.ru/ethnosotsium-8-2007-g> (дата обращения 07.04.2016)





традиционных семейных ценностей. Вопреки общей тенденции, российское казачество, в условиях западнизации общественных отношений, переживает подъем и возрождение своих традиций.

Безусловно, исконные традиции славянских народов и казачества, во многом, имеют общие корни, и не имеют ничего общего с западными традициями, получившими свое обоснование в эпоху Нового времени. Почитаемые в западных демократических государствах идеологические установки, стали причиной зарождения, в том числе, в современной России, таких традиций и нравственных стандартов, как индивидуализм, эгоизм, коммерческая целесообразность, склонность к наживе, оправдание порочного образа жизни, бездуховность, пренебрежение традиционными семейными ценностями, малодетность и т. д. Напротив, исконные славянские традиции тесно связаны с такими стандартами поведения, как общинность, равноправство, взаимовыручка, осуждение и отвержение наживы, осуждение порочных качеств человека и стремление к духовной жизни, почитание семейных ценностей, многодетность и т. д.

Начало разрушения общинных традиций следует соотносить с Царской Россией, о чем в своих исследованиях пишут Г. В. Мальцев и многие другие ученые. Важным обстоятельством является то, что на решительные действия царских чиновников, направленные на искоренение общин, крестьяне всегда отвечали беспорядками и восстаниями. Только за период с 1908 по 1914 годы отмечают более полутора тысяч крупных выступлений. Наряду с этим, царское правительство получает большое число телеграмм и жалоб от мирских сходов. Разрушителей общинного уклада прозвали «мироедами», поскольку общину на Руси всегда называли «миром». Таким образом, удалось разрушить только четверть общин, а основная их часть продолжала активное сопротивление. Г. В. Мальцев пишет об этих событиях следующее: «Дерзновенный план реформаторов превратить русского крестьянина-общинника в частного земельного собственника в целом провалился, но общине был нанесен смертельный удар... Душа крестьянина, так же как и русского человека вообще, не лежит к таким «богопротивным» занятиям, как спекулятивная торговля и ростовщичество... Русские либералы, носители западных идей, с недоумением и раздражением взирали на то, как в пореформенное время крестьяне из рук вон плохо использовали предоставленные им права; они не бросились открывать «питейные заведения» (эту нишу в деревне быстро заполнили так называемые инород-







цы), приобретать доходные дома, делать банковские вклады».<sup>4</sup>

Наряду с общинным укладом жизни, традиции российского казачества имеют и свои самобытные особенности. Например, доминирующим фактором у казачества является воинский уклад жизни. При этом, можно выделить и такие особенности, как: всесторонне почитание воинской службы и ее самобытное оформление множеством различных регалий; состязательный характер воспитания воинских навыков; органичное сочетание всех своих жизненных проявлений с православной культурой; самобытное построение идеологических основ воспитания патриотических чувств и приобщения к защите Отечества и т. д.

Следует отметить особенность самобытных традиций российского казачества, которая состоит в установлении жесткой целесообразности соблюдения собственных традиций. Именно такая целесообразность, в условиях деидеологизации современного российского общества и насаждения западных идеологических стандартов, позволяет казачеству не только сохранять свои духовные традиции, но и находить эффективные формы взаимодействия с органами государственной власти.

Разрушительным фактором деградации нравственных отношений в Российской Федерации является легализация видов деятельности, которые необходимо отождествлять с наживой. Тем не менее, вопреки традиционным духовно-нравственным принципам, правовая система российского государства, не только легализует, к примеру, ростовщичество, но и всемерно защищает интересы ростовщиков. В это же время, казачество во все времена, отличалось крайне нетерпимым отношением к «лихоимству» (ростовщичеству) и другим видам «стяжательства» (стремления к наживе). Между тем, в условиях широкого распространения проблемы девиации кадров государственной службы, и в рядах казачества встречаются случаи злоупотребления властными полномочиями и занятия ростовщичеством.<sup>5</sup> Однако, в казачьем сообществе, такого рода факты, получают однозначное осуждение, а провозглашенные западные ценности, не становятся основанием для оправдания «лихоимства» и отождествления данного промысла с общественной моралью.

4 Мальцев, Г.В. Крестьянская община в истории и судьбе России / Г.В. Мальцев // Национальные интересы. - 2009. - № 4. - С. 27-38

5 К. Данилин. Могут ли казаки быть ростовщиками? // Сайт Оренбургского казачества (газета «Казачья застава») // URL: <http://orenkazak.ru/massenmedia-sl122009p0301.html> (дата обращения 07.04.2016)





Не вызывает сомнений, что многочисленные факты коррупционных отношений и искажения традиционных нравственных императивов, как в органах государственной власти, так и в казачьих организациях, являются следствием недостаточно высокого уровня духовно-нравственного развития человека на своем современном этапе, а также деидеологизации российского общества, в результате принятия статьи 13 Конституции России. Провозглашение идеологического многообразия, по своей сути, порождает феномен вольного толкования нравственных принципов, в соответствии, с тем или иным, альтернативным духовным учением.

Таким образом, анализ современных тенденций, связанных с нравственной деградацией российского общества, свидетельствует о том, что специфические самобытные особенности, в сложившихся условиях, позволяют казачеству, не только сохранять свою идентичность, но и находить пути развития своих традиций. Вне всяких сомнений, сегодня можно говорить об использовании опыта российского казачества, в целях возрождении общинных самобытных традиций народов на территории Российской Федерации и реабилитации подлинных нравственных ценностей.

### Список литературы:

1. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. – 413 с.
2. Послание Президента Федеральному Собранию // Официальный сайт Администрации Президента России (12.12.2012, 13:30) // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения 07.04.2016).
3. Е.Л. Рябова. Проблемы формирования общественных представлений на примере Российского казачества // Журнал «Этносоциум», № 8, С. 4. // URL: <http://etnosocium.ru/etnosocium-8-2007-g> (дата обращения 07.04.2016).
4. Мальцев, Г.В. Крестьянская община в истории и судьбе России / Г. В. Мальцев // Национальные интересы. - 2009. - № 4. - С. 27-38.
5. К. Данилин. Могут ли казаки быть ростовщиками? // Сайт Оренбургского казачества (газета «Казачья застава») // URL: <http://orenkazak.ru/massenmedia-sl122009p0301.html> (дата обращения 07.04.2016).
6. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
7. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 9 – 15.
8. Суздалева Т.Р. Был ли СССР империей: национальный аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 7 (61). С. 61 – 67.
9. Дзудев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-кавказского федерального округа Российской Федерации. М., РОССПЭН, 2012.
10. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 2. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.





11. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 3. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
12. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
13. Рябова Е.И., Болтенкова Л.Ф. Основы государственного управления в России в их историческом развитии. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
14. Бормотова Т.М., Рябова Е.Л., Шикун И.Р., Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование / Коллективная монография / Под общей редакцией Е.Л. Рябовой, Т.М. Бормотовой. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015. С. 90.
15. Бирюков С. В., Рябова Е. Л. Евразийская интеграция: Республика Казахстан как пример государственного строительства и участия в интеграционных процессах. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
16. Терновая Л.О., Багаева А.В. Правовые основы европейской интеграции. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.

## Bibliography

1. Morality modern Russian society: psychological analysis / Ed. Ed. AL Zhuravlev A.V. Yurevich. - M.: "Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences" Publishing House, 2012. - 413 p.
2. Address of the President to the Federal Assembly // Official site of the Administration of the President of Russia (12.12.2012, 13:30) // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>.
3. Ryabova E.L. Problems of formation of social representations on the example of the Russian Cossacks // Magazine "Etnosotsium, number 8, p. 4. // URL: <http://etnosocium.ru/etnosotsium-8-2007-g>.
4. Maltsev, G.V. Peasant community in the history and destiny of Russia / G.V. Maltsev // National interests. - 2009. - № 4. - p. 27-38.
5. K. Danilin. Can Cossacks be users? // Website of the Orenburg Cossack (newspaper "Cossack outpost") // URL: <http://orenkazak.ru/massenmedia-sl122009p0301.html>.
6. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media. M.: International Publishing Center Etnosotsium. 2016.
7. Suzdaleva T.R. Migration policy: the practice of the XXI century // Etnosotsium and international culture. 2015. № 1 (79). P. 9 – 15.
8. Suzdaleva T.R. It was the Soviet empire: the national aspect // Etnosotsium and international culture. 2013. № 7 (61). P. 61 – 67.
9. Dzutsev H.W. Ethnological portrait of the republics of the North Caucasus Federal District of the Russian Federation. M. ROSSPEN 2012.
10. The Council on International Relations of the President of the Russian Federation, Volume 2. / International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
11. The Council on International Relations of the President of the Russian Federation 3. Tom / International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
12. Abdullatipov R.G., Mikhailov V.A. Russia in the XXI century: a national response to the national question: Monograph. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
13. Ryabov E.I., Boltenkova L.F. Basics of public administration in Russia in their historical development. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium» Moscow. 2015.
14. Bormotova T.M., Ryabova E.L., Shikula I.R., Radchenko A.F., Suzdaleva T.R. migration management of modern Russia: political forecasting / Collective monograph / Edited by E.L. Ryabova, T.M. Bormotova. International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015. 90 p.
15. Biryukov S.V., Ryabova E.L. Eurasian Integration: the Republic of Kazakhstan as an example of state-building and participation in the integration processes. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
16. Ternovaya L.O., Bagaeva A.V. Legal basis for European integration. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.





**Щупленков О.В.**

доцент кафедры истории,  
права и общественных дисциплин,  
Ставропольский государственный педагогический институт

## **Роль семьи в воспитании казака-патриота**

Развитие исторической парадигмы обусловлено современными тенденциями осмысления прошлого России, национально-культурным вкладом русского народа в общую систему российских ценностей. Заметную роль в изучении российской общности занимают вопросы взаимодействия казачества и власти, казачества и народов, населяющих приграничные территории. В этой связи особенно интересным является поиск духовных корней казачьей идентичности, глубинных основ самосознания, исторической памяти и культурной преемственности.

На наш взгляд, данная проблематика должна опираться на осмысление роли семейного воспитания в формировании личности казака, его будущем жизненном самоопределении.

Казаковедение, как самостоятельное научное направление изучения истории казачества, одним из своих концептуальных положений считает выяснение роли семьи в формировании защитника Отечества. Современная концепция патриотического воспитания молодого поколения в российском обществе нуждается в поиске духовного ядра, дающего возможность осуществить эффективную работу по воспитанию истинных патриотов своей страны, поэтому обращение к системе патриотического воспитания в казачьей семье является вполне обоснованным и закономерным.

Воспитание будущих казаков основано на сохранении глубоких традиционных преемственных связей между поколениями<sup>1</sup>. Выполнение важной функции казаками защиты национальных границ возлагает на старшее поколение осо-

<sup>1</sup> Боднева Н. А. Становление и развитие системы семейного воспитания в Терском казачестве: вторая половина XIX – начало XX в.: дис. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2008; Гомзякова Н. Н., Коровин В. М. Кубанские казаки – лихие джигиты и пластуны // Военно-исторический журнал. №2, 2007; Холин И. В. Становление и развитие военного обучения Кубанского казачьего войска во второй половине XIX – начале XX веков: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007.





бую миссию по передаче необходимых духовных и военных знаний, умений подрастающему поколению. Духовная связь поколений особенно ярко проявляется в трудные для страны периоды истории. Опыт старшего поколения, его умения и навыки по организации эффективной защиты рубежей страны, становятся востребованы и актуальны в деле казачьего воспитания и образования<sup>2</sup>.

Казачи, как защитники российской государственности, неизменно становились на защиту своей родины, не считаясь порой со своими внутренними социальными предубеждениями. Современная молодежная политика России нуждается в качественной подготовке будущих защитников Отечества, и обращение к опыту казачьей педагогики будет крайне своевременным и актуальным.

Традиционная казачья педагогика, охватывающая все сферы жизни общества, позволит максимально в быстрые сроки адаптировать подрастающее поколение к изменяющимся условиям жизни, создать физический и духовный задел воспитания гармонично развитой личности<sup>3</sup>.

Семейное воспитание будущего казака основывается на сохранении традиционных форм религиозного воспитания, приучения с малых лет к труду. Старшее поколение не только приобщает молодое поколение к хозяйственной жизни, но и считает обязательным обучение чтению и письму. Хотя образованность в казачьей среде не воспринимается как необходимость, но все же, научение грамотности всегда входило в основные обязанности казачьей общины. Основной обязанностью семьи являлось подготовка молодого человека к «Государевой службе», поэтому физические упражнения, конная выездка, работа с оружием занимали значительное время в ходе обучения<sup>4</sup>.

Казачье воспитание и образование на протяжении многих столетий концентрировалось на основной задаче служивого сословия – несение воинской службы. Подготовка мобилизационных ресурсов казачества заключалась в оснащении

2 Щупленков О. В. Казачество как стабилизирующий фактор на юге России // Альманах Казачество. 2014. № 7.

3 Щупленков О. В. История и традиции казачества – основа патриотического воспитания молодежи // Альманах Казачество. 2014. № 8. С. 41–60.

4 Харузин М. Н. Сведения о казацких общинах на Дону: материалы для обычного права, собранные М. Н. Харузиным. М., 1885.





казака умениями и навыками ведения войны, работы с оружием. Казак выполнял свой долг на протяжении всего периода службы, что требовало от него максимальных усилий по сохранению постоянной воинской готовности. Особенно актуальными становились готовность боевой подготовки казака в «периоды лихолетья», то и дело сотрясавшие российскую империю на протяжении нескольких столетий<sup>5</sup>. В такие периоды истории на защиту Отечества выступал стар и млад. Каждый казак всю свою сознательную жизнь считал за честь выступить в военный поход, чтобы продемонстрировать свою преданность отчизне, собственные воинские возможности.

Подход к обучению и воспитанию будущего казака в семье считался важным этапом социализации подростка, поэтому воспитанием мальчика занимался отец. Именно он прививал ребенку навыки воинского искусства, воспитывал чувство братской солидарности и ответственности перед односельчанами. Отношения между отцом и сыном отличались строгостью нравов, использованием системы принуждений, запретов и ограничений.

Строгость и справедливость воспитательных действий со стороны отца воспринимались детьми с пониманием, поэтому в казачьей семье редко можно было услышать жалобы детей на жестокость обращения со стороны родителей. Наряду с наказанием родители широко использовали методы поощрения, что создавало благоприятные условия для создания отношений привязанности и взаимной ответственности всех членов семьи<sup>6</sup>.

Старшее поколение семьи своим примером показывало детям как правильно себя вести в той или иной ситуации, не читая при этом нудных нотаций. Обучение и воспитание в казачьей семье происходило по правилу: «Делай как я!», что становилось лейтмотивом всего педагогического процесса. Наказание являлось методом ритуального действия, при котором провинившийся большей частью должен был сам осознать пагубность содеянного. Телесные наказания использовались казаками в воспитательных целях крайне ред-

5 Рябова Е. Л., Щупленков О. В. Казачество юга России: история и современность : учебное пособие. М., «Этносоциум», 2011.

6 Основы Казачьей культуры : учебное пособие / Рябова Е. Л., Щупленков О. В. М., «Этносоциум», 2015.





ко, и носили как правило в большей степени предупреждающий характер. «Коли не слушает, то и посечь можно, спина дело наживное»<sup>7</sup>.

Живя в казачьем сообществе, члены семьи постоянно находились в зоне внимания окружающих, что создавало атмосферу взаимного притяжения. Подчас вопросы воспитания выносились на всенародное обсуждение. Станичные органы власти – собрания и суды, брали на себя ответственность за воспитание своих односельчан. Существовала довольно разветвлённая система административных санкций против ослушников. Денежные штрафы, аресты до семи суток, письменные заверения в благочестии по отношению к своим родителям, общественные порки сопровождали общественный надзор за процессом воспитания будущего казака<sup>8</sup>.

На ранних этапах развития казачьей социальной общности, семья не воспринималась казаками как средство педагогического воздействия на подрастающее поколение. В Запорожской Сечи, Вольном Дону воспитанием будущего казака занималась сама община, культивируя в собственной среде необходимые элементы воспитательного цикла<sup>9</sup>.

Со временем, отношение к семье в казачьем сообществе коренным образом меняется. Патриархальные основы воспитания приходят на смену общинным, становятся более акцентированными на создание приоритета отца, его роли в формировании будущего защитника Отечества. Власть отца приобретает в семье некий сакральный смысл, поэтому подчас можно было услышать: «Отец в дому как Авраам в раю первый, а отец в дому первый и есть»<sup>10</sup>.

Наряду с отцом значительное воздействие на процесс воспитания детей оказывала мать. Роль женщины в формировании казачьей семьи достаточно значительна. Экономическая составляющая казачьей семьи основным грузом лежит на

7 Харузин М. Н. Сведения о казачьих общинах на Дону: материалы для обычного права, собранные М. Н. Харузиным. М., 1885.

8 Там же. С. 5

9 Дзюбан В. В. Традиции и обычаи казаков – многовековой нравственный стержень // Вопросы культурологии. №4, 2013; Коваленко В. В. Атаманство как социально-административный институт казачьего общества (на примере Запорожского, Донского и Кубанского казачества) // Теория и практика общественного развития. №3, 2013.

10 Харузин М. Н. Сведения о казачьих общинах на Дону: материалы для обычного права, собранные М. Н. Харузиным. М., 1885.





плечах женщины. Социальная составляющая казачьей общины основана на активной роли всех ее членов в участии в управлении. Поэтому не удивительно, что казачки на протяжении последних двух столетий принимали активное участие в общественной жизни сообщества, становясь важным социальным инструментом эффективного регулирования процесса образования и воспитания<sup>11</sup>.

В период несения казаком воинской службы, на плечи казачки ложились все хозяйственные и бытовые нужды, воспитание и образование подрастающего поколения<sup>12</sup>. Кроме этого, казачки наряду с мужчинами участвовали в военных походах, возглавляли казачьи отряды. Как пример можно привести жизнь калмыцкой княгини А. Тайшиной. Оставшись после смерти мужа вдовой, она с 2400 подданными обратилась к императрице Анне Иоанновне в 1739 году с просьбой выделить ей для оседлого поселения небольшой участок земли, на что получила разрешение основать город Ставрополь (Тольятти). Княгине были даны полномочия войскового атамана и положено жалованье в размере 500 рублей. Старшины Ставропольского Казачьего Войска также получали жалованье на уровне офицеров Войска Донского. Основной задачей вновь созданного казачьего воинского объединения была защита Самарско-Уфимской линии<sup>13</sup>. В настоящее время эффективно управляет казачьей общиной во Владимирской области Ю. П. Ткаченко<sup>14</sup>.

Казачья педагогика включает в себя не только семейное воспитание, но и значительную роль атаманства<sup>15</sup>. Данная форма военно-административного управления позволяет эффективно осуществлять педагогический процесс опираясь на широкие демократические принципы. В то же время

11 Прошло 5 лет, пора спросить с В.и.о. Атамана -президента ДКР Юдина А. Н. результаты по выполнению решения съезда Казачьего народа и что сделано для восстановления ДКР! [Электронный ресурс] // Донская Казачья Республика. 2016. Режим доступа: <http://sites.google.com/site/donrepublika/>

12 Там же.

13 Кузьмин А. Г. Татищев. М., 1981.

14 Данилов Д. Атаман Юлия Ткаченко: «Если ты казак, то должен иметь и шапку» [Электронный ресурс] // Уфимские городские казаки. – Режим доступа: <http://www.ufakazak.ru/article/page/439>

15 Коваленко В. В. Атаманство как социально-административный институт казачьего общества (на примере Запорожского, Донского и Кубанского казачества) // Теория и практика общественного развития. №3. 2013; Шишов А. В. Казачьи атаманы. М., 2008.







нельзя и преувеличивать роль общественного контроля над семейным воспитанием.

В каждом отдельно взятом казачьем войсковом образовании имеется собственная оценка эффективности образования и воспитания. С позиции регионоведческого анализа, казачьи педагогические методики имеют совершенно разные подходы и формы достижения результата, поэтому важным на современном этапе становится сохранение самобытности казачьей педагогики, ее достижений в целях воспитания истинных патриотов страны. Унификация казачьей педагогики уничтожит уникальный пласт народного творчества, исторического наследия прошлого<sup>16</sup>. В каждой отдельно взятой казачьей области существует свой неповторимый подход к системе образования и воспитания. В частности, на Верхнем Дону сохраняются патриархальные порядки гораздо более тщательнее, чем на Нижнем<sup>17</sup>.

В современных казачьих семьях все чаще наблюдаются случаи нарушения традиций семейного воспитания. Родители игнорируют право взрослого сына на самостоятельное ведение хозяйства, заведение семьи, переезд на другое место жительства. Участились случаи вмешательства родителей в воспитание внуков, не учитывая мнения родителей. Подобные случаи свидетельствуют о разрушении прежних семейных устоев, создании прецедентов нежелательных тенденций развития казачьей культуры.

Необходимо внимательно и бережно относиться к культурно-образовательному наследию казачества. Казак находился на передовой позиции русской цивилизации, поэтому органично впитал в себя природные и социальные особенности русского народа: любопытство, коллективизм, упорство, настойчивость, ответственность за ближнего, сострадание, терпимость и храбрость.

Из казачьей среды вышло немало видных деятелей культуры, политики, науки, производства: В.Д. Сухоруков, А.Ф. Щербина, А.Ф. Лосев, А.Н. Краснов, Д.И. Иловайский, Д.П. Косоротов, П.С. Фролов, М.Б. Греков, Б.С. Рубашкин,

<sup>16</sup> Из истории и культуры линейного казачества Северного Кавказа: материалы Восьмой Кубанско-Терской научно-практической конференции. Армавир, 2012.

<sup>17</sup> Харузин М. Н. Сведения о казацких общинах на Дону: материалы для обычного права, собранные М. Н. Харузиным. М., 1885.





В.И. Суриков, А.А. Ханжонков, Г.Я. Седов и многие другие. Уровень образования и воспитания в казачьей семье позволял молодым людям получать необходимый жизненный опыт, позволивший им достичь определенных успехов в жизни. Казачья педагогика, используя как традиционные формы обучения и воспитания, так и современные тенденции, смогла обеспечить формирование глубоких мировоззренческих убеждений у многих выходцев из казачьей среды.

Семейное казачье воспитание и образование за многие столетия своего существования сформировало стройную систему институтов социализации, отличающейся практической направленностью. Уникальность казачьей семьи заключается в особой роли консолидирующей функции значительного количества людей, выполняющих важную миссию в несении воинской службы. Институт казачьей семьи постоянно изменяется, приобретает новые черты, соответствующие современному духу времени, отвечает социально-политическим требованиям российского государства.

Семейное воспитание в казачьих семьях готовит будущих защитников Отечества, готовых в любую минуту встать на ее защиту. Социальный характер казачьей педагогики подтверждает демократические основы российской государственности, подчеркивает важность незыблемых казачьих заветов и символов.

Казачья семейная педагогика предполагает соблюдение ряда важных принципов патриотического воспитания. Одним из главных является формирование внутренней убежденности казака в незыблемости исторических традиций славного казачьего рода, гордости за героическое прошлое своей страны. Неотъемлемой основой казачьего воспитания служит передача подрастающему поколению основных норм и правил поведения казака. Соблюдение высокой внутренней культуры и духовности, основанной на почитании старших, уважения к жене и внимания к детям. Непрестанная работа над своим физическим и военным совершенством, готовностью выполнить требования воинской службы.

### Список литературы:

1. Боднева Н. А. Становление и развитие системы семейного воспитания в Терском казачестве: вторая половина XIX – начало XX в. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 :





- Наталья Александровна Боднева. Пятигорск, 2008. 204 с.
2. Гомзякова Н. Н., Коровин В. М. Кубанские казаки – лихие джигиты и пластуны // Военно-исторический журнал. 2007. № 2. С. 63–66.
3. Данилов Д. Атаман Юлия Ткаченко: «Если ты казак, то должен иметь и шашку» [Электронный ресурс] // Уфимские городские казаки. Режим доступа: <http://www.ufakazak.ru/article/page/439>
4. Дзюбан В. В. Традиции и обычаи казаков – многовековой нравственный стержень // Вопросы культурологии. 2013. № 4. С. 57–61.
5. Из истории и культуры линейного казачества Северного Кавказа: материалы Восьмой Кубанско-Терской научно-практической конференции / под ред. Н. Н. Велюхой, С. Н. Лукаша. Армавир, 2012. 216 с.
6. Коваленко В. В. Атаманство как социально-административный институт казачьего общества (на примере Запорожского, Донского и Кубанского казачества) // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 130–132.
7. Коваленко В. В. Атаманство как социально-административный институт казачьего общества (на примере Запорожского, Донского и Кубанского казачества) // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 130–132
8. Кузьмин А. Г. Татищев (Жизнь замечательных людей). М.: Молодая гвардия, 1981. 351 с.
9. Кулебякин И. Гребенички [Электронный ресурс] // Некоммерческое партнерство «Историко-культурное наследие Кубани». Режим доступа: <http://www.gipanis.ru/?level=679&type=page>
10. Основы Казачьей культуры : учебное пособие / Рябова Е. Л., Щупленков О. В. М.: «Этносоциум», 2015. 192 с.
11. Прошло 5 лет, пора спросить с Вр.и.о. Атамана -президента ДКР Юдина А. Н. результаты по выполнению решения съезда Казачьего народа и что сделано для восстановления ДКР! [Электронный ресурс] // Донская Казачья Республика. 2016. Режим доступа: <http://sites.google.com/site/donrepublika/> (Заголовок с экрана, дата обращения 31.03.2016).
12. Рябова Е. Л., Щупленков О. В. Казачество юга России: история и современность : учебное пособие. М.: «Этносоциум», 2011. 256 с.
13. Харузин М. Н. Сведения о казацких общинах на Дону: материалы для обычного права, собранные М. Н. Харузиным. М., 1885. Т. 1. 429 с.
14. Холин И. В. Становление и развитие военного обучения Кубанского казачьего войска во второй половине XIX – начале XX веков : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Игорь Владимирович Холин. М., 2007. 286 с.
15. Шишов А. В. Казачьи атаманы. М.: Вече, 2008. 416 с.
16. Щупленков О. В. История и традиции казачества – основа патриотического воспитания молодежи // Альманах Казачество. 2014. № 8. С. 41–60.
17. Щупленков О. В. Казачество как стабилизирующий фактор на юге России // Альманах Казачество. 2014. № 7. С. 41–60.
18. Этнографический обзор – Россия второй половины XIX века (5) [Электронный ресурс] // zidanio's Journal. 2013. Режим доступа: <http://zidanio.livejournal.com/17791.html>
19. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
20. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 9 – 15.
21. Суздалева Т.Р. Был ли СССР империей: национальный аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 7 (61). С. 61 – 67.
22. Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-кавказского федерального округа Российской Федерации. М., РОССПЭН, 2012.





## Bibliography

1. Bodneva N.A. Formation and development of family education system in the Terek Cossacks: the second half of XIX - early XX century. : Dis. ... Cand. ped. Sciences: 13.00.01: Natalia Bodneva. Pyatigorsk, 2008. 204 p.
2. Gomzyakova N.N., Korovin V.M. Kuban Cossacks - scouts and dashing horsemen // Military History magazine. 2007. № 2. p. 63-66.
3. Daniel D. Ataman Yulia Tkachenko: "If you're a Cossack, he must have a sword and" // Ufa city Cossacks: <http://www.ufakazak.ru/article/page/439>
4. Dzyuban V.V. Traditions and customs of the Cossacks - the centuries-old moral core // Questions of Cultural Studies. 2013. № 4. p. 57-61.
5. From the history and culture of the North Caucasus Line Cossack: materials Eighth Kuban-Terek scientific conference / Edited. Great N.N., S.N. Lukas. Armavir, 2012. 216 p.
6. Kovalenko V.V. chieftanship as a social and administrative institutions of the Cossack society (for example, Zaporozhye, Don and Kuban Cossacks) // Theory and practice of social development. 2013. № 3. p. 130-132.
7. Kovalenko V.V. chieftanship as a social and administrative institutions of the Cossack society (for example, Zaporozhye, Don and Kuban Cossacks) // Theory and practice of social development. 2013. № 3. p. 130-132
8. Kuzmin A.G. Tatishchev (Lots of great people). M.: Young Guard, 1981. 351 p.
9. I. Kulebyakin Grebenichki // Non-Profit Partnership "The Historical and Cultural Heritage of Kuban": <http://www.gipanis.ru/?level=679&type=page>
10. Fundamentals of Cossack culture: a tutorial / Ryabova E.L., Schuplenkov O.V. M.: "Etnosotsium", 2015. 192 p.
11. It has been 5 years, it is time to ask Vr.i.o. Ataman -President DKR Yudin A.N. results for the implementation of decisions of the Cossack congress and the people what has been done to restore trees and shrubs! // Don Cossack Republic. 2016: <http://sites.google.com/site/donrepublika/> (03.31.2016).
12. Ryabova E.L., Schuplenkov O.V. Cossacks of Southern Russia: History and Modernity: a tutorial. M.: "Etnosotsium", 2011. 256 p.
13. Kharuzin MN Information about the Cossack communities in the Don: materials for customary law, collected M.N. Kharuzin. M., 1885. T. 1. 429 p.
14. Choline I.V. Formation and development of military training of the Kuban Cossack army in second half XIX - early XX centuries: Dis. ... Cand. ped. Sciences: 13.00.01: Igor Holin. M., 2007. 286 p.
15. SHishov A.V. Cossack chieftains. M.: Veche, 2008. 416 p.
16. Schuplenkov O.V. history and traditions of the Cossacks - the basis of patriotic education of youth // Almanac Cossacks. 2014. № 8. p. 41-60.
17. Schuplenkov O.V. Cossacks as a stabilizing factor in the south of Russia // Almanac Cossacks. 2014. № 7. p. 41-60.
18. Ethnographic overview - Russia second half XIX century (5) // zidanio's Journal. 2013: <http://zidanio.livejournal.com/17791.html>
19. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media. M.: International Publishing Center Etnosotsium. 2016.
20. Suzdaleva T.R. Migration policy: the practice of the XXI century // Etnosotsium and international culture. 2015. № 1 (79). P. 9 – 15.
21. Suzdaleva T.R. It was the Soviet empire: the national aspect // Etnosotsium and international culture. 2013. № 7 (61). P. 61 – 67.
22. Dzutsev H.W. Ethnosociological portrait of the republics of the North Caucasus Federal District of the Russian Federation. M. ROSSPEN 2012.



**Бредихин А.В.**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Центра политологических исследований ФГБОУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве РФ», научный сотрудник Центра постсоветских  
исследований ФГБНУ «Национальный институт мировой экономики  
и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук».

**О системе духовно-нравственного и патриотического  
воспитания казачьих кадетских корпусов**

Материал подготовлен в рамках проекта Научного общества кавказоведов, «Этнокультурная идентичность в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве», при реализации которого используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №79-рп от 01.04.2015 и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Союз пенсионеров России».

*«- Помни, Матвей, - говорил отец Платова своему сыну, впоследствии знаменитому вихрю – атаману – служи Государю и Тихому Дону примерно, Береги отцовские обычаи: будь казаком! Уповай на Господа Бога, и Он тебя оставит. Слушай начальников. Будь внимателен и равным тебе, снисходителен к Низким и строг более всего к самому себе. Но помни всегда: никогда, Матвей, и думать не мочи забыть наш Тихий Дон, вскормивший и взлелеявший тебя!»<sup>1</sup>*

Современная государственная образовательная политика базируется на концепте патриотического воспитания молодежи, сохранения духовно-нравственных приоритетов и традиций. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493 принята государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», координатором которой назначено Федеральное агентство по делам молодежи. Программа подготовлена на основе накопленных за последние десятилетия знаний, опыта и традиций патриотического воспитания граждан с учетом важности обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества. Одной из ее целей выступает создание патриотических центров и включение патриотического компонента

<sup>1</sup> Картины былого Тихого Дона; Краткий очерк истории войска Донского. Т. 2. – М.: Граница, 1992 – с. 196





в учебные программы средних образовательных учреждений.

Особое место в системе среднего образования занимают казачьи кадетские корпуса, признанные в современной России одной из наиболее востребованных и рентабельных форм обучения. Представляя собой военизированные, но не военные учебные заведения<sup>2</sup> они берут свое начало от казачьих образовательных учреждений Российской империи, сохраняя традиции и преемственность поколений: Оренбургского Неплюевского казачьего кадетского корпуса (1825 г.), Омского кадетского корпуса (1848 г.), Донского Императора Александра III кадетского корпуса (1883 г.), Второго Оренбургского кадетского корпуса (1887 г.), Владикавказского кадетского корпуса (1901 г.). Всего на 1917 год в Российской империи вел свою деятельность 31 корпус<sup>3</sup>.

Заметим, что учебно-методическая база того периода определяла подготовку молодых казаков к армейской службе с учетом роли Православия и казачьей культуры весьма тщательно. Для этого были подготовлены и изданы войсковые казачьи учебники, которые и сегодня могли бы пригодиться в воспитании казачат. «Кавалерія. Учебник для казака» говорит о том, что казак есть слуга Государя и Родины, призывается на службу для защиты родного края и для действий против врагов Русского царя. Учебник включает в себя молитвы, понятие присяги, определение знамени, обучает обращению к лицам царской семьи, различать чины и звания, исполнять обязанности службы. Поясняются в учебнике и столь важные дела казаков как уход за лошадью, устав гарнизонной службы, несение караула, владение винтовкой, летучей почтой и многим другим<sup>4</sup>. «Кавалерія. Къ учебнику для казака. Отд ѣл полевой службы по Уставу 1881 г.» определяет, что главная служба для казака на войне – это служба в поле. В нем раскрываются понятия авангарда, тыльных отрядов, сторожевого охранения, обращение к начальству, служба на посту<sup>5</sup>. А ведь еще были учебники для урядников, молодых лейб-казаков и многие другие. Тогда тема казачьего военного образования была в приоритете и реализовывалась особой комиссией при Главном штабе.

2 Миронов В.Н. Кадетские образовательные учреждения в России: история и современность. Дис. ... к.ист.н. Красноярск, 2002. 238 с.

3 Варфоломеев А.Г. Кадетские корпуса России в XIX – начале XX вв. Дис. ... к.ист.н. Курск, 2005. 286 с.

4 Кавалерія. Учебник для казака. СПб, 1911. 194 с.

5 Кавалерія. Къ учебнику для казака. Отд ѣл полевой службы по Уставу 1881 г. СПб, 1901. 22 с.





С момента возрождения казачества тема образования, использования регионального компонента выступила одной из основоопределяющих этнокультурное становление казаков. Именно поэтому в сентябре 1993 года Ростовской областной Совет народных депутатов одобряет Программу возрождения казачества в Ростовской области, которая гарантировала поддержку в создании школ с казачьим компонентом, а также казачьих кадетских корпусов. В 1994 году статус первого казачьего кадетского корпуса получает Донской императора Александра III кадетский корпус. Несколько позже, 9 апреля 1997 году выходит распоряжение Президента Российской Федерации № 118-рп «О создании общеобразовательных учреждений – кадетских школ (интернатов)»<sup>6</sup>, окончательно закрепившее статус казачьих учебных заведений. Как отмечает проректор МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ), к.полит.н. Казарезов И.В., в современной системе казачьих обществ военно-патриотическая и образовательные функции выступают основой формирования гражданской политической культуры казачества в рамках его самоидентификации и поиска политического статуса<sup>7</sup>.

Миссия кадетских корпусов предусматривает воспитание гражданственности, патриотизма, воспитание уважения к традициям казачьего Дона, Кубани и Терека, создание системы военно-спортивной работы с кадетами. Выпускник корпуса должен обладать широкой эрудицией, креативностью, быть выносливым, физически крепким, здоровым. Фактически кадетские корпуса становятся «кузницами кадров» для военных училищ, подготавливающих специалистов во всех сферах, в том числе и морской. Для этого в Таганроге Ростовской области, который в XIX веке, как и Одесса, являлся одним из основных портов Российской империи, планируется открытие морского казачьего кадетского корпуса.

В южных регионах страны повсеместно открываются новые учебные корпуса, в которых молодые казачата познают не только стандартный учебный курс, но и дополнительные курсы, как например в Аксайском Даниила Ефремова казачьем кадетском корпусе:

6 Рвачева О.В. Система казачьего воспитания и образования в конце XIX – начале XXI века. Тенденции на Юге России// Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2015. № 8 (103). С. 188-196.

7 Казарезов И.В. Технологии общественно-государственного управления деятельностью казачьих обществ по реализации задач образования и военно-патриотического воспитания молодежи. Авт. дис. ... к.полит.н. Ростов н/Д, 2010. 27 с.





- художественно-эстетическое направление: хор, ВИА, хореографический ансамбль, бальные танцы, клуб «Юный журналист», театрално-постановочный клуб, оркестрово-строевой ансамбль, основы этики, основы православной культуры;

- спортивное направление: основы самообороны, рукопашный бой, бокс, атлетическая гимнастика, плавание, футбол, джигитовка, конная подготовка, воздушно-десантная подготовка, горная подготовка;

- научно-техническое направление: основы полиграфического искусства, кружок народного творчества.

Советом при Президенте Российской Федерации по делам казачества совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации проводится ежегодный конкурс на звание «Лучший казачий кадетский корпус». В 2015 году в тройку лидеров вошли Белокалитвенский Матвея Платова казачий кадетский корпус, Кропоткинский казачий кадетский корпус имени Г.Н. Трошева, Воронежская кадетская школа-интернат «Горожанский казачий кадетский корпус», победителем, как и в 2012 году, стали кадеты Белой Калитвы.

Несомненна роль казачьего кадетского образования в системе укрепления российской нации и снятия межнационального напряжения в регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Так в Орловском казачьем кадетском корпусе, первом на юго-востоке Ростовской области, смогут получать образование не только казачата, но и турки-месхетинцы<sup>8</sup> и представители народов Дагестана, что позволит им более интегрироваться в донское сообщество и, собственно говоря, «показачиться».

Духовно-нравственное воспитание казачат основывается на православных ценностях и казачьих традициях, установке жить по вере, закону и совести. Казачий патриотизм включает в себя истинную любовь к своей Родине, жертвенность. А духовное воспитание включает представление о добре и зле, правде, достоинстве, долге, чести и совести<sup>9</sup>.

Сохранение казачьих традиций и передача их кадетам-казачатам осуществляется в корпусах посредством института наставничества, когда к каждому классу прикрепляется заслуженный

8 Бредихин А.В. Многонациональная карта Дона: конфликты в «восточных территориях»// Этносоциум и межнациональная культура, 2015. № 10. С. 95-98.

9 Борисова Е.В., Рашидова Е.В. Информационно-педагогическая среда «казачьего» образования как средство воспитания молодежи России// Вестник ДГТУ, 2012. № 2 (63). Вып. 1. С. 105-111.







казак, в функции которого входит помощь кадетам в решении вопросов, связанных с казачьим воспитанием и культурой. Данная традиция берет свои корни в дореволюционной России. Дети, чьи отцы погибли на войне, считались атаманскими детьми. Атаман станицы или хутора был обязан знать их всех, заботиться о них. Старики следили, чтобы сирот не обижали. Одаренных детей-сирот отправляли учиться за казенный счет<sup>10</sup>.

Среди традиций, связанных с казаками-наставниками стоит упомянуть и обряд «Пострижин». Когда мальчику исполнилось 7 лет, ему давали саблю и лук, на которых он демонстрировал свои навыки. После успешного прохождения испытаний казачонка сажали на перевернутую вверх дном бочку, сверху которой лежали две сабли и обсыпали мальчика золотыми дукатами, чтобы он рос смелым и богатым. Последним этапом инициации становилось обрезание казаком-наставником острой саблей нескольких волос надо лбом, затылком и ушами, формируя символический крест. Волосы затем сжигали со словами: «Пусть идет с дымом, чтобы будущий казак никогда ни горя, ни беды не знал...».

В кадетских корпусах сформирован свой институт наставничества, о своем опыте встречи с которым автор писал ранее<sup>11</sup>. Только на Кубани число наставников достигает 900 человек. Добавлю, что в Новороссийском казачьем кадетском корпусе, где все преподаватели являются женщинами, казак-наставник способствует еще и сохранению дисциплины на уроках. С такой позицией солидарна и директор казачьей школы № 25 поселка Семигорье Ольга Купман: «в современных школах есть одна большая проблема: нехватка мужского воспитания. Так уж складывается, что основной педагогический состав школ – женщины. И здесь нам очень помогают наши казаки-наставники. Они компенсируют нехватку мужского влияния, еженедельно проводя с ребятами различные занятия, беседы, мероприятия. И дети всегда с нетерпением ждут с ними новых встреч».

Для самих казаков выступление в роли наставников является делом ответственным и жизненнонеобходимым. Как подчеркнул на встрече с казаками-наставниками начальник

10 Королев В.Н. Донские казачьи традиции: от какого наследства мы отказались Проблемы истории казачества XVI-XX вв. Отв.ред. д-р ист.наук А.И.Козлов, Ростов н/Д: Изд-во Рост.ун-та, 1995. С. 169-171.

11 Бредихин А.В. Совет стариков в современных условиях становления социально-политических казачьих обществ на Северном Кавказе: орган управления и хранитель традиций// Альманах «Казачество», 2016. № 15. С. 50-54.





штаба Брюховецкого районного казачьего общества КВКО, войсковой старшина Николай Лапчинский: «У каждого из нас всегда и на все не хватает времени. В том числе, порой, и на воспитательную работу с детьми из казачьих классов. Однако, от того, как мы построим взаимодействие с педагогами, воспитателями, детьми, зависит будущее казачьего общества. Значит, нужно сделать все для того, чтобы каждое мероприятие, каждая встреча с казачатами были интересными, полезными и нестандартными».

В случае реализации казачьего самоуправления в школе или кадетском корпусе казак-наставник выполняет роль председателя Совета стариков, а в его компетенции входит также проведение «классных часов» по истории и теории казачьего самоуправления<sup>12</sup>. Организовываются им и внеучебные занятия по теме «Казачья родословная». Выступает он и примером для казачат, демонстрируя свое мастерство в верховой езде и в физической, огневой подготовке. Отвечают казаки-наставники и за духовное воспитание кадетов через песни, былины, обряды, традиции, старинные предметы быта, костюмы, изделия народных ремесел.

Для повышения уровня знаний казаков-наставников созданы специальные программы дополнительного образования, в частности Московским государственным университетом технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)<sup>13</sup> реализуется программа повышения квалификации казаков-наставников «Казачество на службе России». Она подразумевает изучение наставниками дисциплин «История казачества», «Духовно-нравственная, военно-патриотическая и художественная культура казачества», «Казачество и Православная вера», «Психолого-педагогические, методические основы обучения и воспитания учащихся кадетских классов».

Учебный план программы был утвержден 2 сентября 2015 года, но уже сейчас ее выпускники и преподаватели выступили с конкретными результатами работы учебного курса в ходе VI Международной научно-практической конференции «Церковь и казачество: сотрудничество на благо От-

<sup>12</sup> Бредихин А.В. О казачьем самоуправлении в российском приграничье// Самоуправление. – М.: Вольное экономическое общество Москвы, 2015. № 5. С. 14-15.

<sup>13</sup> Автор статьи в 2013-2015 годах являлся старшим преподавателем кафедры «Связей с общественностью и рекламных технологий» МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ), а в 2014 году со стороны Министерства регионального развития Российской Федерации участвовал в разработке Казачьего университетского кластера МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ) и казачьих кадетских корпусов.





чества» под председательством митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла (25-27 января 2016 года): Юлина Г.Н. «Структура и содержание психолого-педагогической подготовки наставников казачьих классов», Поспелова И.Ю. «Формирование профессионально значимых качеств у наставников казачьих классов», Васильев П.В. «Универсальный кодокомпонент культуры в казачьем образовании», Тихомиров С.А. «Культурно-образовательные аспекты в воспитании православного казака».

А Складневой В.В. была подготовлена работа «Построение индивидуальной траектории профессионального развития казаков-наставников казачьих классов по программе повышения квалификации МГУТУ им. К.К. Разумовского (ПКУ)». Исследователь предполагает, что казак-наставник формирует индивидуальную образовательную деятельность самостоятельно, постоянно повышая свои профессиональные навыки в рамках культурологической направленности, определяя свои собственные целевые установки<sup>14</sup>.

Переходя к выводам и рекомендациями отметим:

- казачий кадетский корпус является наиболее успешной формой воспитания казачьей молодежи в русле любви к России, малой родине и Вере Православной;
- институт наставничества выступает качественным инструментом в системе преемственности поколений, передачи традиций и казачьей культуры от старшего поколения к младшему;
- посредством института наставничества осуществляется построение прямой связи между казачьим кадетским корпусом и местным казачьим обществом, что способствует сохранению кадетов в казачьей среде и после окончания корпуса;
- институт наставничества необходимо ввести во всех учебных заведениях традиционно казачьих регионов, расширив его применение и на образовательные учреждения без статуса «казачий».

### Список литературы:

1. Борисова Е.В., Рашидова Е.В. Информационно-педагогическая среда «казачьего» образования как средство воспитания молодежи России// Вестник ДГТУ, 2012. № 2 (63). Вып. 1. С. 105-111.
2. Бредихин А.В. Многонациональная карта Дона: конфликты в «восточных территориях»// Этносоциум и межнациональная культура, 2015. № 10. С. 95-98.
3. Бредихин А.В. О казачьем самоуправлении в российском приграничье// Самоу-

<sup>14</sup> Складнева В.В. Построение индивидуальной траектории профессионального развития казаков-наставников казачьих классов по программе повышения квалификации МГУТУ им. К.К. Разумовского (ПКУ)// Актуальные проблемы социально-гуманитарных знаний, 2015. С. 118-121.





- правление. – М.: Вольное экономическое общество Москвы, 2015. № 5. С. 14-15.
4. Бредихин А.В. Совет стариков в современных условиях становления социально-политических казачьих обществ на Северном Кавказе: орган управления и хранитель традиций// Альманах «Казачество», 2016. № 15. С. 50-54.
  5. Варфоломеев А.Г. Кадетские корпуса России в XIX – начале XX вв. Дис. ... к.ист.н. Курск, 2005. 286 с.
  6. Казарезов И.В. Технологии общественно-государственного управления деятельностью казачьих обществ по реализации задач образования и военно-патриотического воспитания молодежи. Авт. дис. ... к.полит.н. Ростов н/Д, 2010. 27 с.
  7. Королев В.Н. Донские казачьи традиции: от какого наследства мы отказались Проблемы истории казачества XVI-XX вв. Отв.ред. д-р ист.наук А.И.Козлов, Ростов н/Д: Изд-во Рост.ун-та, 1995. С. 169-171.
  8. Миронов В.Н. Кадетские образовательные учреждения в России: история и современность. Дис. ... к.ист.н. Красноярск, 2002. 238 с.
  9. Рвачева О.В. Система казачьего воспитания и образования в конце XIX – начале XXI века. Тенденции на Юге России// Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2015. № 8 (103). С. 188-196.
  10. Складнева В.В. Построение индивидуальной траектории профессионального развития казаков-наставников казачьих классов по программе повышения квалификации МГТУ им. К.К. Разумовского (ПКУ)// Актуальные проблемы социально-гуманитарных знаний, 2015. С. 118-121.
  11. Кавалерия. Учебник для казака. СПб, 1911. 194 с.
  12. Кавалерия. Къ учебнику для казака. Отдѣл полевой службы по Уставу 1881 г. СПб, 1901. 22 с.
  13. Картины былого Тихого Дона; Краткий очерк истории войск Донского. Т. 2. –М.; Граница, 1992 – с. 196.

## Bibliography

1. Borisova E.V., Rashidov E.V. Information and pedagogical environment "Cossack" education as a means of educating the youth of Russia // Vestnik DSTU, 2012. № 2 (63). Vol. 1. p. 105-111.
2. Bredikhin A.V. Multinational Don Map: conflicts in the "eastern territories" // Etnosotium and ethnic culture, 2015. № 10. p. 95-98.
3. Bredikhin A.V. About Cossack self-government in the Russian border areas // Municipality. - M.: Free Economic Society of Moscow, 2015. № 5. p. 14-15.
4. Bredikhin A.V. Council of elders in modern conditions of formation of social and political Cossack communities in the North Caucasus: the management body and guardian of tradition // Almanac «Cossacks», 2016. № 15. p. 50-54.
5. Varfolomeyev A.G. Cadet corps of Russia in XIX - early XX centuries. Dis. ... K.ist.n. Kursk, 2005. 286 p.
6. Kazarezov I.V. Technology public and public administration activities Cossack societies to implement the objectives of education and military-patriotic education of youth. Auto. Dis. ... K.polit.n. Rostov n / d, 2010. 27 p.
7. Korolev V.N. Don Cossack traditions: from Heritage We refused Problems history of the Cossacks XVI-XX centuries. Otv.red. Dr. ist.nauk A.I.Kozlov, Rostov n / D: Publishing house Rost.un-ta, 1995. p. 169-171.
8. Mironov V.N. Cadet educational institutions in Russia: history and modernity. Dis. ... K.ist.n. Krasnoyarsk, 2002. 238 p.
9. Rvacheva O.V. Cossack system of upbringing and education in the late XIX - early XXI century. Trends in the South of Russia // Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University, 2015. № 8 (103). p. 188-196.
10. Sklyadneva V.V. Construction of individual trajectories of professional development of the Cossacks Cossack class mentors on training program MSUTM them. KK Razumovsky (PKU) // Actual problems of social and humanitarian knowledge, 2015. p. 118-121.
11. Cavalry. The textbook for the Cossacks. St. Petersburg, 1911. 194 p.
12. Cavalry. Rk textbook for a Cossack. Dep tл Field Service Charter in 1881, St. Petersburg, 1901. 22 p.
13. Pictures of former Quiet Flows the Don; A Short History of the Don. Т. 2. М.; Border, 1992 - p. 196.



**Щупленков О.В.***кандидат исторических наук, СППИ, старший преподаватель*

## **К вопросу о системе казачьего образования и воспитания**

В последние годы все большее значение в системе казачьего образования и воспитания занимает проблема терминологической и образовательной определенности. Насколько четко будут выявлены вопросы целеполагания и целесодержания казачьего компонента в системе российского образования зависит эффективность воинского и патриотического воспитания современного молодого поколения. Методологической основой казачьего образования и воспитания служит деятельностный инструментарий, при помощи которого возможен индивидуальный подход к определению целей и задач использования казачьего компонента с современной структуре школьного образования.

Под казачьим образованием и воспитанием понимается четко структурированный объем знаний традиций казачества, умений использовать логическую последовательность познаний в вопросах истории казачества для аргументации приводимых доводов, навыков общения и налаживания коммуникативных связей с представителями казачьего рода, способности осмысливать казачество как единую этносоциальную и культурную общность. Овладение учащимся всем перечисленными требованиями позволяет в полной мере судить о степени готовности молодого поколения служить родному Отечеству в качестве добродетельного и добропорядочного казака<sup>1</sup>.

В современном понимании казачье образование и воспитание предполагает усвоение молодым поколением системы общеобразовательной подготовки, а также специфических знаний истории казачества, культурной самобытности, традиций, бережно сохраняемых и передаваемых из поколения к поколению<sup>2</sup>. Проще говоря, казачье образование и воспитание есть общеобразовательный базовый уровень и дополнительно, казачий (региональный) компонент. В системе казачьего (регионального) компонента следует выделить основные

1 Основы Казачьей культуры : учебное пособие. Международный издательский центр «Этносоциум», 2015.

2 Серяков И.Н., Мирнофф С.С. Казачье образование Белокалитвинского района подводит итоги [Электронный ресурс] // КАЛИТВА.РУ. 2012. Режим доступа: <http://www.kalitva.ru/162563-kazache-obrazovanie-belokalitvinskogo-rajona-podvodit-itogi.html>





структурные уровни (дошкольный, средний общеобразовательный, средний специальный, вузовский).

Казачье образование и воспитание представляет собой духовно-нравственный стержень патриотического воспитания будущего поколения. Приоритет морали и чести является неизблемым критерием справедливости для казачества. На протяжении многих веков защита и служение своему Отечеству являлись основой существования отдельного сословия в российском обществе, к которому по праву себя причисляли казаки<sup>3</sup>.

На протяжении многих столетий защита Отечества являлась священным долгом для служилого казачества, поэтому в настоящее время система казачьего образования и воспитания по своей сути должна носить ярко выраженную направленность на подготовку молодого поколения к службе в рядах вооруженных сил Российской Федерации. Наряду с подготовкой юношей к службе в ВС РФ, в системе казачьего образования и воспитания должное внимание уделяется военизированному воспитанию девушек. Девушки должны стать верными подругами служилых казаков, совместно с ними нести тяготы и лишения воинской службы, быть хранительницами очага, воспитывать будущих патриотов своего Отечества<sup>4</sup>.

В Российской Федерации насчитывается более 7 миллионов человек, причисляющих себя к казачеству, идентифицирующих себя и ведущих образ жизни, традиционно свойственный российскому казачеству. Необходимым условием идентификации себя с казачеством является знание традиций и обрядов казачьей культуры<sup>5</sup>. Создание системы казачьего образования и воспитания позволяет готовить истинных патриотов своей страны. По всей стране успешно функционирует несколько десятков учебных заведений, насчитывающих более 30 тысяч человек. С 1 сентября 2012 года в селе Константиновка начал образовательно-воспитательную деятельность Амурский казачий профессиональный лицей. Это пока единственный казачий лицей на Дальнем Востоке. Бердский казачий корпус является единственным в Сибири

3 Казарезов И. «Слава Богу, что мы казаки!» [Электронный ресурс] // Парламентский Вестник Дона. 2012. № 3. Режим доступа: <http://www.vestnikdona.ru/article/kazachiy-don/-3-28-mart-2012-igor-kazarezov-slava-bogu-chto-my-kazaki/>

4 Яровой А.В. О содержании понятия «казачье образование»: военно-патриотическое или культурно-этническое? [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2014. Режим доступа: <http://dikoeполе.com/2014/06/08/kazashie-obrasovanie/>

5 Щупленков, О.В. История и традиции казачества – основа патриотического воспитания молодежи // Альманах Казачество. 2014. № 8. С. 41–60.





казачьим корпусом. На остальной территории России можно упомянуть работу по воспитанию молодых людей в духе казачества Кубанского казачьего кадетского корпуса атамана Бабича (КШИ), Белокалитвенского кадетского корпуса имени атамана Матвея Платова, Московского казачьего кадетского корпуса (КШИ №7) и многих других.

Наряду с кадетскими корпусами в систему казачьего компонента входят школы, детские сады, казачьи молодежные центры, военно-патриотические клубы. Занятия проводятся высококвалифицированными специалистами по военной подготовке, спортивному фехтованию, рукопашному бою, хореографии, спортивным танцам, игре на музыкальных инструментах. Воспитание на казачьих традициях прививает у молодого поколения уважение к старшим, казачьей форме, традициям и обрядам<sup>6</sup>.

Гуманитарный характер казачьего образования и воспитания проявляется в глубоком, системном осмыслении традиционной культуры казачества, ее роли в современном российском обществе. Знание исторического наследия прошлого казачества, его роли в становлении российской государственности, умения достоверно излагать и объективно оценивать «темные пятна» прошлого, позволит честно и доступно сообщать молодому поколению информацию о славной деятельности казачьего служилого народа. Воспитание собственной гражданской позиции у молодых людей неразрывно связано с осознанием значимости духовно-нравственных, моральных и патриотических качеств личности, востребованных современным обществом. Духовное воспитание казачества неразрывно связано с физическим, которое формирует культуру тела и мысли, готовит личность к готовности встать на защиту своего Отечества<sup>7</sup>.

Основополагающими идеями казачьего образования и воспитания являются сохранение историко-культурных традиций казачьего народа, патриотизм, служение на верность во благо Отечества, историческая память и приверженность православной вере. Данные принципы закрепляются в содержании учебных дисциплин, преподаваемых в казачьих кадетских учебных заведениях. Формирование системы образовательной и вос-

6 Казарезов И. «Слава Богу, что мы казаки!» [Электронный ресурс] // Парламентский Вестник Дона. 2012. № 3. Режим доступа: <http://www.vestnikdona.ru/article/kazachiy-don/-3-28-mart-2012-igor-kazarezov-slava-bogu-chto-my-kazaki/>

7 Шупленков, О.В. Казачество как стабилизирующий фактор на юге России // Альманах Казачество. 2014. № 7. С. 41–60.





питательной работы с подрастающим поколением позволяет проводить целенаправленную деятельность в различных сферах воздействия на личность: воинской, правовой, физической, патриотической и других. Использование во внеучебное время разных форм воспитательной деятельности, позволяет реализовывать основные принципы казачьей культуры. Экскурсии по местам казачьей Славы создают благоприятный эмоциональный фон сопричастности с героическим прошлым своей страны. Участие в спортивных мероприятиях, казачьих играх готовят молодых людей к воинской службе. Ношение формы, проведение казачьих ритуалов, посещение музеев истории казачества, встречи с ветеранами играют огромную мотивационную роль в выборе жизненных приоритетов молодыми людьми<sup>8</sup>.

Казачье образование и воспитание внедряющееся в современной школе через так называемый «казачий компонент» неразрывно связано с военно-патриотическим содержанием. Использование элементов казачьей культуры, традиций, исторического прошлого в современном образовании и воспитании дополняет национально-культурную составляющую отечественной школы.

Чтобы «казачий компонент» не стал декларацией намерений государственной молодежной политики необходимо четко поставить перед российским обществом основные идеологические ориентиры. Патриотизм, по мнению президента страны В. В. Путина является единственной идеологией современной России, следовательно, казачество должно реализовывать собственные идеологические приоритеты через идеи государственной политики.

Стремление власти консолидировать все слои общества через осознание себя частью единого народа, проходит и через систему образования и воспитания. Военно-патриотическое воспитание позволяет формировать у молодого поколения понимание необходимости иметь собственную гражданскую позицию, этническое самосознание, основанное на единстве национальной культуры и языка.

Казачество, являясь частью русского народа, тоже стремится определить свое место в структуре российского общества. Необходимо расставить четкие терминологические границы между понятиями «казачество» и «казаки». Некоторые совре-

8 Серяков И.Н., Мирнофф С.С. Казачье образование Белокалитвинского района подводит итоги [Электронный ресурс] // КАЛИТВА.РУ. 2012. Режим доступа: <http://www.kalitva.ru/162563-kazache-obrazovanie-belokalitvinskogo-rajona-podvodit-itogi.html>







менные исследователи казачьего народа, предлагают казачество считать сословием, выполняющим военную службу. «Казачи» представляют собой этническую общность, рассредоточенных по территории России, со своими этническими особенностями<sup>9</sup>.

Казачество, сформированное исторически как служилое сословие, военно-патриотическое воспитание воспринимает как должное и необходимое условие для подготовки несения охраны государственных рубежей. Прохождение с малых лет казачатами специальной военной подготовки создаст необходимые условия для выполнения ими своего гражданского долга<sup>10</sup>.

Этническая составляющая казачьего рода определяет территориальные границы, специальные формы осуществления воинского долга. Семейное воспитание, межкуммуникационные связи создают необходимый базис, на котором впоследствии возможно военно-патриотическое воспитание настоящих казаков.

Казачья община выполняет важную роль в создании необходимых социальных условий воспитания смелых, выносливых, мужественных членов казачьего народа. Молодые люди постоянно испытывают давление со стороны старшего поколения, принуждающих их совершенствовать военно-физическую подготовку, моральные и нравственные принципы казачьей общины. Казачьи игры и забавы становятся важным инструментом в воспитании будущих казаков.

Через игры, участие в национальных казачьих праздниках, у молодого поколения формируются ценностные ориентиры своего поведения, умения и навыки обращения с традиционными оружием, одеждой. Ритуалы для молодых казаков становятся важным элементом повседневности, необходимым атрибутом казачьего уклада жизни.

Старшее поколение через собственное поведение демонстрирует молодым людям исторические особенности казачьего рода, его самобытную и неповторимую культуру. Общение молодых казаков со старшими позволяет первым непосредственно приобщиться к истокам казачьей истории<sup>11</sup>.

Молодое поколение казаков проходя инициации постепенно приобщалась к взрослой жизни, обзаведению семьей и вы-

9 Черницын С.В. Некоторые вопросы изучения воинской культуры донских казаков [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2013. Режим доступа: <http://dikoeполе.com/2013/01/22/chernizin-tokarevskie/>

10 Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Казачество юга России: история и современность : учебное пособие. М., 2011: Этносоциум.

11 Проценко Б.Н. Инициальные обряды как элемент духовной культуры донских казаков // Известия Северокавказского научного центра высшей школы.1996. № 1. С. 70.





полнению воинского долга. Данные две социальные функции считались обязательными, побуждающим мотивом считались поощрения со стороны старших.

Пример родителей для молодых людей считался важным фактором воспитания необходимых качеств семьянина и защитника своей семьи. Отношения между родителями, старшим поколением служили для молодых хорошей школой воспитания нравственной чистоты и верности. Забота казачьей общины над своими членами позволяла молодым людям чувствовать себя в безопасности. Коллективизм, ответственность, почитательность к старшим, забота о младших воспитывалась в казаках с детства.

Вера, высокая религиозность были неотъемлемой частью сознания казаков. Им были понятны истинные православные ценности: любви к Богу и ближнему. Сами казаки не скрывают своих религиозных привязанностей, ибо православие является основой казачьего сознания, его глубинной матрицей, впитавшей в себя самые лучшие, самые возвышенные струны человеческой души<sup>12</sup>.

Будучи по духу свободными, казаки и любовь воспринимали через свободное проявление внутреннего духа, стремления самосовершенствоваться и развиваться<sup>13</sup>. Отношения между молодыми людьми в казачьей среде носили чистые, целомудренные формы, бережно оберегаемые и сохраняемые на протяжении всей дальнейшей жизни. Казачка уважала вольный, строптивый характер супруга, а тот в свою очередь, ценил независимость и покладистость своей второй половины<sup>14</sup>.

Во многих фольклорных источниках, сохранившихся до наших дней, казачка неизменно выступает доминирующей стороной в отношении с мужчиной. Исторические условия, когда казаки несли пограничную службу, наряду с мужчинами женщины также несли все тяготы и лишения походной жизни, подчас в периоды лихолетья становясь в один ряд с мужчинами.

Рационализм и практицизм повседневной казачьей жизни выражался в систематическом занятии казаками физическими упражнениями, конной выезде. Регулярные соревнования, скачки выполняли функции проверки готовности каза-

12 Гнутова Л. Дух и духовность донских казаков: на материале дневника Г.С. Попова // История и культура народов степного Предкавказья и Северного Кавказа: проблемы межнациональных отношений : сб. науч. ст. / ред.-сост. Т.С. Рудиченко. Ростов н/Д, 1999. С.117.

13 Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М., 1994. С.275.

14 Бернштам Т.А. Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: Учение и опыт Церкви в народном христианстве. СПб., 2000. С.249.





ков нести основные обязательства по охране границ страны.

Праздники в казачьей среде носили не только ритуальный характер, но и являлись проверкой военно-физической подготовленности казаков, идентификацией поведения, в ходе которой этнические особенности анализировались, и если были приемлемы обществу, закреплялись в последующих поколениях.

Военно-патриотическое и этнокультурное казачье воспитание несмотря на имеющиеся различия в формах и методах, выполняют единую целеполагающую функцию – воспитание гражданина Российской Федерации, осознающего историческую связь с предыдущими поколениями казачества, и готового в любой момент встать на защиту своего Отечества.

Предложенное нами определение имеет отличия от официального, поскольку предполагает использование мировоззренческой установки именно казачьей культуры, формирующейся веками, наследуемой последующими поколениями и содержащейся во внутренних ценностных убеждениях личности. Казачком может стать любой гражданин Российской Федерации, знающий историю казачества, соблюдающий традиции и обычаи своих предков, готовым встать на защиту своего государства.

Казачье образование и воспитание в настоящее время призвано реализовывать задачи и принципы поднятия воинского престижа, гармонично развитой личности, физически здоровых и морально стойких граждан Отечества. Традиционная казачья культура, система образования и воспитания, обладая огромным историческим опытом, готова и способна осуществить программу по воспитанию патриотизма в молодежной среде. Национальные черты казачьей культуры, глубокие духовные корни формирования национально-культурной идентичности, позволяют с уверенностью утверждать о наличии огромного внутреннего потенциала у казачьего образования и воспитания.

Современные молодые люди испытывают противоречивое воздействие со стороны различных мультимедийных каналов информации об истинных ценностях традиционной казачьей культуры. Постепенно размываются традиционные казачьи ценности, приводящие к утрате национально-культурной идентичности казачества. Минимизация этнической составляющей казачества усугубляется отсутствием единого подхода к сохранению и развитию казачьей культуры среди подрастающего поколения.

Исчезает образ казака-воина, патриота, защитника Отечества. В современном определении статуса казачества не учи-





тываются исторические, этнические, культурные, социальные и иные критерии идентификации казачества<sup>15</sup>. Важную роль играет и наличие преемственности поколений<sup>16</sup>.

Современное казачье образование и воспитание нацелено на развитие у воспитанников этнической общности, культурной и психологической совместимости, эмоциональной и чувственной привязанности к историческому казачьему наследию. Коллективной и индивидуальной демонстрации самобытной казачьей культуры посредством языка, ритуалов, моральных устоев, художественного творчества<sup>17</sup>.

Казачье образование и воспитание переходит на новый уровень подготовки будущих казаков. Сохранение традиций играет роль в образовательно-воспитательном процессе, но на первый план выходит подготовка высококвалифицированного специалиста в области психологии, теологии, истории, культурологии, менеджменте, экономике. Современные подходы к казачьему образованию и воспитанию должны опираться на глубокие научные подходы, качественные логистические и информационно правовые анализы.

### Список литературы:

1. Бернштам Т. А. Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: Учение и опыт Церкви в народном христианстве. СПб., 2000. 400 с.
2. Гнутова Л. Дух и духовность донских казаков: на материале дневника Г. С. Попова // История и культура народов степного Предкавказья и Северного Кавказа: проблемы межэтнических отношений : сб. науч. ст. / ред.-сост. Т. С. Рудиченко. Ростов н/Д, 1999. С. 114–124.
3. Иванов В. В. Искусство как средство выражения этнической идентичности : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2006. 24 с.
4. Казарезов И. «Слава Богу, что мы казаки!» [Электронный ресурс] // Парламентский Вестник Дона. 2012. № 3. Режим доступа: <http://www.vestnikdona.ru/article/kazachiy-don/-3-28-mart-2012-igor-kazarezov-slava-bogu-chto-my-kazaki/>
5. Лосский Н. О. Бог и мировое зло. М., 1994. 436 с.
6. Масалов А. Г. Взаимодействие политической элиты и казачества // Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технического развития южных регионов: материалы Всерос. науч. конф. / отв. редакад. Г. Г. Матишов. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. С. 215–218.
7. О государственной службе российского казачества : Федер. закон [принят гос. думой 09.11.2005]. № 154-ФЗ. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Режим досту-

15 О государственной службе российского казачества : Федер. закон [принят гос. думой 09.11.2005]. № 154-ФЗ. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56842/)

16 Масалов А.Г. Взаимодействие политической элиты и казачества // Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технического развития южных регионов: материалы Всерос. науч. конф. / отв. редакад. Г. Г. Матишов. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. С. 215–218.

17 Иванов В.В. Искусство как средство выражения этнической идентичности : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2006. С. 10.





- па: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56842/)
8. Основы Казачьей культуры.: Учебное пособие / Рябова Е. Л., Шупленков О.В. Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. 192 с.
  9. Проценко Б. Н. Инициальные обряды как элемент духовной культуры донских казаков // Известия Северокавказского научного центра высшей школы. 1996. № 1. С. 67–73.
  10. Рябова Е. Л., Шупленков О. В. Казачество юга России: история и современность : учебное пособие. М., 2011: Этносоциум. 256 с.
  11. Серяков И. Н., Мирнофф С. С. Казачье образование Белокалитвинского района подводит итоги [Электронный ресурс] // КАЛИТВА.РУ. 2012. Режим доступа: <http://www.kalitva.ru/162563-kazache-obrazovanie-belokalitvinskogo-rajona-podvodit-itogi.html>
  12. Черницын С. В. Некоторые вопросы изучения воинской культуры донских казаков [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2013. Режим доступа: <http://dikoepole.com/2013/01/22/chernizin-tokarevskie/>
  13. Шупленков, О. В. Казачество как стабилизирующий фактор на юге России // Альманах Казачество. 2014. № 7. С. 41–60.
  14. Шупленков, О. В. История и традиции казачества – основа патриотического воспитания молодежи // Альманах Казачество. 2014. № 8. С. 41–60.
  15. Яровой А. В. О содержании понятия «казачье образование»: военно-патриотическое или культурно-этническое? [Электронный ресурс] // Дикое поле. 2014. Режим доступа: <http://dikoepole.com/2014/06/08/kazashie-obrasovanie/>

## Bibliography

1. Bernshtam T. Early in the symbolism of transition rites of the eastern Slavs: The teaching of the Church and Christianity in the national experience. SPb., 2000. 400 p.
2. Gnutova L. Spirit and Spirituality of the Don Cossacks: on a material of the diary of Mr. Popov // History and culture of the peoples of the steppe Ciscaucasia and North Caucasus: problems of interethnic relations: Sat. scientific. Art. / Red.-status. TS Rudichenko. Rostov n / d, 1999, p. 114-124.
3. Ivanov V.V. Art as a means of expression of ethnic identity: Abstract. Dis. ... Cand. Philosophy. Sciences. Stavropol, 2006. 24 p.
4. Kazarezov I. "Thank God that we Cossacks!" // Bulletin of Parliament Don. 2012. № 3. Access: <http://www.vestnikdona.ru/article/kazachiy-don/-3-28-mart-2012-igor-kazarezov-slava-bogu-chto-my-kazaki/>
5. Lossky N.A., God and the world's evil. Moscow, 1994. 436.
6. Masalov A.G. The interaction of the political elite and the Cossacks // Problems and prospects of socio-economic and scientific-technical development of the southern regions: Proc. scientific. Conf. / Hole. red.akad. G.G. Matishov. Rostov n / D: Publishing House of SSC RAS, 2009. P. 215-218.
7. On State Service of Russian Cossacks: Feder. law. № 154-FZ. // Consultant. Access: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56842/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56842/)
8. Fundamentals of Cossack culture.: Textbook / Ryabova E.L., Schuplenkov O.V. International Publishing Center "Etnosotsium", 2015. 192 p.
9. Protsenko B.N. Is initially ceremonies as part of the spiritual culture of the Don Cossacks // Proceedings of the North Caucasus Scientific Center of Higher shkoly. 1996. № 1. p. 67-73.
10. Ryabova E.L., Schuplenkov OV Cossacks of Southern Russia: History and Modernity: a tutorial. M., 2011: The Etnosotsium. 256.
11. Seryakov J.H., Mirnoff S.S. Cossack education Belaya Kalitva district sums up the // KALITVA.R.U. 2012. Access: <http://www.kalitva.ru/162563-kazache-obrazovanie-belokalitvinskogo-rajona-podvodit-itogi.html>
12. Chernitsyn S.V. Some problems of studying military culture of Don Cossacks // Wild Field. 2013. Access: <http://dikoepole.com/2013/01/22/chernizin-tokarevskie/>
13. Schuplenkov O.V. Cossacks as a stabilizing factor in the south of Russia // Almanac Cossacks. 2014. № 7. p. 41-60.
14. Schuplenkov O.V. history and traditions of the Cossacks - the basis of patriotic education of youth // Almanac Cossacks. 2014. № 8, p. 41-60.
15. Spring A. The content of the notion of "Cossack education": the military-patriotic or cultural-ethnic? // Wild Field. 2014. Access: <http://dikoepole.com/2014/06/08/kazashie-obrasovanie/>





**Ульянова Н.Б.**

*кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой  
«Дизайн» Московского государственного университета технологий  
и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)*

## **Изобразительное искусство как формирующий фактор воспитания и сохранения национальных традиций казачества**

Ключевым фактором формирования художественного вкуса в современном обществе является развитие эстетического и художественного мировоззрения. Реализация этого процесса возможна только при особом внимании к национальной культуре и традициям.

Современное образование и социокультурное пространство находятся в постоянном взаимодействии, что требует пристального внимания к организации художественного воспитания, и создания условий для творчества и творческой деятельности. Проблематика обусловлена потребностью общества в культурном и духовном развитии, которое невозможно без сохранения национальных традиций.

Любое искусство участвует в формировании личности человека. Исходя из этого формирования самой личности, создающей произведения искусства и разнообразные объекты среды – процесс ответственный. Каким будет средовое пространство во многом зависит от путей и методов обучения будущего создателя и организатора эстетического пространства. Участвуя в формировании личности, человека, искусство активизирует и заставляет работать все струны души. Оно воздействует на восприятие, на эмоции, фантазию и мышление, а тем самым участвует в воспитании определенного эстетического мировоззрения. Без решения проблемы формирования практических основ изобразительной грамоты, опирающейся на опыт исторического развития народного искусства и народных промыслов, подготовка специалиста не может быть полной и эффективной. Основной целью введения данного элемента профессиональной подготовки, является формирование художественной культуры. С чего начинается образование и воспитание, конечно с семьи. Со сказки, игры, занятий трудом, первых рисунков. История всех народов и народно-





стей содержит богатый опыт и знания основанные на национальном фольклоре и культуре своего народа.

Актуальность формирования этнохудожественной культуры будущих членов общества обусловлена тем, что деятель культуры призван являть собой истинного носителя национального самосознания, способного посредством своей художественной деятельности воспитывать вкус и внимательное отношение подрастающих поколений к истории и культуре собственной страны.

Таким образом, необходимость привлечения в образовательную систему дисциплины, модулей по изучению национальной культуры и истории, традиций народного искусства достаточно велика. Эта необходимость вызвана также и несовершенством теоретико-педагогических основ процесса формирования этнохудожественной культуры. Нужно признать, что существует проблема, связанная с недостаточным формированием, представлений и знаний современной молодежи о национальной художественной культуре. Необходимо формировать восприимчивость современных студентов к опыту народных традиций и народного искусства.

Современной высшей школе, нужны научно обоснованные методологические позиции с использованием современных педагогических технологий. Огромный пласт педагогической культуры, несомненно, соприкасается с историей культуры и искусства как отечественной, так и мировой. Выстраивая модель педагогического образования, каждая образовательная программа опирается на определенную структуру и совокупность профессиональных знаний, умений и компетенций.

Создание в Москве Первого казачьего Университета, был вопрос сложный и многогранный. Прежде всего, в организации учебного процесса, методики ведения направлений обучения, развития профилей и образовательных дисциплин. Система организации этой важной структуры образования многократно поднималась руководством МГУТУ, а именно ректором В.Н. Ивановой. Внедрение в современной высшей школе новых педагогических технологий основанных на принципах этнопедагогики, сохранении национальных традиций осуществляется обдуманно и целенаправленно.

Так опираясь на многолетний опыт внедрения в учебный процесс национальной и самобытной культуры казачества,





можно привести опыт МГУТУ имени К.Г. Разумовского первого казачьего университета. Основные положения, результаты исследований в области национальной культуры, сохранении традиций отечественной культуры и самобытной народной художественной культуры докладывались и обсуждались на заседаниях Ученого совета, Учебно-методического совета кафедр Университета. Исследовательские программы, научные конференции, круглые столы объединяют педагогический и студенческий коллективы в единую систему сохранения истоков российской национальной культуры. Ряд диссертационных исследований были апробированы и реализованы в учебном процессе кафедр «Дизайн».

Формирование этнохудожественной культуры представляет собой интегральную систему, обеспечивающую подготовку будущих художников и дизайнеров к эффективному осуществлению профессиональной деятельности. Включает три взаимосвязанных друг с другом компонента: профессиональный, кросскультурный и личностный. Реализуемая функциональная модель профессиональной подготовки состоит из взаимодополняющих модулей: процессуально-деятельностного, субъективно-организационного, целостно-смыслового, каждый из которых обеспечивает активизацию существующих компонентов, формирующих художественную культуру обучающихся.

Хорошей и плодотворной школой сохранения национальной культуры стали ежегодные Международные Рождественские образовательные чтения. Выступления и доклады которые посвящены развитию государства и общества в деле образования духовно-нравственного и патриотического воспитания и иных значимых направлений общественной жизни. Такие собрания выступают мощным толчком в создании художественных проектов. Проекты «Россия Православная», «Казачество – опора Отечества» были эстетическим сопровождением международных и всероссийских конференций. Принимая участие в таких мероприятиях, студенчество МГУТУ имени К.Г.Разумовского получает школу нравственности и огромный опыт в представлении художественных произведений на общественных собраниях. Содержательные и методологическая сложность деятельности творческого человека, значимость социальной функции искусства требует







комплексной, универсальной, профессиональной подготовки.

В современных условиях развития изобразительного искусства возникает сложность обусловленная фактором разобщения видов искусства. Отсутствие единой системы работы, в которой все художественные структуры формируют социальный заказ. Все это, в свою очередь, требует разработки новых подходов к формированию педагогических задач и воспитанию будущих художников. Следуя определению искусства, как деятельности по конструированию социокультурного пространства с целью придания дизайн-объектам и предметам искусства высоких потребительских свойств, эстетических качеств, национальной самобытности, необходимо помнить о синхронизации этих свойств и качеств с человеком и обществом. Успешное осуществление этой социально значимой деятельности требует высокого уровня профессиональной подготовки специалистов художественной и дизайнерской сфер. В существующем историческом и социокультурном контексте, квалификационные требования, предъявляемые к художнику весьма высоки. Особенно это касается сохранения и приумножения национальной культуры. В современном мире нет необходимости доказывать важность сохранения национальной культуры и искусства. Уважение и бережное отношение к национальным традициям нужно воспитывать.

### Список литературы:

1. Некрасова М.А. Образ всадника-воина - Святого Георгия змееборца: его сакральный смысл в искусстве славянских народов как источника жизненных начал. СПб. Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, 2009.
2. Тагунова И.А. Развитие национального образования в условиях глобализации мирового пространства. М. Теоретические и практические проблемы психологии № 1, 2008.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М. Совершенство, 1998.
4. Ульянова Н.Б. Роль искусства и национальной культуры в становлении эстетического мировоззрения молодежи. В сборнике: Личность как объект психологического и педагогического воздействия. Сборник статей Международной научно - практической конференции: в 2 частях. 2016. С. 132-135.
5. Ульянова Н.Б. Изобразительное искусство как формирующий фактор эстетики эстетикосоциокультурного пространства Этносоциум и междисциплинарная культура. 2015. №12(90). С. 48-50.
6. Ульянова Н.Б. Изобразительное искусство как формирующий фактор воспитания и сохранения национальных традиций казачества Казачество. 2016. №15. С. 17-20.





**Щупленков О.В.**

кандидат исторических наук, Ставропольский государственный педагогический институт, старший преподаватель

## **Проблема возрождения казачества в политических условиях современной России**

Использование междисциплинарного подхода в изучение политической составляющей гражданского общества оправдан целым рядом обстоятельств. Социально-политические процессы многогранны по своей внутренней структуре и сущностной противоречивости. Цельной оценке процесса протекающего в плоскости трансформации составляющих систему элементов, динамики конгруэнтности политического взаимодействия органов государственной власти и гражданских институтов невозможно. Поэтому требуется для создания полной политологической картины процесса политизации и деполитизации подходить с позиции сочетания различных методик анализа и обобщения.

В современной отечественной политологической науке развернулась широкая дискуссия по поводу природы возникновения и взаимодействия политического и неполитического. Данную тематику активно разрабатывают С. Г. Верещагин<sup>1</sup>, А.А. Калмыков<sup>2</sup>, Т.В. Карадже<sup>3</sup>, И.И. Кравченко<sup>4</sup>, И.И. Санжаревский<sup>5</sup> и др.

Российское государство в современных условиях особенно остро нуждается в нахождении консенсуса между властью и народом. Национальное сознание становится единственно верным механизмом укрепления национально-культурной идентичности, национального чувства сопричастности, эко-

1 Верещагин С. Г. Налог как политическая категория: история и современность: монография. 2-е изд, доп. и перераб. Владивосток, 2009; Он же. Политические подходы к исследованию налога: к постановке проблемы // Международные сообщества и нормы международного права: сборник материалов. Международная научно-практическая конференция (ноябрь 2005 г.). Пенза. С. 18–23.

2 Калмыков А. А. Эпистемология политики – когнитивы всех стран, соединяйтесь! // Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического. Материалы международной научной конференции. М., 2009. С. 17–18.

3 Карадже Т. В. Политическая философия. М., 2007.

4 Кравченко И. И. Бытие политики. М., 2001.

5 Жирнов А. Г., Санжаревский И. И. Политические механизмы согласования общественных интересов в политическом процессе современной России: монография. Тамбов, 2008.





номической корпоративности, политической солидарности. Все вышеперечисленные ресурсы позволяют создавать единое, неповторимое идейное пространство, в котором государство выполняет роль гаранта защиты прав народа. Интеллигенция становится посредником между властью и народом, создает надполитические структуры воздействия гражданских инициатив на структуры политической власти<sup>6</sup>.

Проблема возрождения казачества в России приобретает в последние 15–20 лет острый дискуссионный характер. Часть научного сообщества стремиться обосновать необходимость выделения казачества в отдельную этно-социальную группу населения. Другая же часть ученых считает казачество неотъемлемой частью русского этноса.

Вопрос о этнополитическом характере казачьего сообщества важен с точки зрения политической доктрины России на современном этапе. Теоритическая не разработанность научного обоснования этнополитической характеристики казачества приводит к «размытости» политической роли казачества в деле защиты интересов России в мировом пространстве. Возрождение казачества нуждается в консолидированной оценке самого явления, его целей и задач, а так же путей и форм реализации государственной программы возрождения казачества.

Современное российское общество нуждается в четкой, акцентированной позиции государства к дальнейшему сотрудничеству власти и казачьей среды. Проблема казачества приобретает в последнее время не только исторический характер, но и политическую подоплеку геополитических интересов России<sup>7</sup>.

Этимологический характер слова «казак» имеет ряд научных обоснований. Существуют миграционная и автохтонные теории, а так же их синтез. Как уже было подчеркнуто выше, одни ученые считают казачество особым этносом, другие настаивают на социальном характере казачьего сообщества<sup>8</sup>.

6 Абетова З. Т. Национальный дух и мировой исторический процесс [Электронный ресурс] // Адам элемі. 2010. №3. Режим доступа: <http://repository.enu.kz/handle/123456789/1859> Цит. по: Щупленков О.В. Императивы национальной идеи [Электронный ресурс] // NB: Философские исследования. 2013. № 2. С. 122–164. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_329.html](http://e-notabene.ru/fr/article_329.html)

7 Таболина Т. В. Возрождение казачества, 1989–1994: Истоки: Хроника: Перспективы. Т. 1. М., 1994.

8 Трут В.П. Кто же они — казаки? Ростов-на-Дону, 1995. С. 15.





Мы придерживаемся точки зрения, что казачество обладает как этническими, так и сословными чертами своего исторического происхождения.

Можно согласиться с широко распространенным суждением о принадлежности казачества к отдельному субэтносу русского народа. В то же время, мы не отрицаем, что понятие «Казачество» имеет этнографические, этносословные, этносоциальные, культурно-исторические особенности своего происхождения и развития. Только в условиях комплексного анализа выделенных направлений можно рассмотреть природу казачества без политических и идеологических пристрастий.

Этническую самобытность казаков можно проследить в генезисе их происхождения, культуре, образе жизни. На протяжении многих столетий казачество как отдельный субэтнос русского народа бережно сохранял традиции своих предков, нес своей культуре оригинальные и специфические черты этнокультурного самосознания. Еще в начале XX века некоторые авторы отмечали стремление казаков к созданию собственного территориального и этнокультурного образования<sup>9</sup>.

В конце XVII — начале XVIII веков донское казачество стремилось дистанцироваться от остальной России, рассматривая себя отдельным этническим образованием, отличающимся по характеру своего происхождения, при этом, однако, настаивая на том, что являются неотъемлемой частью России по закону и православной вере. В частности В. А. Матвеев пришел к выводу о том, что казачество как отдельный субэтнос русского народа имел отличительные особенности на этнокультурном и сословном уровнях<sup>10</sup>. В общенациональном аспекте этнонациональной принадлежности казаки всегда отождествляли себя с русским народом и государством.

В современном российском общественно-политическом пространстве можно выделить следующие детерминанты политической институализации: наличие трансформирующихся социальных групп в обществе, резкую поляризацию классов, деление общества на разные по уровни жизни страты, активизации политического сознания определенной части граждан-

9 Гордеев А. А. История казаков. М., 1992. Часть 1. С. 5.

10 Матвеев В. А. С чего начинать возрождение? // Проблемы казачьего возрождения. Часть 1. С. 33.





ского населения, экспансии западных политических взглядов в российскую действительность. В то же время, наблюдается значительная апатичность большой группы российского населения, политическая неграмотность и нигилизм<sup>11</sup>.

Политические институты в демократическом обществе обязаны решать вопросы регулирования отношений власти и народа. К сожалению, технологические действия партократии в большей степени направлены на имитацию гражданского волеизлияния. Политические партии решают вопросы доказательства престижа собственной значимости. СМИ выполняют социальный заказ власти и некоторой части политической элиты, при этом не обращая внимания на изменяющуюся социально-политическую ситуацию в стране.

Современный российский электорат стал более подвижным и настроенным на позитивные изменения в общественной жизни. Что-бы соответствовать социальному заказу, партия власти должна создать эффективные механизмы регулирования отношений внутри гражданского общества<sup>12</sup>.

Создание Общероссийского Народного Фронта в 2012 году позволило президенту страны В. В. Путину наладить активный диалог между различными политическими общественными слоями общества. Фронт осуществлял функцию надполитической организации прямого воздействия на сознание народных масс. Основными, по мнению ряда политологов, средствами взаимодействия власти и общества являлись: активизация межпартийной коммуникации, диалога власти с бизнесом и, в целом, общенационального диалога. Что позволило президенту страны через ОНФ позиционировать себя как национального лидера, готового, в долгосрочной перспективе, осуществлять программу национального возрождения<sup>13</sup>.

11 Дзахова Л. Х. Некоторые аспекты партийного строительства (к истории вопроса) // Вестник Владикавказского научного центра. Т. 9. № 2. 2009. С. 15–19. Цит. по: Щупленков Н. О. Некоторые аспекты понимания политического лидерства в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2014. № 4. С. 47–88. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_11650.html](http://e-notabene.ru/pr/article_11650.html)

12 Пшизова С. Н. За спиной партийных вождей: спин-доктор у руля // Политические партии и политическая конкуренция в демократических и недемократических режимах. М., 2010. С. 11–25. Цит. по: Щупленков Н. О. Некоторые аспекты понимания политического лидерства в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2014. № 4. С. 47–88. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_11650.html](http://e-notabene.ru/pr/article_11650.html)

13 Усова Ю. В. Политические элиты современной России в контексте позиционирования политических партий // Теория и практика общественного развития,





Российское национальное возрождение опирается на многочисленные исследования русской философской мысли начала XX века. В созданной В. С. Соловьевым трехуровневой структуре «русской идеи» различают аскетическое определение своего бытия, софийное откровение мировой всеобщности и единство христианского мира. Женственная сущность Руси постепенно заменяется мужественным логосом общенациональной идеи. Софийная энергетика объединяет Троичность и становится сущностью общемирового божественного начала. Исходя из взглядов В. С. Соловьева о софийности мира, можно признать актуальным стремление власти использовать «русскую идею» как стержень общенационального возрождения<sup>14</sup>.

Социогуманитарная направленность русской истории, особенно пристально исследуемая в работах К. Д. Кавелина и М. П. Погодина, показывает противоречивый характер векторного развития России на протяжении многих веков. Каждый из авторов по-своему интерпретировал роль исторических лидеров в зарождении российской государственности. К. Д. Кавелин, в отличие от М. П. Погодина, был склонен считать более значимым воздействие национального фактора на развитие российской истории, в то же время не придавая особого значения дополнительным факторам проявления элементов гражданственности в древней Руси. По мнению обоих ученых, история исследует условия, при которых каждый народ стремится своим путем достичь национального возрождения. В контексте темы нашей статьи необходимо подчеркнуть особую значимость высказанной русскими историками идею объективного знания прошлого<sup>15</sup>.

---

2013. № 12. Т. 2. С. 109–112. Цит. по: Шупленков Н. О. Некоторые аспекты понимания политического лидерства в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2014. № 4. С. 47–88. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_11650.html](http://e-notabene.ru/pr/article_11650.html)

14 Поляков Л. В. Логика «русской идеи» (Окончание) // Общественные науки и современность. 1992. № 5. С. 123–133. Цит. по: Шупленков О. В., Шупленков Н. О. Аксиологическое осознание идеи российской государственности в контексте национального характера [Электронный ресурс] // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 135–194. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_9902.html](http://e-notabene.ru/fr/article_9902.html)

15 Белоус А. О. Специфика социогуманитарного познания русской истории. К. Д. Кавелин и М. П. Погодин // Идеи и идеалы. 2010. № 4. Т. 2. С. 39–48. Цит. по: Шупленков О. В., Шупленков Н. О. Аксиологическое осознание идеи российской государственности в контексте национального характера [Электронный ресурс] // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 135–194. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_9902.html](http://e-notabene.ru/fr/article_9902.html)





Особой духовной составляющей русской истории является соборность, особенность менталитета русского народа. Соборность на протяжении многих веков выполняла функции духовных скреп народов, населяющих безграничные просторы России. Семья, религия, общий труд создавали неповторимую картину единства народа, природы, космоса. Именно благодаря внутренней свободе русский человек готов был жертвовать ради общего блага собственной жизнью. Многочисленные исторические события на протяжении веков подчеркивали общенациональный характер единения народа и власти. Ледовое побоище, Куликово поле, Отечественная война 1812 года стали рубежными этапами становления Российской национальной государственности<sup>16</sup>.

В хозяйственной жизни русский народ всегда стремился сообща решать возникающие перед ними проблемы. Корпоративность хозяйственной жизни позволяла русскому народу в сложных климатических условиях создавать эффективные механизмы ведения хозяйства.

Развитие товарно-денежных отношений способствовало созданию в России банковской системы. Бизнес становится привилегией власть имущих, в то же время, корпоративный характер хозяйственного устройства. Например, артель, братчина, община, позволяли остальной части населения участвовать в распределении национального дохода<sup>17</sup>.

Государство все активнее вторгается в гражданские формы распределения благ. Беря на себя экономические, политические рычаги управления, государство все более активно подавляет возможность самостоятельно определять и принимать решения социальным слоям общества. На протяжении многих веков государство постоянно регламенти-

16 Костылева В. Ю. Соборность как форма проявления социальной практики: ретроспективный анализ // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2007. № 5. С. 49–55. Цит. по: Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Идеи солидаризма в концепции построения гражданского общества в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2013. № 8. С. 72–137. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_8750.html](http://e-notabene.ru/pr/article_8750.html)

17 Баркова Е. А. Социально экономическая природа и характер корпоративных структур в трансформационной экономике России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 8 (114). С. 4–8. Цит. по: Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Идеи солидаризма в концепции построения гражданского общества в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2013. № 8. С. 72–137. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_8750.html](http://e-notabene.ru/pr/article_8750.html)





ровало роль общества в управлении государством. Община, земство выполняли, как правило, побочные функции распределения материальных благ, контролирующая функция находилась в руках власти. Прогресс общества органично связан с расширением роли гражданского населения в управлении страной, его возможности самостоятельно принимать решения и определять для себя необходимые приоритеты<sup>18</sup>.

Говоря о консолидирующей роли национальной идеи необходимо подчеркнуть нравственно-ценностную основу партнерства народа и государства. Культурный солидаризм позволяет создать взаимовыгодные отношения между властью и народом. Мультикультурализм создает оптимальные условия реализации посткультурных субтрадиций в едином постмодернистском пространстве. Духовное приобщение народов к единой национальной идее позволяет творчески реализовывать заложенные в них позитивные идеи. Синкретизм идеологий, культур, традиций унифицирует российское общенациональное пространство, моделирует поведенческую реакцию власти на социальные требования народа<sup>19</sup>.

Политический характер роли возрождения казачества в последние время все более очевиден. На государственном уровне, в обществе, в самом казачестве появляются разные оценки и пути возрождения казачества. Остро стоит проблема выработки единой консолидированной позиции отношения власти и казачества. В последнее время со стороны Правительства РФ вышел ряд документов, направленных на решение поставленной проблемы. Так, в «Основных положениях концепции государственной политики по отношению к казачеству» говорится о восстановлении традиционных

18 Алейник С. А. Формы взаимодействия правовых и корпоративных норм // Государственное строительство и право. 2007. Вып. 19. С. 5–12. Цит. по: Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Идеи солидаризма в концепции построения гражданского общества в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2013. № 8. С. 72–137. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_8750.html](http://e-notabene.ru/pr/article_8750.html)

19 Посадский А. Теория многополярного мира как концепция культурного солидаризма [Электронный ресурс] // Центр социально-консервативной политики. 2010. Режим доступа: [www.cscpr.ru/rcons/10000298/10862](http://www.cscpr.ru/rcons/10000298/10862) Цит. по: Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Идеи солидаризма в концепции построения гражданского общества в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2013. № 8. С. 72–137. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_8750.html](http://e-notabene.ru/pr/article_8750.html)







казачьих образований, общинного землевладения, воинской службе казаков. В этом ключе развивается и деятельность некоторых руководителей казачьего движения. Все это подтверждает, что «вокруг возрождающегося казачества идет большая и сложная игра»<sup>20</sup>.

Мы считаем, что проблема возрождения казачества должна решаться в интересах государства, а не тех или иных политических сил. С позиции этнокультурного феномена казачества необходимо четко определить уровень национальной самоидентификации членов казачьего сообщества.

Современное российское общество остро нуждается в выработке общенациональной идеи. Возрождение казачества может стать частью этой национальной доктрины, способствующей нахождению политического консенсуса в обществе. Создание территориально-культурных автономий для казачьих автономий, как предлагают отдельные общественно-политические деятели вызывает больше вопросов, чем ответов на поставленные временем вопросы. Отношение казачества к земле, к власти, к сохранению своей культуры всегда было основополагающими чертами их национального самосознания. К сожалению недостаточно разработана тема изучения казачьей культуры, психологии, ментальности.

Таким образом, возрождение казачества связано с серьезными проблемами, требующими не только взвешенного подхода, но и объединения усилий многих специалистов.

### Список литературы:

1. Абетова З. Т. Национальный дух и мировой исторический процесс // Адам элемі. 2010. №3.
2. Алейник С. А. Формы взаимодействия правовых и корпоративных норм // Государственное строительство и право. 2007. Вып. 19. С. 5–12.
3. Баркова Е. А. Социально экономическая природа и характер корпоративных структур в трансформационной экономике России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 8 (114). С. 4–8.
4. Белоус А. О. Специфика социогуманитарного познания русской истории. К. Д. Кавелин и М. П. Погодин // Идеи и идеалы. 2010. № 4. Т. 2. С. 39–48.
5. Верещагин С. Г. Налог как политическая категория : история и современность : монография. 2-е изд, доп. и перераб. Владивосток, 2009. 424 с.
6. Верещагин С. Г. Политические подходы к исследованию налога: к постановке проблемы // Международные сообщества и нормы международного права: сборник материалов. Международная научно-практическая конференция (ноябрь 2005 г.). Пенза. С. 18–23.

20 Козлов А. И. Возрождение казачества. Ростов-на-Дону, 1995. С. 144–187.





7. Гордеев А. А. История казаков. М., 1992. Часть 1. 59 с.
8. Дзахова Л. Х. Некоторые аспекты партийного строительства (к истории вопроса) // Вестник Владикавказского научного центра. Т. 9. № 2. 2009. С. 15–19.
9. Жирнов А. Г., Санжаревский И. И. Политические механизмы согласования общественных интересов в политическом процессе современной России: монография. Тамбов, 2008. 150 с.
10. Калмыков А. А. Эпистемология политики – когнитивы всех стран, соединяйтесь! // Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического. Материалы международной научной конференции. М., 2009. С. 17–18.
11. Карадже Т. В. Политическая философия. М., 2007. 512 с.
12. Козлов А. И. Возрождение казачества. Ростов-на-Дону, Часть 1. С. 26–34.
13. Костылева В. Ю. Соборность как форма проявления социальной практики: ретроспективный анализ // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2007. № 5. С. 49–55.
14. Кравченко И. И. Бытие политики. М., 2001. 259 с.
15. Матвеев В. А. С чего начинать возрождение? // Проблемы казачьего возрождения. Часть 1. С. 26–34.
16. Поляков Л. В. Логика «русской идеи» (Окончание) // Общественные науки и современность. 1992. № 5. С. 123–133.
17. Посадский А. Теория многополярного мира как концепция культурного солидаризма [Электронный ресурс] // Центр социально-консервативной политики. 2010. Режим доступа: [www.cscpr.ru/rcons/10000298/10862](http://www.cscpr.ru/rcons/10000298/10862)
18. Пшизова С. Н. За спиной партийных вождей: спин-доктор у руля Политические партии и политическая конкуренция в демократических и недемократических режимах. М., 2010. С. 11–25.
19. Таболина Т. В. Возрождение казачества, 1989–1994: Истоки: Хроника: Перспективы. Т. 1. М., 1994. 562 с.
20. Трут В. П. Кто же они – казаки? Ростов-на-Дону, 1995. 24 с.
21. Усова Ю. В. Политические элиты современной России в контексте позиционирования политических партий // Теория и практика общественного развития, 2013. № 12. Т. 2. С. 109–112.
22. Щупленков Н. О. Некоторые аспекты понимания политического лидерства в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2014. № 4. С. 47–88. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_11650.html](http://e-notabene.ru/pr/article_11650.html)
23. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Аксиологическое осознание идеи российской государственности в контексте национального характера [Электронный ресурс] // NB: Философские исследования. 2013. № 12. С. 135–194. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_9902.html](http://e-notabene.ru/fr/article_9902.html)
24. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Идеи солидаризма в концепции построения гражданского общества в России [Электронный ресурс] // NB: Проблемы политики и общества. 2013. № 8. С. 72–137. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/pr/article\\_8750.html](http://e-notabene.ru/pr/article_8750.html)
25. Щупленков О. В. Императивы национальной идеи [Электронный ресурс] // NB: Философские исследования. 2013. № 2. С. 122–164. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_329.html](http://e-notabene.ru/fr/article_329.html)





**Терновая Л.О.**  
доктор исторических наук, профессор МАДИ

## Быть пластуном – уметь особо воевать

*Спецназ казачий, дерзкий – пластуны.  
Они элита для любой войны.  
Подолгу могут плавать под водой,  
Умеют драться всем, что под рукой.  
Им не страшны ни меч, ни булава.  
На пиках бой для них всего игра.  
Одной нагайкой мог пластун врага сдержать  
И много верст умел без отдыха бежать...  
Быть пластуном – уметь особо воевать,  
В разведке все о войске вражеском узнать.  
Учили с детства казака быть пластуном.  
Должны потомки нынче помнить о былом.*  
Ираида Мордвина

В самом начале января 2015 г. исполнилось сто лет с одной из решающих побед русской армии в Первой мировой войне – при Сарыкамыше. Сейчас мало кто помнит об этом сражении, а также знает, что решающий вклад в его исход был внесен казаками-пластунами. Пластуны – особый род казачества. Их название «пластун» выводят из украинского слова «пластувати» – т.е. ползти. Есть и версия о происхождении этого слова от прозвища казака. Из пластунов формировались воинские части, выполняющие самые разные задачи, начиная от разведки и заканчивая диверсиями в тылу врага. Боевым братством пластуны стали в Запорожской Сечи в XVI в. Тогда каждый курень называли в честь атамана-основателя или по месторождению. Но курень Пластуновский был назван по отличительной черте составлявших его казаков, которые на юго-западной окраине Дикого поля, в днепровских камышовых зарослях, переползая, отслеживали передвижения турок, татар, поляков, сближались с врагом в бою.

В пластуны отбирались самые выносливые, сильные, находчивые казаки, хорошо владевшие как огнестрельным, так и холодным оружием. Пластуны были по-особому организованы, имели свои приемы в военном деле, особый военный быт, традиции, историю. Среди них было развито чувство товарищества, если один пластун спасал жизнь другому в битве, они





менялись шейными крестами и становились побратимами, всю жизнь стоявшими друг за друга горой.

История пластунов на государственной службе началась в 1787 г.<sup>1</sup> За заслуги в Русско-турецкой войне, для охраны рубежей и по просьбе самих запорожцев по указу Екатерины II от 30 июня 1792 г. они переселились на Кавказ и стали Черноморским казачьим войском. На Кавказе их главной задачей была защита Кордонной линии. Это - 260 верст от Черного до Каспийского моря вдоль Кубани и Терека, на которых располагались простейшие блокпосты, сделанные без единого гвоздя. На Линии пластуны сдерживали опасного врага не только с помощью укреплений, но «самими собою», ведя наблюдение из мест-секретов, стоя живым капканом на путях возможного проникновения. Во время возникновения угрозы границы стража усиливалась, патрули разъезжали днем и ночью, за ружье брались все казаки. Многие из пластунов знали горские наречия и нравы, в аулах у них были приятели-кунаки, сообщавшие им замыслы противника.

Веками складывалась тактика пластунов, называемая «волчья пасть и лисий хвост», так или иначе связанная с «сакмой». Это татарское слово, означавшее след человека или зверя, понималось пластунами шире. Умение «читать сакму» было частью искусства пользоваться местностью. В дозоре каждый внимательно следил за остальными, чтобы вовремя помочь. Пластуны подражали крику птиц, плачу шакала, перекликались друг с другом, предупреждая об опасностях. В плен они не сдавались, раненых не бросали, павших хоронили на месте или уносили с собой. Пластуны были уникальными стрелками, потому в Русской армии, кроме разведки, они выполняли функцию элитных «стрелков на выбор», т.е. по вражеским офицерам, орудейной прислуге, вестовым противника. Пластунам приходилось выполнять гораздо более широкий круг обязанностей, чем другим воинским подразделениям. Они были следопытами и разведчиками, диверсантами и стрелками, им необходимо было знать артиллерийское и саперное дело, искусно лазить по горам и плавать в бурных реках. Война заставила их овладеть навыками ведения рукопашного боя.

<sup>1</sup> Матвеев О.В., Фролов Б.Е. Страницы военной истории кубанского казачества: к 310-летию служения кубанского казачества Российскому государству. Краснодар, 2007.





В 1818 г. начальник Кавказского корпуса генерал А.П. Ермалов, обнаружив при объезде Кордонной линии пластунские команды, удивился феномену «пеший казак» и недоверчиво отозвался об их боевой пригодности. Но, убедившись на деле в боевых качествах пластунов, полностью изменил свое мнение и со свойственной ему энергией стал создавать мобильные пластунские команды. В 1830-е гг. пластунов поставили на казенное довольствие, в 1840-е гг. ввели для них единую форму черного цвета. Одним из первых, кто понял неограниченную полезность пластунов в армии князь А.И. Барятинский, первым создавший в своем полку специальную пластунскую команду. Войсковым Положением 1842 г. пластуны были официально признаны отдельным родом Черноморского казачьего войска и определен их штат. Из понимания уважения к тяготам службы пластунам было назначено большее жалованье, чем другим казакам.

Пластунство было образом жизни. Как правило, представители этой вольницы не женились, пока не принимали решение отойти от дел, а большую часть времени проводили за Кубанью, выходя к заставам, только чтобы обменять дичь на боеприпасы или обменяться новостями. У пластунов были свои музыка и песни, которые они сами сочиняли. В них пелось о пластунской службе, «чужой стороненьке», куда занесло «буйную головоньку», матушке, которая провожала пластуна в поход. Из-за необычности внешнего вида пластунов другие военные порой называли «пряничным войском России». Они одевались как горцы, причем самые бедные, что позволяло им действовать в тылу противника. Одежда, вооружение и характер боевых действий соответствовали местным условиям. В казачьей песне 1855 г. пелось:

*Серым волком в поле рыщешь,  
Бродишь лешим по ночам —  
И себе ты славы ищешь,  
И несешь ты смерть врагам...*

Одежда пластунов была максимально легкой и удобной, не мешала скрытности, маневренности и скорости передвижения. Для маскировки порой носили бороду, иногда даже крашеную. От прочих казаков их отличали походка, взгляд





из-под нависших бровей, бронзовое от загара и непогоды лицо. На поясе у пластуна, как правило, висели длинный кинжал, пороховница и мешочек для пуль. В руках был дальнобойный штуцер. Незаменимым предметом для казака была нагайка, использовавшаяся в бою, для погона лошадей и в охоте. Шашку пластун носил только тогда, когда этого требовал воинский порядок и необходимость при ведении открытого боя. Что касается отличий в парадной форме одежды, то пластуны носили черкески цвета своих войск и в отличие от других казаков лампас не имели<sup>2</sup>.

Пластуны ответственно относились к отбору в свои ряды. Будущего казака готовили с детства. Огромную роль ветераны, которые воспитывали детей рассказами о сражениях, заставляли их учить язык горцев. Как правило, кандидатов выбирали ветераны и старейшины, учитывавшие не только воинские достоинства казака, но и его характер, психологическую и физическую устойчивость к экстремальным ситуациям. Одним из условий, предъявляемых кандидату, было происхождение воина из заслуженной казачьей семьи, хорошо проявившей себя в военных действиях. В пластуны обычно брали людей зрелого возраста, доказавших свои воинские и человеческие качества. Об этом говорили и заповеди пластунов:

«Ты, твоя плоть, твоя кровь, душа - принадлежат Отечеству. Оно - твой дом, отец, мать. Ты должен умереть за него, если потребуется».

«Никогда не ставь себя выше других в боевом деле, тогда удача не изменит тебе, не отвернется Господь».

«Стань призраком в стане врагов. Призрак внушает врагу ужас».

«Среди врагов будь хитрым и осторожным яко змея. Несущий смерть врагу должен так же внезапно исчезать, как и появляться. Помни: смерть для врага тихо и внезапно пришла и так же ушла».

«Чтобы прожить среди волков, нужно стать волком, чтобы прожить среди лисиц, нужно стать лисицей».

«Сделай так, чтобы все работало на тебя. Гармония с окружающим миром поможет тебе выполнить боевую задачу».

---

2 Матвеев О.В., Б.Е. Фролов. Очерки истории форменной одежды кубанских казаков (конец XVIII в. - 1917 г.). Краснодар, 2000.





«Во время выполнения боевой задачи используй все подручные средства, вступая в бой с врагом, будь беспощаден».

Впервые европейские армии столкнулись с действиями пластунов во время Крымской войны (1853–1856). Из-за отставания от английских и французских войск в качестве вооружения командование Русской армии применило в бою отряды пластунов, которые были способны незаметно проникать в расположение противника, уничтожать его живую силу и выводить из строя целые артиллерийские батареи, а затем быстро и без потерь возвращаться к своим позициям. В Севастополь были откомандированы II и VIII пластунские батальоны, которые сражались на самых важных точках обороны – Малаховом кургане, реке Каче, под Бахчисараем и Балаклавой. В дозорах и разведке они замечали мелкие на первый взгляд детали в деятельности врага, вскрывали артиллерийские позиции и туннели для закладки мин под расположением русских войск. В диверсионном рейде 28 ноября 1854 г. пластуны, вырезав часовых, взяли в плен мортирную батарею 4-го бастиона противника и с помощью пленных французов утащили к себе три шестипудовых ствола мортир. В ноябре 1855 г. пластуны под покровом ночи ликвидировали неприятельскую мортирную батарею, попутно перебив в ближнем бою значительную часть противника и захватив с собой три орудия.

Несмотря на успехи пластунов и героизм русских солдат и офицеров, неприятелю удалось захватить Севастополь. Однако пластуны отличились в выдающих военных операциях генерала Н.Н. Муравьева, будущего наместника Кавказа, близкого друга и родственника декабристов, по осаде и взятию крепостей Карс и Эрзерум, на территории Османской империи. Непосредственное участие в этих сражениях на «кубанской линии» принимали казаки-пластуны, под командованием генерал-майора Я.П. Бакланова. Боевые действия Кавказской армии привели к завоеванию стратегических крепостей и обширных территорий противника, которые на Парижских переговорах Россия обменяла на Севастополь и другие русские города, занятые союзниками. Отечество по достоинству оценило подвиги пластунов: каждый месяц участия в Крымской войне был зачтен им за год службы; батальонам пожалованы Георгиевские знамена; почти все ниж-





Василий Перов. Пластуны под Севастополем, 1874 год



Рисунок из журнала  
«Военная быль»  
(Париж). 1973. № 120.  
Январь. С. 56

5-й пластунский батальон ККВ. Простое знамя образца 1883 года.



ние чины награждены Георгиевскими крестами, медалями, многим были присвоены офицерские звания.

В Русско-турецкой войне (1877–1878) шесть пластунских батальонов дрались на Балканах. 350 пластунов VII батальона, острей авангарда Дунайской







армии, отличились при захвате переправ через Дунай, штурме Систовских высот и Шипкинского перевала. За подвиги в этой войне все пластуны были награждены Георгиевскими крестами, многим нижним чинам присвоены унтер-офицерские и офицерские звания.

К началу XX в. пластуны получили всеобщее признание. В 1902 г. было издано пособие для частей Русской армии: «Тактика пластунского боя. Конспект тактики массовых армий». В Русско-японской войне (1904–1905) воевало шесть пластунских батальонов 2-й Кубанской пластунской бригады. Принимая во внимание опыт пластунов Русско-японской войны, Кавалерийский устав 1912 г. стал требовать, чтобы каждый кавалерист «был готов драться с винтовкой в руках так же, как пехотинец»<sup>3</sup>. При отборе в командный состав пластунских частей предпочтение отдавалось выходцам из казаков, окончившим военные училища и имеющим боевой опыт. А к началу Первой мировой войны командование Русской армии стало готовить офицеров-дворян для службы в этих войсках. Изменялись условия и контингент призывников в пластунские части. С ростом числа казачьей бедноты пластунами становились уже не охотники-добровольцы времен черноморского казачества, а казаки, не имевшие средств для приобретения строевого коня. Поэтому в годы первой русской революции среди пластунов было немало сочувствующих революции. Три пластунских батальона отказались исполнять карательные функции, заявив начальству, что призваны на службу для защиты Родины от внешних врагов, а прекращение беспорядка в самой России между мирными жителями не подходит духу казака.

В самом начале Первой мировой войны по мобилизационному призыву на фронт было отправлено 18 пластунских батальонов, к апрелю 1915 г. в войне уже участвовало 22 пластунских батальона. Одна из наиболее ярких героических страниц связана с обороной Сарыкамыш в 1915 г. Турецкие войска предприняли масштабное наступление в районе этого приграничного городка. В ожесточенных боях русские постепенно сдавали свои позиции. На помощь защитникам Сарыкамыш подошел казачий полк, в составе которого была 2-я пластунская бригада генерала И.Е. Гулыги. Ему посвятил

3 Строевой кавалерийский уставъ. С.-Петербургъ, 1912.





*Русские позиции под  
Сарыкамьшем  
и Николай II,  
награждающий  
воинов 6-го  
Кубанского  
пластунского  
батальона  
за Сарыкамьш*



*Турецкий мемориал  
в Сарыкамьше*

песню старший урядник 5-го Кубанского пластунского батальона П. Засоба<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Засоба П. Песня кубанцев, посвященная генерал-майору Гулыге, начальнику 1-й Кубанской пластунской бригады / Сборник славы кубанцев (Кубанцы въ великую войну 1914-15-1916г.г.). Повести, рассказы, стихотворения, статьи, письма и заметки Т.1. Екатеринбург, 1916. С. 160.





*Генерал Гулыга бравый,  
Из кубанских удалцов,  
Как на пир, на бой кровавый  
Поведе нас, пластунов.  
Гей вы, Царские орлята,  
Не забудьте, что в бою  
С неприятелем, ребята,  
Надо помнить мать свою,  
Мать свою, Кубань родную,  
Царя-батюшку, народ,  
Также славу боевую,  
Что к победам нас ведет.  
Так поддержим же, ребята,  
Славу старую свою:  
Полетим на супостата  
Мы в турецкую страну.*

В тяжелейших погодных условиях при 30-градусном морозе и сугробах по пояс пластуны ночным броском атаковали и захватили штаб турецкой пехотной дивизии. У подножья горы произошла жестокая схватка, ставшая переломной в битве за Сарыкамыш. 4 января Кавказской армией под Сарыкамышем была одержана победа, предопределившая течение войны на Азиатском театре. 7 января 1915 г. русскими силами был восстановлен фронт, который они занимали перед Сарыкамышской операцией. Из 90-тысячного состава 3-й армии турки потеряли 60 тыс. убитыми и ранеными и около 18 тыс. обмороженными. Потери Русской армии составили около 20 тыс. убитых, раненых и больных и около 6 тыс. обмороженных.

Именно Кубанские пластунские батальоны и полки, подготовленные к действиям в горной местности, были главной ударной силой, остановившей многотысячные отряды отборных турецких горных стрелков, которых бросил на штурм Сарыкамыша заместитель главнокомандующего Турецкой армии Энвер-паша. Турки, что гнались за отступавшими пластунами с Кепприкея, и наступавшие на Сарыкамыш, в спину пластунов никогда не видели. Потому генерал Гулыга заявил врачам, что раненого пластуна переворачивать без толку, отыскивая входную и выходную рану. Входных ран в спину у пластунов не может быть. Сарыкамышская победа дала возможность Русской армии продолжить наступление





на турецкие войска, которое увенчалось Эрзерумской победой под командованием генерала Н.Н. Юденича. За боевые отличия в 1915 г. под Сарыкамышем на Кавказском фронте 3-й Кубанский пластунский батальон получил почетное «шефство»: ношение на погонах вензелей цесаревича Алексея, а 6-й Кубанский пластунский батальон – вензелей императора Николая II. Причем для награждения своего батальона император прибыл на фронт. А также, желая отметить доблесть пластунов, Николай II чаще стал носить простую серую пластунскую черкеску.

В Турции отмечается день памяти своих погибших под Сарыкамышем воинов как государственное мемориальное мероприятие, на которое приезжают высшие чины страны, потомки ветеранов. На месте сражения установлен мемориал. Детям города рассказывают об этой войне, поются военные песни, торжественно проносят огромный государственный флаг к мемориалу, где стоят в поклоне высшие государственные деятели. В надписях мемориала нет никакого упоминания о том, с кем воевали турецкие воины. На местах гибели и захоронений героев Русской армии, павших в этом сражении, нет памятников от России.

Уникальной была военная операция на Кавказском фронте разведгруппы пластунов, проникшей в Месопотамию, где они установили контакт с передовыми частями и спецслужбами союзных России британских войск. Пластуны отличились в десантных операциях, обеспечив занятие русскими войсками важнейшего анатолийского порта Трапезунд. В операции по овладению им решающая роль отводилась десанту, который предусматривалось высадить с кораблей в неприятельский тыл. Учитывая опасность данного предприятия, его возглавил генерал Юденич. Вместе с 1-й и 2-й Кубанскими пластунскими бригадами и своим штабом он высадился с кораблей на берег у Сюрмене 25 марта 1916 г. Кубанцы завладели территорией и обратили в бегство турецкие части. К 1917 г. было сформировано четыре Кубанские пластунские бригады из шести батальонов, а Донская и Осетинская пластунские бригады имели по четыре батальона. Кроме того, были созданы два пластунских артиллерийских дивизиона. В планах командования Русской армии 1915 г. было формирование в зоне действия русских экспедицион-





ных войск в Турецкой Армении Ефратского (Евфратского) пешего казачьего войска, на которое предполагалось возложить задачи защиты армянского населения и прикрытия опасных направлений русско-турецкой границы. Основу войска должны были составить казачьи семьи, переселенные с Дона, Кубани и Терека. Осенью 1916 г. Государственная Дума утвердила решение правительства об ассигновании финансовых средств на обустройство Ефратского казачьего войска, но из-за начавшейся революции оно не было создано.

Революционные события 1917 г. и Гражданская война поставили практически всех воинов-пластунов в ряды Добровольческой армии. Кубанцы в Гражданскую войну для борьбы с большевиками в 1918-1920 гг.ставляли: 37 полков конницы, 12 пластунских батальонов, 24 артиллерийских батареи. Отдельные части Добровольческой армии состояли иногда наполовину из кубанских казаков. В конце 1920 г. пластуны вместе с отрядами Белой Армии покинули пределы России.

В годы Великой Отечественной войны пластуны вновь снискали славу. Еще в 1936 г. в связи с возникновением опасности агрессии со стороны Германии были сняты ограничения на службу казачества в рядах Красной армии. Донским казачеством было отправлено письмо Советскому правительству, 24 апреля 1936 г. опубликованное в газете «Красная звезда»: «Пусть только кликнут клич наши Маршалы Ворошилов и Буденный, соколами слетимся мы на защиту нашей Родины ... Кони казачьи в добром теле, клинки острые, донские колхозные казаки готовы грудью драться за Советскую Родину». Это письмо отразило стремление казаков защищать Родину с оружием в руках от любого внешнего врага. В соответствии с приказом Наркома обороны К.Е. Ворошилова от 23 апреля 1936 г. некоторые кавалерийские дивизии получили статус казачьих. 2 августа 1942 г. близ станции Куцевской 17-й кавалерийский корпус генерала Н.Я. Кириченко в составе 12-й и 13-й Кубанских, 15-й и 116-й Донской казачьих дивизий остановил наступление крупных сил гитлеровских войск, продвигавшихся от Ростова на Краснодар. Осенью 1943 г. по просьбе Краснодарского крайкома ВКП(б) из казаков-добровольцев была сформирована дивизия пластунов под командованием генерал-майора П.И. Метальникова. По





распоряжению Сталина им разрешили носить старинную форму, а за высокие боевые качества пластуны получили от гитлеровцев прозвище «сталинских головорезов». 9-я пластунская стрелковая дивизия участвовала в Висло-Одерской, Моравско-Остравской, Пражской и других операциях, освобождала Краков, Ратибор, Троппау и закончила войну под Прагой.

Пластунские подразделения можно считать прямыми предшественниками современных подразделений специального назначения, занимающихся разведывательными, диверсионными мероприятиями, глубокими рейдами по тылам противника. Высоко оценили боеспособность пластунов и на Западе. Там они содействовали формированию морской пехоты США и Иностранного легиона Франции. В наши дни один из российских роботов-разведчиков назван «Пластун».

«Пластун» - это русский рукопашный бой, боевой стиль, имеющий сугубо прикладную направленность. Он опирается на русские корни, русский взгляд на ведение боя, русское видение мира в целом. Основой стиля стали боевые традиции кубанских казаков. Сейчас его практикуют имеющие боевой опыт, что дает основание рассматривать данные стиль как сплав из боевых систем прошлого и настоящего. Разнообразием казачьих единоборств был обрядовый пляс с переходом в кулачный бой один на один («сам на сам»), свободный поединок без строгих правил. Он носил ритуально-состязательный характер, главным было не реальное поражение противника, а демонстрация силы и удали.

Оставили пластуны и след в культуре. С ними связывалось возникновение танца гопак, в котором фигуры делятся на два уровня – прыжки в воздухе и так называемые «ползунцы», выполняемые на корточках. Рисунок танца похож на тренировку с разминочными упражнениями и фигурами, напоминающими боевые приемы. Пластун, сидя в засаде на корточках, порой не имел времени подняться и отбивался от врага сидя. Фигуры, выполняемые в прыжке, предназначались для выбивания из седла степняков на их низкорослых конях. По повести писателя А. Сербы «Наш верх, пластун» поставлен фильм «Неслужебное задание», действие которого происходит в Чехословакии в июне 1945 г. И кубанская станция Пластуновская, и сочинское село Пластунка получили





название по одноименному куреню Сечи и по первопоселенцам-пластунам.

Благотворительный фонд по увековечиванию памяти воинов Русской армии, павших в Первую мировую войну 1914-1918 гг. «Воинский собор» представил проект памятника, посвященного «Героям обороны Сарыкамыш». Величественная и суровая гранитная стела с взлетающим в небо орлом и траурным воинским бронзовым венком с перекрещенными казачьими шашками может быть установлена в горах турецкого Кавказа, где лежат русские воины. Возможно, место памятника - на Кубани, родине героев-пластунов, в знак вечной памяти о величии духа и воинской силы казаков, сражавшихся за Родину на фронтах Первой мировой войны.

### Список литературы:

1. Бартош А.А. Казачий спецназ – пластуны // Независимое военное обозрение. 2005. 12 августа.
2. Засоба П. Песня кубанцев, посвященная генерал-майору Гулыге, начальнику 1-й Кубанской пластунской бригады / Сборник славы кубанцев (Кубанцы в великую войну 1914-15-1916 г.г.). Повести, рассказы, стихотворения, статьи, письма и заметки Т.1. Екатеринодар: Типография Кубанского Областного Правления, 1916. С. 160.
3. Краснодарская пластунская: Боевой путь в годы Гражданской и Великой Отечественной войны. Сборник / Сост. Л.В. Тимофеева, М.Н. Тарасенко. Краснодар: Книжное издательство, 1990.
4. Матвеев О.В., Б.Е. Фролов. Очерки истории форменной одежды кубанских казаков (конец XVIII в. - 1917 г.). Краснодар: Издательство «Крайбиколлектор», 2000.
5. Матвеев О.В., Фролов Б.Е. Страницы военной истории кубанского казачества: к 310-летию служения кубанского казачества Российскому государству. Краснодар: Перспективы образования, 2007.
6. Строевой кавалерийский уставъ / Издание Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. С.-Петербургъ: Военная типографія (въ зданіи Главнаго Штаба), 1912. Третьяков В. Пластуны // Военная быль (Париж). 1956. № 21. Ноябрь.

### Bibliography

1. Bartosz A.A. Cossack Spetsnaz - scouts // Independent Military Review. 2005 on 12 August.
2. Zasoba P. Song Kuban dedicated to Major General Guliga, chief of the 1st Kuban Plastunskaya brigady / Fame Collection Kuban (Kuban unto great war 1914-15-1916 years). Novels, short stories, poems, articles, letters and notes V.1. Ekaterinodar: Tipografiya Kubanskago Regional Pravleniya, 1916. 160 p.
3. Krasnodar Plastunskaya: Fighting the way in the years of the Civil War and the Great Patriotic War. Collection / Comp. LV Timofeev, MN Tarasenko. Krasnodar: Book Publishers, 1990.
4. Matveev OV, BE Frolov. Essays on the history of uniforms Kuban Cossacks (the end of the XVIII century - 1917). Krasnodar «Kraybibkollektor» Publisher 2000.
5. Matveev OV, Frolov BE Pages of Military History of the Kuban Cossacks: to the 310 th anniversary of service to the Kuban Cossacks to the Russian state. Krasnodar: Prospects, 2007.
6. Drill kavaleriyskiy ustav. 1912. V. Tretyakov Plast // Military profit (Paris). 1956. № 21. November.





## **К вопросу особенностей государственного управления в системе казачьих войск**

Начиная с середины XIX в. царское правительство принимает серьезные попытки унификации жизни и деятельности казачьих войск и казачьих территорий. Одним из активных проводников данной политики становится царский администратор Милютин. Однако, на практике его деятельность потерпела громкое фиаско.

Опыт неудачных попыток унификации казачьих законоположений был оценен в работах правоведа М.С.Савченко, которая делала важный вывод: «В целом во второй половине XIX – начале XX вв. не сложилось законченной системы управления казачьими войсками, в полной мере отвечающей потребностям времени и интересам правительства. Постоянные изменения лихорадили казачество... В ходе реформ 60-х годов XIX в. принимались меры по усилению унификации казачьих территорий в демократизирующуюся систему государственного управления империей... Однако, был возвращен частичный возврат к прежним нормам и правилам...»[10, с.30] И далее, - «Реформы системы управления казачьих войск юга России второй половины XIX в. наглядно демонстрируют...высокую степень дифференцированности данных в различных войсках. Эти различия тем более важны, что они устойчиво сохранялись в важнейших с точки зрения жизнеобеспечения сферах, в частности, в организации местного самоуправления на его поселенческом уровне».[10, с.30]

Примечательно, что непродуктивность и малая результативность попыток унификации жизни казачьих территорий нашла выражение не только в широком аспекте постановки проблемы, но и болезненно чувствовалась в конкретных частных областях и направлениях. Например, судопроизводстве. «Законодательные изменения, введенные Положением об управлении Войском Донским 1835 г. и основанными на нем Положением о Черноморском казачьем войске 1842 г. и Положением о Кавказском линейном казачьем во-







йске 1845 г. были направлены на унификацию войсковых судебных учреждений с общероссийскими и на приведение войскового судопроизводства в соответствии с законодательными нормами, существующими для государственных судебных институтов. Однако, несмотря на явную тенденцию к унификации, сохраняется нормативная дифференциация населения территорий казачьих войск, сосуществовавшая с традиционными нормами судопроизводства.»[10, с.31] Правительству более или менее удалось унифицировать судопроизводство донцов, но гораздо в меньшей степени кубанцев и терцев.[10, с.31]

Сложившаяся ситуация с недооценкой своеобразия и особенностей регионального развития привела к существенным перекосам в отечественной историографической науке. Эти ошибки и заблуждения стали жупелом историографии на очень продолжительный период времени. С одной стороны, историки достаточное внимание уделили истории возникновения и развития крупных, основополагающих казачьих войск, - Донского, Кубанского, Терского, Оренбургского и др. С другой, - за бортом предметного изучения специфики и особенностей остался целый ряд интересных казачьих сообществ. Все это привело к утрате целостного и объемного представления о процессах, происходящих в казачестве в целом. Вместе с тем, без исследования уникальности мелких казачьих структур не могло быть и речи об объективной картине событий в тех же, - Донском, Кубанском, Терском и др. войсках. В исторических исследованиях крайне редко были упомянуты: Енисейское казачье войско, стихийно образовавшееся в период Гражданской войны.[3, с.2] Ефратское казачье войско, сформированное из армян и так же ставшее продуктом Гражданской войны.[3, с.2] Почти не встречаем мы упоминаний о Слободском казачьем войске, - «в 1638 г. эта группа казаков покинула территорию, подвластную Польше, и перешла в пределы Московского государства. Казаки основали множество поселений на реке Северский Донец. Слободские казаки составляли несколько иррегулярных полков, затем несколько гусарских полков. В 1816 г. официально был введен из оборота термин «Слободское казачье войско», казаки





превращены в крестьян».[3, с.3] О Терско-Кизлярском казачьем войске: «Войско образовано в середине XVIII века на русско-персидской границе по реке Тереку ниже Кизляра. В 1776 году Терско-Кизлярское войско вошло в состав Астраханского казачьего войска. Но, потом передано в ведение Кавказского линейного войска»[3, с.3] О Терско-Семейном казачьем войске: «Войско образовано в середине XVIII в. на русско-персидской границе по реке Тереку выше Кизляра. В 1746 г. войско слилось с Гребенским, но потом снова обрело самостоятельность. В 1776 г. войско вошло в состав Астраханского казачьего войска. А в 1786 г. вышло из Астраханского войска и вошло в состав Кавказской линии. В конце-концов, так же как и Терско-Кизлярское войско стало составной частью Кавказского линейного войска».[3, с.3]

Из ошибок деятельности царского правительства можно сделать закономерный вывод о пагубности недооценки уникальности тех или иных регионов проживания казачества. Ниже мы обратимся к опыту и практике тех войск, которые имели кантонное управление и состояли исключительно из местных этнических элит.

К особенностям развития казачьих регионов может быть отнесен факт того, что кроме значительного присутствия местных этнических элит в составе ряда казачьих войск (Сибирское, Уральской войска), имелись и войска, казачьи полки, полностью состоящие из представителей местного этнического населения. Такова была, например, структура Башкиро-Мещерянского казачьего войска.[1] Источники говорят: «10 апреля 1798 г. по Высочайшему повелению из башкир и мещеряков (мишарей), проживавших в Пермской, Оренбургской и Вятской губерниях, образовано иррегулярное войско, бывшее на казачьем положении. Первоначально были образованы два самостоятельных войска, Башкирское и Мещерянское. Башкирское войско состояло из 11 кантонов, Мещерянское из 5 кантонов.[5] Согласно этому указу башкиры и мещеряки становились военно-служилым сословием».[9] О своеобразии этих структур документы говорят: «В отличие от казачьих войск Башкирское и Мещерянское войска до 1836 г. не имели ни войсковго атамана, ни войсковой канцелярии. 30 мая 1836 г. Башкирское войско было объединено





с Мещерянским войском, получив название Башкиро-Мещерянского войска. Одновременно с этим был Высочайше утвержден временный штат управления войском, согласно которому учреждена должность командующего войском, с присвоением ему прав начальника дивизии, а при нем и войсковая канцелярия».[11, с.294]

Историками достаточно подробно исследована структура управления войском, вот что она из себя представляла: «По делам военным кантоны находились в ведении оренбургского военного губернатора, а по делам гражданским – оренбургских губернских властей. В судебном отношении башкиры и мещеряки находились в ведении земской полиции и губернских судебных учреждений. Управление кантонами осуществляли кантонные начальники и их помощники, назначавшиеся оренбургским военным губернатором из числа башкирских и мещеряцких чиновников подобранных губернской администрацией. Юртами управляли юртовые старшины и их помощники, назначавшиеся кантонными начальниками. Они были наделены достаточно широкими правами по управлению населением юрты. Имелись еще сотники, деревенские старосты и юртовые десятники. Имелась группа чиновников, отвечавшая за несение военной службы и не имевшая постоянных административных должностей.»[4, с.2; 5]

Создание Башкиро-Мещерянского войска было обусловлено той ролью, которую башкирское население играло в военной и мобилизационной деятельности Российского государства. Об этой роли Н.Н.Великая пишет: «Башкиры уже с XVI в. принимали участие в походах и войнах, которые вела Россия. Еще в 1557-58 гг. в Ливонской войне в составе русских войск были башкирские отряды. В те же годы велась война с Крымским ханством, в которой отмечено участие башкир. В начале XVII в. башкиры участвовали в войне против польско-шведских интервентов. Башкиры входили в состав войск нижегородского воеводы А.С.Алябьева, которые в начале декабря 1608 г. нанесли поражение отряду «тушинцев», засевших в с.Ворсме. Известно также, что в 1611-1612 гг. башкиры были в составе 2-го Земского ополчения под руководством К.Минина и князя Д.М.Пожарского и участвовали в осво-





бождении Москвы от польских войск. Башкирские отряды входили в состав русских войск во время Азовских походов Петра I в 1698-1699 гг. и Северной войны 1701-1721 гг. 4 конных полка башкир в составе армии генерал-фельдмаршала П.А.Румянцева-Задунайского участвовали в Семилетней войне 1756-1763 гг., а позднее против Барской конференции в Польше в 1772-1773 гг.»

С течением времени башкирское население только активнее вовлекается в систему военной службы Империи и ее административно-хозяйственную, управленческую деятельность. Правительственные органы прямо наделяли эту этническую группу признаками казачества. В своем указе от 16 марта 1754 г. Правительствующий Сенат определил: «башкиры без платежа ясака единственно служивыми будут, так как и казаки». Создание Башкиро-Мещерянского войска способствовало поднятию военных задач, стоявших перед этнической группой, на принципиально новый качественный уровень.

В среде башкирского войска, как и на Дону, происходило формирование особого слоя людей, - казачьей знати, элиты войска. Появился целый ряд славных воинских династий. Это – Абубакировы, Акчулпановы, Ишбулатовы, Ишмурзины, Кадаргуловы, Каиповы, Курбангалиевы, Узбековы, Узенбаевы и др.

Особенное значение башкирского казачества для государства и государственных интересов России проявилось в эпоху Наполеоновских войн. 25 июля 1812 г., получив Высочайший указ императора о созыве народного ополчения от 6 июня, оренбургский военный губернатор, князь Г.С.Волконский обратился к башкирским и мещерякским казакам со специальным предписанием, в котором говорилось следующее: «Кантонный начальник предлагаю по получении сего объявить немедленно по ведомству вашего кантона всем и каждому, о нашествии неприятельских сил в пределы нашего Отечества, и чтоб во все местах где есть мечети объявлена были копии онаго манифеста магометанского закона ахунам и другим духовным лицам, дабы не оставили они соединено с прихожанами всемогущего господу богу принести теплѣя моления о низспослания святой благодати





его на преодоление вазставшего врага, и на поражение неприятельских противу России сил его; а потом чиновникам и башкирцам всем без изъятия служащим и не служащим кои только могут действовать оружием, подтвердить, чтобы тот час приготовились они на оборону своего Отечества и собственных жилищ, созымев неусыпное попечение чтоб у каждого в готовности находилась на стойле одна лошадь,.. В случае нужды действовать нашей противу неприятеля, чтобы у каждого была исправна пика., копыя, сагайдаки со стрелами и у кого есть ружья и пистолеты равномерно были бы исправныя, и словом, чтобы ни малой них в оружии неисправностей не находилось, и кой час получено будет повеление куда следовать, тагда отнюдь никаких остановок последовать не могло.»[12] Волконский был убежден в преданности вверенного ему казачьего войска, он писал: «Я остаюсь в полном уверении, что всякий из подкаман-дующих ваших начальник и всякой их подчиненный, имея искренния чувства и любовь к своему Отечеству подщится со всем усердием и ревностью на отражение и преодоление врага с многочисленными силами жертвовать собою, кто лично если в силах, а кто пособиями своими друг другу на содержание и исправление оружия и прочаго нужного к ваенному приготовленные и успехе ж онаго приготовления рапортовать мне каждую неделю...»[12]

До 1812 г. башкирские казаки и их войско в отличии от других войск не имели своей форменной одежды. Башкирам и мещерякам разрешалось носить мундир, установленный для казачьих войск. На одном из смотров в мае 1812 г.[4, с.7] царские администраторы обратили на это внимание и дали распоряжение срочно исправить ситуацию. В поручении к генерал-майору Н.В.Иловойскому сказано: «...образцом для обмундирования...донскую казачью форму» взять.[8, с.55-57; 6, с.123, 143] Однако, по словам источников: «Большая часть личного состава башкирских и мещерякских полков продолжало носить свою национальную одежду, которая состояла из кафтана и штанов из плотной ткани, а в торжественных или официальных случаях поверх кафтана надевали шелковые или бархатные халаты. Теплой одеждой служили суконные чекмени, шубы, тулупы... Головным убором служила не





фуражка, а высокая конусовидная шапка, летом – войлочная с разрезами, а в остальное время года меховая из овчины, из шкуры волка, рыси, покрытая красным или синим сукном; их край окаймляла узкая выпушка или полоска более дорогого меха, а также малахаи – с высокой тульей, крыльями и хвостом полностью прикрывавшими плечи и затылок. Их выкраивали из войлока, сукна, подбивали мехом. Использовались также небольшие колпаки из войлока с разрезанными полями. Состоятельные башкиры носили «шапку кантонного начальника» – головной убор с очень высокой тульей и якоревидными отворотами, из бархата или цветного сукна, украшенный галуном. Офицеры отличались наличием серебряного темляка, шапка и чекмень обшивались серебряным галуном, конская сбруя и седло также украшались элементами серебра, пика имела зеленый флюгер.»

Башкиро-Мещерянское войско прекратило свое служение Российской империи в 1865 г. Источники пишут: «После ликвидации войска казаки были распределены между Оренбургским и Уральским казачьими войсками. До 1865 года в состав Уральского войска уже входил Башкирский отдел (9-ый башкирский кантон). Отдельный Башкирский конный полк просуществовал несколько дольше, вплоть до 1882 г.».[2, с.2]

Специфика войска и его заслуги перед государством не были забыты. Его практику пытались взять на вооружение противоборствующие стороны в период Гражданской войны (1918-1920 гг.).[2, с.2] Есть упоминания, что в 1918-1919 гг. несколько башкирских частей сражались на стороне Белого Движения. Но, есть и свидетельства об участии ряда частей на стороне большевиков в 1919-1920 гг. Особенно легендарной стала кавбригада Мусы Муртазина.[7]

Еще одним примером войска, построенного на сугубо этническом признаке и с кантонной системой управления, может служить Ставропольское калмыцкое войско (1737-1842 гг.). Войско было создано усилиями этнической калмыцкой семейной четы Петра и Анны Тайшиных. Войско получило с течением времени довольно разветвленную бюрократическую систему государственного управления, что говорит о его государственных функциях и значении на территории





России. В военном плане войско было разделено на 8 рот под начальством владельцев, - зайсангов. В состав рот входило все взрослое мужское население войска, годное носить оружие и выполнять воинские обязанности. Царский указ 1745-го г. утверждал постоянный штат войска, который имел, - владельца, он же – войсковой атаман, войскового полковника, войскового судью, войскового писаря, надзирателя, он же – управляющий улусами, войскового есаула, войскового квартирмистра и войскового хорунжего. Войско имело и свой отдельный войсковой суд, получивший впоследствии наименование войсковой канцелярии. Судебные обязанности исполняли пять постоянных членов суда под руководством генерального старшины. После супругов Тайшиных, в 1779 г. войсковым атаманом был Ф.И.Болотко-ев, в 1803 г. подпоручик К.К.Баглюнов. Оба этих начальника проводили активную войсковую политику именно в плане интеграции войска в систему государственного устройства России. Первый подал прошение на имя Екатерины II об уравнивании войска в правах с Донским, а второй – прошение на имя уже императора Александра I с просьбой об уравнивании в правах с другими иррегулярными казачьими войсками.

### Список литературы:

1. Башкиро-Мещерякское войско // БСЭ. 3-е изд., Т.3. М., 1970. – С.59.
2. Казаки-мусульмане // Казакия-инфо. <http://forum.kazakia.info/viewtopic.php?p=4602> [Электронный сетевой ресурс]
3. Казачьи войска. Часть 3. <http://www.hrono.ru/heraldicum/flagi/Cosacco2.html> [Электронный сетевой ресурс]. – 4с.
4. Калинин С.Е. Башкиро-Мещерякское войско в эпоху Наполеоновских войн. 1806-1814 гг. Москва, 2013. Депонированная рукопись. [http://www.cossackdom.com/articles/k/kalinin\\_bachkir.html](http://www.cossackdom.com/articles/k/kalinin_bachkir.html) [Электронный сетевой ресурс].
5. Кулумбаева А.Г. введение кантонной системы управления и ее эволюция // Доклад. Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Бишовой. Стерлитамак. 2008.
6. Матвиевский П.Е. Оренбургский край в Отечественной войне 1812 г. Оренбург, 1962.
7. Муртазин М. Башкирия и башкирские войска в Гражданскую войну. Уфа: Инсан, 2007
8. Отечественная война 1812 г. Материалы ВУА. Т.ХХ. СПб., 1912.
9. Полное собрание Законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание 1-е. СПб., 1830. Т.ХХV. №18477.
10. Савченко М.С. Организационно-правовые основы деятельности казачества юга России: середина XVI – начало XX вв.: Автореф. дис. д-ра юр. наук (12.00.01). Краснодар, 2007. – 474с.
11. Столетие Военного министерства. 1808-1902. Т.ХI. Ч.1. СПб., 1902.
12. Центральный Государственный Архив РБ. Ф. И-2. Оп.1. Д.410. Л.11-12.





**Калинина К.В.**

доктор исторических наук, профессор кафедры национальных  
и федеративных отношений РАНХиГС

**Рябова Е.Л.**

доктор политических наук, профессор, главный редактор  
международного издательства «Этносоциум» / «Альманах Казачество»

## **Право народов (наций) на самоопределение: анализ функционирования**

Право народов (наций) на самоопределение – универсальный принцип международного права, имеющий свое отражение в международной правовой системе о правах и основных свободах человека.

Обратиться к анализу функционирования принципа «права наций на самоопределение» на современном этапе вынуждают наличие имеющихся проблем, противоречий, двойных стандартов в его практической реализации.

Следует отметить дискуссионный характер толкований понятий права «народов» и «наций». По мнению Р. Осборна понятие «народ» носит региональный характер и отражает интересы ряда народов того или иного региона. Понятие «нация» основывается на обстоятельстве исторического проживания конкретного народа и имеет этническое значение на данной территории<sup>1</sup>. В нашем традиционном понимании понятия «народ» и «нация» употребляются зачастую как идентичные и имеют, применительно к регионам, прежде всего этническое значение, что конкретизирует в данном случае наше понимание употребляемого в международных документах применение понятия «народ».

Нарастающие противоречия, актуализирующие проблему, особо заметными стали в последние десятилетия после распада СССР и формирования национальных государств на основе бывших союзных республик, сопровождавшимися межнациональными конфликтами на этнической основе.

Наиболее очевидно, что конфликты возникали там, где национально-государственные образования определялись по границам, не учитывающим наличие исторически сло-

<sup>1</sup> Осборн Роберт (О. Осборн). Национальное самоопределение и целостность государства. // Общественные науки и современность. , 1943 № 5, С. 122 – 125.







жившихся ареалов проживания других этнических групп и их особенностей. Включение их в национальные государства в качестве меньшинства, т. е. политически не доминирующих, не основных по отношению к государствообразующему (титulyному) народу, следовательно, с пониженным социально-политическим статусом со всеми вытекающими из этого проблемами, стал предпосылкой и основанием возникновения межнациональных и этнополитических конфликтов и необходимости опоры на международные правовые нормы о праве на самоопределение.

Стремление народов к самоопределению сопровождает всю историю человечества. Оно исторично, имеет свои отличия, в основе которых находится характер и особенности межнациональных и межэтнических отношений.

Обострению межнациональных отношений и стремлению к самоопределению способствовал распад колониальной системы в XX в., первая и вторая мировые войны, сопровождавшиеся перекройкой государственных границ, распад мировой системы социализма, нарастающая глобализация, стирающая «национальные перегородки», рост национального самосознания народов, стремление к сохранению национальной идентичности.

В процессе цивилизационного развития человечества, все явственнее проявляются противоречия двух мировых тенденций. Первая все большее сближение народов во всех сферах жизнедеятельности, путем их взаимовлияния, взаимообогащения, что естественно способствует их развитию. Доминируют при этом ведущие мировые державы, навязывая свой образ жизни, свою культуру.

В этом нарастающем процессе, носящем глобальный характер, постепенно исчезает национальная самобытность, традиции, языки, трансформируются культуры и др. В связи с этим, все явственнее и обостреннее заявляет о себе вторая тенденция – стремление народов к самосохранению, ограждению от чуждого влияния т. е. к самоопределению (экономическому, этнокультурному, политическому), нередко сопровождающемуся конфликтами, внутригосударственными войнами, в тех случаях, когда полиэтнические государства игнорируют интересы этнических групп.

Международным правом учитываются эти процессы. Они





отражаются в Декларации о правах человека и в системе политико-правовых документов о праве народов на самоопределение и др. «Принцип равноправия и самоопределение народов» Устава ООН (п.2 ст.1) зафиксирован в качестве общепризнанного принципа международного права. Исторические корни формирования этого права уходят во времена американской и французской революций XVIII в., провозгласивших суверенитет народа.

В международно – правовой литературе формулировка «право народов на самоопределение» (применительно к европейским народам) известна со второй половины XIX в., автором которой был швейцарский юрист – международник И. Блюнчи. Ее дальнейшее развитие нашло отражение в концепциях О. Бауэра и программном варианте К. Ренера.

Право народов на самоопределение в формулировке «право наций на самоопределение» появилось в начале XX в. в партийных программах политических партий Российского государства, в частности, по настоянию В. И. Ленина в партийной программе большевиков и как государственно – правовой акт – в Конституции РСФСР в 1918 г. и в последующих конституциях СССР.

С периода создания ООН и принятия Устава ООН право народов на самоопределение стало нормой международного права – одним из обязательных императивных принципов. В современном международном праве субъектами этого права признаются все народы, независимо от того, имеют ли они свою государственность или нет.

Право народов на самоопределение (экономическое, социо - культурное и политическое) получили свое развитие в ряде последующих правовых документов. В «Пактах о правах человека» - общепринятое объединяющее наименование двух основных многосторонних источниках современного права о правах человека – Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятых на 21 сессии Генеральной Ассамблеи 16 декабря 1966 г., подчеркивается, что право народов на самоопределение обязаны уважать это право, и, более того, поощрять осуществление этого права (ст.1).

В международных правовых документах постоянно под-





черкивается, что право на самоопределение неотъемлемо. Никто не вправе лишать какой бы то ни было народ этого права. Оно присуще каждому народу независимо от его политического или административного – территориального статуса, а также от того когда и сколько раз данный народ прибегал к реализации этого своего права. Право на самоопределение имманентно для любого народа, т.е. природно свойственно. Уточнение сущности этого права мы находим в последующих документах ООН.

Важным звеном системы прав народов и прав человека является право на развитие. Содержание этого права было раскрыто в принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1986 году Декларации о праве на развитие. Под «развитием» понимается «всесторонний экономический, социальный, культурный и политический процесс». Субъектами этого права являются каждый человек и все народы.

Право на развитие признано в Декларации неотъемлемым правом человека и народа. Оно предполагает осуществление «в полной мере права народов на самоопределение» (ст.1).

Комментируя этот документ, Бутрос Бутрос – Гали, в то время Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, отмечал: «Подход к развитию, учитывающий права человека, должен предполагать признание того, что все народы обладают универсальным правом определять свою собственную экономическую, социальную, политическую и культурную систему, и вырабатывать свою собственную политику без вмешательства и принуждения или угроз<sup>2</sup>».

В Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах» (1966 г.) в Ст.1 п.1. еще раз обращается внимание, что «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». В п.3 говорится, что «Все участвующие в настоящем Пакте государства, в том числе и те, которые несут ответственность за управление не самоуправляющимися и неподопечными территориями, должны в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

2 Бутрос Бутрос – Гали. Организация объединенных наций и права человека. Информационный центр ООН в Москве. М. 1995, С. 100.





Однако, следует отметить, что правового толкования ряда положений международных документов нет. В связи с этим, зачастую некоторые понятия в научных работах и политической практике трактуются произвольно. К примеру, неоднозначно трактуется положение о праве «свободно устанавливать свой политический статус». (Ст.1. п.1). После распада СССР бывшие советские республики с одобрения международных организаций, фактически свободно установили свой статус национальных государств, определив политическое доминирование титульных народов. И не на основании ли положений международных правовых документов на рубеже 90-х годов стали провозглашать себя как «суверенные государства» автономные образования Российской Федерации.

Реализация права народов на самоопределение сталкивается с рядом проблем. Прежде всего с тем, что в международном праве есть две доминанты: это право народов на самоопределение и принцип территориальной целостности, которые находятся в непримиримом противоречии между собой. Механизма устранения этих противоречий пока не существует. На практике отношение к их реализации произвольное. Как неоднократно отмечалось, ООН и США позволяют себе использовать двойные стандарты в применении этих установок. В одних, выгодных для них случаях, опираются на принцип права наций на самоопределение, поддерживают, к примеру, Косово, в других случаях, когда народы отстаивают право на самоопределение – это право оспаривается, опираясь на принцип территориальной целостности. Примером этому стали Южная Осетия, Абхазия отстаивавшие свое право на самоопределение и выхода из состава Грузии, Новороссия (Украина), борющаяся за свое самоопределение.

Устав ООН наряду с правом наций на самоопределение в сжатой форме закрепил принцип неприкосновенности территориальной целостности. Впоследствии ООН приняла ряд решений, которые подтвердили и развили это положение. Так в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Генеральная Ассамблея ООН отметила, что все народы имеют неотъемлемое право на целостность их национальных территорий, которая должна уважаться, а всякая попытка, направленная на полное или частичное нарушение целостности несовместима с целями и принципами Устава





ООН. Еще полнее положения о территориальной целостности были отражены в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975г. (Хельсинские соглашения). Принцип территориальной целостности получил полное подтверждение в итоговом документе Венской встречи представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1989 г.) на котором было заявлено «о воздержании от любых нарушений этого принципа, что никакие действия или ситуации, нарушающие этот принцип государствами – участниками не будут признаваться законными». Этот принцип признан большинством государств как важнейший фактор предотвращения войн и вооруженных конфликтов.

Безусловно, что признание новых самоопределившихся государств означает пересмотр установившихся прежних границ, что в общем – то не озадачивало международные организации в т. ч. ООН. В других случаях, упорно отдается приоритет сохранению территориальной целостности. Считаем, было бы оправданным, опираясь на международные документы, признание права народа на самоопределение в случае дискриминации того или иного народа, тем более геноцида. Известно, что дискриминация запрещена международным правом. Право на защиту от дискриминации в области языка, религии, культуры, прав меньшинств – основополагающий принцип и норма международного права в области прав человека. Основные универсальные международные соглашения в которых закреплены нормы, запрещающие дискриминацию: Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.), Международная конвенция о пресечении апартеида и наказания за него (1970 г.), Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказание за него (1948 г.) и др. Геноцид характеризуется как международное преступление, представляющее собой действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично расовую, национальную, этническую, религиозную группу.

В этих случаях приоритет необходимо отдавать правам народов, борющимся за ту или иную форму своего политического самоопределения как защиту от дискриминации и геноцида.





Право на самоопределение народа признано решать все-народным голосованием и референдумом. Согласно общепризнанному приоритету основных принципов международного права над нормами национального права, противоправна любая внутригосударственная норма и тем более закон, ущемляющий или нарушающий принцип равноправия и самоопределения народа или народов данного государства. Однако, современный мир оказался не готов решать проблемы самоопределения народов мирным и демократическим путем. ООН и другие международные организации показали свое интеллектуальное и правовое бессилие. Настало время сосредоточить усилия на выработке конкретных механизмов самоопределения народов, учитывая новые условия развития человечества.

Смягчать противоречия между правом народов на самоопределение и сохранением территориальной целостности государств, призвана выработанная международная правовая система о правах национальных, этнических, языковых и религиозных меньшинств и лиц относящихся к ним. В 1992г. 47-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, положение которых получили свое развитие в региональных правовых документах с учетом их особенностей.

В Европе это – рамочная Конвенция о национальных меньшинствах, ратифицирована в РФ 10 апреля 1998 г., Европейская хартия о региональных языках и языках меньшинств (1992 г.), следует отметить, ратифицирована Украинским государством, единственным из всех постсоветских государств, но не реализуемая в реальном применении, что не замечается международными правовыми организациями (ООН, ОБСЕ и др.).

На основании указанных международных документов в последние годы многие ученые и политики в качестве нового элемента самоопределения национальных меньшинств, признают право на ограниченные формы автономии – национально – культурная автономия, местное самоуправление. Правовая система Российской Федерации опирается на общепризнанные принципы и нормы международного права в области прав и свобод человека, в том числе и касающихся





самоопределения народов. В то же время декларируется необходимость обеспечения целостности и неприкосновенности территории (см. Конституция РФ, ст. 4, п.3.).

На данном этапе механизмы решения этой двуединой задачи представлены в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, уточненные в Плане ее реализации. В Стратегии определено, что основными принципами Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации наряду с другими, являются: а) государственная целостность, национальная безопасность Российской Федерации, единство системы государственной власти; б) равноправие и самоопределение народов Российской Федерации.

В истории Российского государства постоянно учитывались национальные интересы входящих в него народов. В Российской империи – путем предоставления широкого местного самоуправления; в СССР – функционировала широкая программа развития языков и культур народов. Решались эти вопросы также в федеративном строительстве. Советская федеративная система создавалась по этническому принципу и декларировала права народов на самоопределение. Имея много достижений и просчетов, национальная политика в СССР способствовала тому, что народы, входящие в советское государство достигли высокого социально – экономического и этнокультурного развития. Совершенно справедливо отмечается, что ни один народ, ни один язык народов, входящих в российское государство, не исчезли.

В современной России право народов обеспечивается Конституцией Российской Федерации, конституциями и уставами субъектов Российской Федерации, федеральным и региональным законодательством в области развития и сохранения языков, культур, экономического и политического развития. Совершенствуется федеративная система путем все большей децентрализацией и разграничением полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Как правовая форма самоопределения экстерриториальных народов, функционируют федеральные и региональные национальные автономии. На сегодня зарегистрировано 989





национально – культурных автономий. Кроме того действуют многочисленные объединения, союзы, ассоциации.

Как отметил Президент Российской Федерации В. В. Путин на Заседании Совета по межнациональным отношениям 13 февраля 2013 г. «Наша задача заключается в том, чтобы укрепить гармонию и согласие в многонациональном российском обществе, чтобы люди, независимо от своей этнической, религиозной принадлежности осознали себя гражданами единой страны<sup>3</sup>.» Это – ключевая задача дальнейшего укрепления государственной целостности Российского государства.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, 1993 г.
2. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации.
3. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.
4. Федеральный закон Российской Федерации «О национально культурной автономии от 17 июня 1996 г.» № 74 ФЗ // Сборник законодательства РФ – 1996 - № 25. С.6226 – 6236.
5. Декларация о принципах международного права. М. 1970.
6. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Принята на 48 сессии Комиссии ООН по правам человека в 1992 г. // Права меньшинств: изложение фактов: № 18. Нью – Йорк, 1942.
7. Федеративный Договор. Документы, комментарии. М. 1993.
8. Абдулатипов Р. Г., Михайлов В. А. Судьбы народов России в XXI веке: Стратегия государственной национальной политики. Махачкала. 2013 г.
9. Бабурин С. Н. Территория государства: правовые и геополитические проблемы.
10. Бутрос Бутрос – Гали. Организация объединенных наций и права человека. Информационный центр ООН в Москве. М. 1995, С. 100.
11. Валова Л. И. Принципы территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве. М. 1981 г.
12. Калинина К. В. Национальные меньшинства в Российской Федерации. М., 2007.
13. Калинина К. В. Право народов на самоопределение – важнейший принцип национальной политики. / Вопросы национальных и федеративных отношений. М. 1997.
14. Калинина К.В. Этнические аспекты российского федерализма: история и современность / Российский Федерализм: от Федеративного договора до наших дней. М., 2000.
15. Капто А. С. Энциклопедия мира, Том I, II. М. 2013.
16. Ленин В. И. Итоги дискуссии о самоопределении / Ленин В.И. ПСС т. 30.
17. Ленин В. И. О праве наций на самоопределение / Ленин В.И. ПСС т. 25.
18. Осборн Роберт (О. Осборн). Национальное самоопределение и целостность государства. // Общественные науки и современность. , 1943 № 5, С. 122 – 125.
19. Официальный сайт Президента РФ, 13 февраля 2013 г.
20. Словарь прав человека и народов. М. 1993 г.

3 См. Официальный сайт Президента РФ, 13 февраля 2013 г.







## Аннотации

Бейсенбин К.А.  
Летуновский П.В.

### **Патриотические и нравственные традиции казачества в условиях постсоветской России**

В статье проводится исследование причин нравственной деградации российского общества в условиях проведения демократических реформ. По мнению автора, проблемы гуманизации общественных отношений целесообразно решать, опираясь на опыт сохранения самобытных общинных традиций российского казачества.

**Ключевые слова:** казачество, патриотизм, нравственность, гуманизм, нажива, политика, общинные традиции, семейные ценности.

Бредихин А.В.

### **О системе духовно-нравственного и патриотического воспитания казачьих кадетских корпусов**

Воспитание подрастающего поколения в Российской Федерации в духе патриотизма является одним из основных направлений государственной политики. Ярким примером подобной системы образования выступают казачьи кадетские корпуса, становящиеся «школами жизни» для тысяч кадетов. Рассмотрению особенностей духовно-нравственного и патриотического воспитания в них и будет посвящена данная статья.

**Ключевые слова:** казаки, образование, Кавказ, Кубань, Терек, Дон.

Щупленков О.В.

### **Роль семьи в воспитании казака-патриота**

В статье подчеркивается важная культурологическая особенность семейного воспитания в казачьих семьях. Структурообразующими единицами казачьей семьи являлись родственная ответственность и взаимные обязательства за сохранение личной свободы.

Эволюция казачьей семьи шла от доминирующей роли сообщества к патриархальному главенству отца, в то же время, значительно возрастает роль матери, выполняющей не только функции домохозяйки, но и верного спутника мужа. Воспитание и образование в казачьих семьях становится важным элементом социализации, подтверждения притязаний семьи на самостоятельность и независимость.

Воспитание казака-патриота основывается на незыблемости традиционных устоев казачьей общины и верности служения государству. Сочетание личной свободы и государственной ответственности подчеркивают особенный характер казачьей педагогики.

**Ключевые слова:** казаки; этнос; культура; традиции; нация; история; педагогика; воспитание; образование; обучение.

Ульянова Н.Б.

### **Изобразительное искусство как формирующий фактор воспитания и сохранения национальных традиций казачества**

Статья посвящена проблеме сохранения традиций в современном художественном образовании. Анализируются методические подходы и возможности формирования художественного образования средствами национальной художественной культуры. В свою очередь обосновывается необходимость внедрения в учебный процесс практических основ изобразительной грамоты, опирающийся на опыт исторического развития народного искусства.

**Ключевые слова:** художественное образование, национальные традиции казачества, формирование личности, воспитание.



Щупленков О.В.**Проблема возрождения казачества  
в политических условиях современной России**

Современная политическая практика и теоретические концепции возрождения казачества подтверждают, что роль казачества в процессе управления территориально-этническим образованием в целом, и в процессе принятия решений политического и экономического характеров, в частности, представляется неотъемлемым и необходимым элементом демократизации политической системы России, артикуляции и агрегирования потребностей и интересов казачества в эволюции политических отношений. Участие казачества в политической жизни российского общества в немалой степени способствует выстраиванию адекватного постоянно изменяющимся условиям и эффективного по решаемым задачам механизма взаимодействия административного аппарата управления различного уровня и иницирующих трансформационные процессы вопросы возрождения казачества. Подобное инициирование во многом определяется степенью развитости политической интегрированности казачьего субэтноса в общую систему государственного устройства.

**Ключевые слова:** казачество, деполитизация, субэтнос, политизация, политика.

Терновая Л.О.**Быть пластуном – уметь особо воевать**

Статья представляет собой экскурс в историю особого отряда боевого казачества-пластунов. С пластунами связана не только история Русских побед, но и создание частей морской пехоты в армии США и французского Иностранного легиона. А в 2015 г. отмечается столетие битвы при Сарыкамыше, одного из переломных сражений в Первой мировой войне.

**Ключевые слова:** казачество, ползуны, Русская армия, Первая мировая война.

Ерохин И.Ю.**К вопросу особенностей государственного управления  
в системе казачьих войск**

Понять суть формирования государственного управления казачеством принципиально невозможно без понимания сути специфики развития отдельных казачьих войск и казачьих регионов. Данная статья есть попытка взглянуть на историю казачества через призму специфики ее регионального аспекта.

**Ключевые слова:** казаки, Россия, история, территории, государство, развитие, этнос, народ, культура, особенности.

Калинина К.В.Рябова Е.Л.**Право народов (наций) на самоопределение: анализ функционирования**

Статья посвящена анализу функционирования международной правовой системы о самоопределении народов. Выявляются противоречия в практической реализации права народов на самоопределение и права на обеспечение территориальной целостности государств. Даются авторские предложения, касающиеся недопущения двойных стандартов в отношении к ним.

**Ключевые слова:** право, самоопределение народов, международные организации, ООН, территориальная целостность, дискриминация, геноцид, национальные меньшинства.



## Annotations

Beysenbin K.A.

Letunovskiy P.V.

### **Patriotic and moral traditions of the Cossacks in the conditions of post-Soviet Russia**

The article analyses the reasons of moral decline of Russian society under democratic reforms. The author believes that humanization of social relations shall be performed based on experience of preserving original communal traditions of Russian Cossacks.

**Key words:** the Cossacks, patriotism, moral, humanism, illicit gain, politics, communal traditions, family value.

Bredihin A.V.

### **A system of spiritual, moral and patriotic education of the Cossack cadet corps**

The education of the younger generation in the Russian Federation in the spirit of patriotism is one of the main directions of state policy. A striking example of this education system are the Cossack cadet corps, becoming "schools of life" for thousands of cadets. Peculiarities of the spiritual, moral and patriotic education in them and will be devoted to this article.

**Key words:** Cossacks, education, the Caucasus, the Kuban, Terek, Don.

Shuplenkov O.V.

### **The role of the family in the education of the Cossack-patriot**

The article highlights the important cultural differences of family education in the Cossack families. Structure-forming units of the Cossack families were related to responsibilities and reciprocal obligations for the preservation of individual liberty.

The author argues that cossack family evolution was greatly influenced by the dominant role of the community and father's patriarchal rule, while at the same time the mother's role has significantly been increasing. Mothers in Cossack families not only perform the functions of a housewife, but also they are faithful companions of their husbands. Care and education in the Cossack families become important elements of socialization.

The author concludes that the education system of a Cossack patriot is based on the inviolability of the traditional foundations of the Cossack community and service to the state, allegiance to the country. The combination of personal freedom and public responsibility emphasize a special character of the Cossack pedagogical system.

**Keywords:** Cossacks, culture, education, ethnos, history, nation, pedagogy, traditions, training.

Ulyanova N.B.

### **Fine art as a formative factor in the education and preservation of national traditions of the Cossacks**





The article is devoted to the problem of preservation of traditions in contemporary art education. Analyzes the meta-logic approaches and opportunities for developing arts education resources of the national artistic culture. In turn, substantiates the necessity of introduction in educational process of the practical basics of graphic literacy, based on the experience of the historical development of folk art.

**Keywords:** art education, national traditions of the Cossacks, the formation of personality, upbringing.

***Shuplenkov O.V.***

#### **The problem of revival of the Cossacks in the political conditions of modern Russia**

Modern political practice and theoretical concepts revival of the Cossacks confirm that the role of the Cossacks in the management of territorial and ethnic education in general, and in the decision-making process of political and economic nature, in particular, it is an integral and indispensable element of the democratization of the political system in Russia, articulation and aggregation needs and interests of the Cossacks in the evolution of political relations. The participation of the Cossacks in the political life of Russian society largely promote establishment of adequate constantly changing conditions and effectively in tasks and the mechanism of interaction of the administrative management staff at various levels and initiate transformation processes questions revival of the Cossacks. Such initiation is largely determined by the degree of development of the political integration of the Cossack subethnos the general system of government.

**Keywords:** cossacks, depoliticization, subethnos, politicization, policy.

***Ternovaya L.O.***

#### **Being Cossacks scouts - to be able to fight particularly**

This paper is a digression into the history of the Cossacks special squad of combat-Plast. With scouts connected not only the history of Russian victories, but also the creation of marine units in the US Army and the French Foreign Legion. And in 2015 marks the centenary of the Battle of Sarikamış, one of the crucial battles in the First World War.

**Keywords:** Cossacks, scouts, Russian Army, First World War.

***Erohin I.U.***

#### **Concerning types of cossack troops: from ethnic and cantons control system**

Understand the formation of government Cossacks fundamentally impossible without the understanding of the development of individual Cossack troops and some Cossack territories. The article is an attempt to look at the history of the Cossacks in the light of the characteristics of the Cossack regions.

**Keywords:** Cossacks, Russia, history, territory, state, development, ethnicity, nation, culture, features.





## Авторы

**Бейсенбин К.А.** - доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Смоленского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат политических наук. E-mail: kairat\_ne@mail.ru

**Бредихин А.В.** - кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра политологических исследований ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», научный сотрудник Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук». E-mail: dyachkino@yandex.ru

**Ерохин И.Ю.** - Кройдон Колледж, Лондон, Великобритания, старший научный сотрудник. E-mail: eiu21@ya.ru

**Калинина К.В.** - доктор исторических наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. E-mail: izdanie-k@list.ru

**Летуновский П.В.** - доктор политических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет». E-mail: petr00001@yandex.ru

**Рябова Е.Л.** - доктор политических наук, профессор, главный редактор международного издательства «Этносоциум» / «Альманах Казачество». E-mail: etnosocium@gmail.com

**Терновая Л.О.** - доктор исторических наук, профессор Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ). E-mail: 89166272569@mail.ru

**Ульянова Н.Б.** - кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой «Дизайн» Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ). E-mail: ulyanova\_nataliya@list.ru

**Шупленков О.В.** - доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, Ставропольский государственный педагогический институт. E-mail: oleg.shup@gmail.com





## Authors

**Beysenbin K.A.**, Senior Lecturer in the 'State and municipal management' of Smolensk branch of Federal State-Funded Educational Institution of Higher Vocational Education Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Political Science.

E-mail: kairat\_ne@mail.ru

**Bredihin A.V.**, Candidate of Historical Sciences, researcher at the Center of development and modernization FGBUN, Primakova Institute of World Economy and International Relations, the Russian Academy of Sciences.

E-mail: dyachkino@yandex.ru

**Erohin I.U.**, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Croydon College, London, Great Britain.

E-mail: eiu21@ya.ru

**Kalinina K.V.**, Institute of the Faculty of Social Sciences Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: izdanie-k@list.ru

**Letunovskiy P.V.**, Doctor of Political Science, Professor of State and Legal Department of Federal State-Funded Educational Institution of Higher Professional Education "Smolensk State University". E-mail: petr00001@yandex.ru

**Ryabova E.L.**, Doctor of Political Sciences, Professor, Chief Editor of the international publishing house «Etnosocium» / «Almanac Cossacks». E-mail: etnosocium@gmail.com

**Shuplenkov O.V.**, Associate Professor of history, law and social sciences, Stavropol State Pedagogical Institute.

E-mail: oleg.shup@gmail.com

**Ternovaya L.O.**, Doctor of Historical Sciences, Professor of MADI, Moscow Automobile and Road Construction University. E-mail: 89166272569@mail.ru

**Ulyanova N.B.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department «Design» of the Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy. E-mail: ulyanova\_nataliya@list.ru



---

---

# ***Патриотическое воспитание***

Наш сайт: [www.kazakinfo.ru](http://www.kazakinfo.ru)

[www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

E-mail: [kazak007@bk.ru](mailto:kazak007@bk.ru)

[kazakinfo@bk.ru](mailto:kazakinfo@bk.ru)

Тел.: +7 (495) 708-3000

Необходимую научную литературу

Вы можете приобрести на сайте [www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

Оригинал-макет подготовлен

Международным издательским центром «ЭТНОСОЦИУМ»

Отпечатано в типографии

Международного издательского центра «ЭТНОСОЦИУМ»,

105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин

Корректор Е.А. Белоусова

Дизайн и верстка Т.А. Брик

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro

Формат 60х90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 5,5

---

---

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ЭТНОСОЦИУМ»

Журнал «ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура»  
входит в перечень ВАК РФ

В составе редакционного совета ведущие государственные, общественные деятели, выдающиеся российские и зарубежные ученые. В работе журнала участвуют все регионы России, страны Латинской Америки, Китая, Европы. Журнал распространяется во всех органах государственной власти России (во всех регионах), в посольствах зарубежных стран и за рубежом.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:

создание, регистрацию, издание и продвижение журналов и альманахов; помощь во всех вопросах, в том числе в юридических, бухгалтерских, арендных, кадровых.

Редакционная подготовка

(литературное и техническое редактирование), дизайн.

Рецензенты и оппоненты, доктора наук и профессора.

Издаем книги, монографии, авторефераты, учебные пособия и др. на высоком уровне, нужным тиражом!

В процесс выпуска книги входит:

- \* доредакционная доработка (по желанию автора);
- \* редактирование;
- \* корректура;
- \* подготовка электронного макета;
- \* присвоение ISBN;
- \* присвоение кодов УДК, ББК и авторского знака;
- \* разработка дизайна обложки;
- \* печать тиража (различными способами: офсет, цифра);
- \* передача 16 экземпляров в Книжную палату;
- \* рассылка готового тиража по территории РФ.

Все изданные нами книги проходят рецензирование и квалифицированную предпечатную подготовку.

[www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

тел: +7 (495) 708-30-00

e-mail: [etnosocium@mail.ru](mailto:etnosocium@mail.ru) или [kazak007@bk.ru](mailto:kazak007@bk.ru)