

**Власть истории –
История власти**

Том 3. Часть 4. (№10)

**The Power Of History
– The History Of Power**

Volume 3. Issue 4. (№10)

Свидетельство о регистрации средств массовой информации

ПИ № ФС77-61481

от 24 апреля 2015 г.

Эл № ФС77-61482

от 24 апреля 2015 г.

При отборе материалов для публикации главным критерием является их высокий научный уровень. При этом редакция исходит из принципиальной допустимости плюрализма научно аргументированных точек зрения, которые могут расходиться с позицией издателей.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий.

При перепечатке ссылка на журнал «Власть истории – история власти» обязательна.

Рукописи рецензируются.

Отдельно выражаем благодарность выдающимся ученым и общественным деятелям, внесшим финансовый вклад в поддержку проекта.

ISSN 2415-7015

4 номеров в год

E-mail: etnosocium@mail.ru

Сайт: <http://etnosocium.ru/vi>

Язык: русский, английский.

Зам. гл. ред. С.В. Рыбаков

Корректор Е.А. Белоусова

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro

Формат 60x90/16. Тираж экз. 500

Усл. п. л. 10,5

Оригинал-макет подготовлен Международным издательским центром «Этносоциум»

Отпечатано в типографии Международного издательского центра «Этносоциум»,

105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Москва 2017

Certificate of registration of mass media

ПИ № ФС77-61481

Founded in April 24, 2015

ЭЛ № ФС77-61482

Founded in April 24, 2015

The journal is ready to cooperate with authors from Russia and far abroad, and to consider submissions (works) both from young scientists who are only beginning their way in science, and specialists, whose names are already famous in the scientific society.

“The Power Of History” aspires to spread scientific knowledge and leads an honest and open policy towards all the authors. Thus, the editorial board of the journal provides free access to all publications, unless the contract with the author presupposes other conditions.

The editorial board of the journal has a right to refuse the publication of the article in case of violation of the rules stated below.

All the submitted materials are reviewed.

**We express our gratitude
of the outstanding scientists and public figures, who made
a financial contribution to the project.**

ISSN 2415-7015

4 issues per year

E-mail: etnosocium@mail.ru

Website: <http://etnosocium.ru/english/The-Power-Of-History-vi-iv>

Languages: Russian, English

Deputy Chief Editor: Rybakov S.V.

Corrector: Belousova E.A.

Paper: offset

Types: Minion Pro

Format: 60x90

Copies: 500

The original layout was prepared by the International Publishing Center «Ethnosocium»

Printed in the printing house of the International Publishing Center «Ethnosocium»

105066, Moscow, Spartakovskaya st., 19, building 3.

Moscow 2017

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Зам. Главного Редактора, руководитель проекта:
Рыбаков С.В., доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Уральского федерального университета.

Михайлов В.А., доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Терновая Л.О., доктор исторических наук, профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет).

Ивакин Г.А., доктор исторических наук, профессор, эксперт.

Добров П.В., доктор исторических наук, профессор, академик и член президиума Украинской академии исторических наук, декан исторического факультета Донецкого национального университета, Заслуженный работник образования Украины.

Никонов А.В., доктор исторических наук, профессор, Государственный советник РФ 1 класса, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Нечипоренко В.С., доктор исторических наук, профессор Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Пономаренко Б.Т., доктор исторических наук, Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Варсонофьев В.В., кандидат политических наук, военный эксперт.

Чапкин С.В., почетный академик, президент «Академии экологии и права».

Данненберг А.Н., доктор философских наук, доцент кафедры государственно-конфессиональных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат исторических наук.

Кондратьев В.В., доктор педагогических наук, профессор, начальник Центра переподготовки и повышения квалификации вузов ИДПО ФГБОУ «КНИТУ» (Казанский Национальный Исследовательский Технологический Университет).

Власов В.И., доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Государственный советник Российской Федерации 3 класса.

Болтенкова Л.Ф., доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Игнатов И.С., кандидат политических наук, старший советник юстиции.

Гайдук В.В., доктор политических наук, кандидат юридических наук, профессор.

Вражнова М.Н., доктор педагогических наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ).

Тихонов А.К., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, археологии и краеведения Гуманитарного института Владимирского государственного университета имени братьев А.Г. и Н.Г. Столетовых, председатель Союза краеведов Владимирской области.

Конюченко А.И., доктор исторических наук, профессор кафедры истории России и зарубежных стран Челябинского государственного университета.

Курбонзода Хонали, доктор исторических наук, Ректор Республиканского института повышения квалификации и переподготовки работников сферы образования, Республика Таджикистан, г. Душанбе.

EDITORIAL BOARD

Deputy. Chief Editor and Project Manager:

Rybakov S.V., Doctor of historical sciences, professor of the history of Russian Ural Federal University.

Mikhailov V.A., Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored worker of science of Russia, Head of the Department of national and federative relations of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor MADI (The Moscow Automobile and Road Construction University).

Ivakin G.A., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Expert.

Dobrov P.V., Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician, member of the Presidium of the Ukrainian Academy of Historical Sciences, Dean of the Historical Faculty of Donetsk National University, Honored worker of education of Ukraine.

Nikonov A.V., Doctor of Historical Sciences, Professor, State Councillor of the 1st class, the Lomonosov Moscow State University.

Nechiporenko V.S., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Ponomarenko B.T., Honoured worker of higher education, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Varsonofiev V.V., Candidate of Political Science, Military expert.

Chapkin S.V., Honorary Academician, President of the “Academy of Ecology and Law”.

Dannenberg A.N., Doctor of Philosophical Science, Associate Professor of Church-State Relations of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Historical Sciences.

Vlasov V.I., Doctor of Legal Sciences, Professor of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, State Advisor of the 3rd class.

Boltenkova L.F., Doctor of Legal Sciences, Professor.

Ignatov I.S., Candidate of Political Sciences, senior advisor of justice.

Gaiduk V.V., Doctor of Political Sciences, Candidate of Legal Sciences, Professor.

Vrajnova M.N., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Moscow Automobile and Road Construction University (MADI).

Tihonov A.K., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History, Archeology and Local History of the Humanitarian Institute of the Vladimir State University, chairman of the Union of Local History of the Vladimir region.

Konuchenko A.I., Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History of Russia and foreign countries of Chelyabinsk State University.

Honali Kurbonzoda, Doctor of Historical Sciences, Rector of the «National Institute of professional development and training of educators».

Содержание

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

- Болтенкова Л.Ф.* Продвижение русских на восток и роль Православия в этом процессе.....424
- Щупленков О.В.* Геополитическая стратегия центра в области межнациональных отношений.....449

ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ

- Вознесенский И.С.* Идеи власти времени в советской экономической мысли 1920-1930-х годов.....453
- Смирнова М.И.* Государственно-церковные отношения в Российской Федерации.....464
- Михайленко А.Н., Скалдуцкий С.В.* «Мягкое право» в российско-украинских отношениях.....491
- Юдин В.И.* Специфика политико-правового положения индейцев в Северной Америке.....516

ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ

- Рыбаков С.В.* Мировоззренческие ориентиры русской религиозной философии.....524
- Ким С.Ф.* Анализ понятия «консерватизм» и его отношения к прогрессу.....534

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Суздалева Т.Р.* Афганистан в 1978-1979 годах в контексте геополитического противостояния.....546
- Терновая Л.О.* Новейшая история «цветных революций».....554

ИСТОРИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ. ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных 1722 года*.....564
- Аннотации*.....574
- Авторы*.....580

Content

NATIONAL HISTORY

- Boltenkova L.F.* The advance of Russians
to the East and the role of Orthodoxy in this process.....424
- Shuplenkov O.V.* The geopolitical strategy
of the center in the field of interethnic relations.....449

THE WORLD HISTORY

- Voznesenkiy I.S.* Ideas of the power of time
in the Soviet economic thought 1920-1930's.....453
- Smirnova M.I.* State-Church in the Russian Federation.....464
- Mikhaylenko A.N., Skalduckiy S.V.*
“Soft law” in Russian-Ukrainian relations.....491
- Yudin V.I.* Specificity of the political
and legal situation of the Indians in North America.....516

ETHNOGRAPHY, ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY

- Rybakov S.V.* World outlook
guidelines of Russian religious philosophy.....524
- Kim S.F.* Analysis of the concept of “conservatism”
and its relation to progress.....534

HISTORY OF INTERNATIONAL RELATIONS AND FOREIGN POLICY

- Suzdaleva T.R.* Afghanistan in 1978–1979
in the context of geopolitical opposition.....546
- Ternovaya L.O.* The latest history of “color revolutions”.....554

HISTORY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY. DOCUMENTARY SOURCES

- Table of ranks of all ranks,
military, state and courtiers of 1722.....564*
- Abstracts.....577*
- Authors.....581*

Болтенкова Л.Ф.

Доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Продвижение русских на восток и роль Православия в этом процессе

В главе (части) второй «Становления и развития Российского многонационального государства»¹ мы «довели» исторический процесс до взятия Иваном Грозным Казани (1552 г.). Это «взятие» не было простой прогулкой, и казанцы не встречали, к сожалению, Ивана IV и его войско «хлебом и солью». Пишу так, поскольку в личной беседе с одним из политологов Казани слышала тезис о добровольной сдаче татар русским. Если бы это было так, то это было бы хорошим историческим знаком на последующие за 1552 годом события, оценки, выводы и направления в политике. Но, повторяю, к сожалению, Ивану IV пришлось вооруженным путем брать Казань, разрабатывая тактику, заранее планируя каждый шаг. Этот исторический факт проанализирован и показан в огромном количестве книг, в том числе в используемой нами книге². 23 сентября 1552 г. Иван Грозный действительно предложил казанцам сдаться, но они отказались. И только тогда, когда силы у обороняющихся стали иссякать, они передали русским воинам хана Шиг-Алея вместе с семьей, а сами тем временем вырвались за стены города и укрылись в лесу. 38 дней осады закончились русской победой. Сегодня мы бы сказали, что это была блестящая военная операция по принуждению к миру по-

1 Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VI век – настоящее время). В пяти книгах. Кн.1, М.: «Этносоциум», 2011, 448 с., кн. 2, М.: «Этносоциум», 2012. С. 328.

2 См.: Великие битвы в истории России. М., 2009

стоянно досаждавшей Русскому государству неприятельской силы. **Интересно и важно напомнить, что впоследствии последний казанский хан был добровольно крещён, перешел на русскую службу и доблестно воевал на западных рубежах своей новой Отчизны.** В этом смысле сегодняшние потомки Шиг-Алея должны гордиться (видимо, гордятся) своим прапрапрадедом. Ведь он **вместе** с Иваном Грозным дали начало новому государству – России, соединив (в данном случае неважно каким образом) две цивилизации – русскую православную и татарскую мусульманскую. Раньше это соединение воплощалось в этнической составляющей Ивана Грозного: в нем тека русская и татарская кровь; после присоединения Казани к Москве произошло политическое (государственное) соединение, причем не на федеративной основе, а по праву войны, причем войны оборонительной со стороны русских. Юристы знают, что одним из способов (оснований) приобретений собственности являлась победа в войне. Для XXI в. это звучит цинично, но в давние времена это было «законным». Война также была одним из механизмов (способов) образования новых государств. Применительно к переходу Русского государства в Россию, в полном смысле этого слова, войну с Казанью нельзя считать **основанием** к образованию **нового** государства. Скорее, это, как уже отмечалось, было началом формирования **многонациональной** России, **то есть перехода Русского многоэтничного государства в новое качество.** Здесь не просто игра слов, а какая-то глубокая закрытая суть: Русская – Российская. Русское государство в сознании людей ассоциировалось с русским этносом, хотя в действительности оно уже было многоэтничным. Две предыдущие части нашего исследования это доказывают. В период, называемый историками, Древнерусского государства, даже и этноса русского не было. Государство называлось Русью, Русским по политической надстройке, по Домену и его Лидеру, они были «рода Русаго». А что такое «рода русаго» точных, однозначных разъяснений история нам не дает. Даже если иметь в виду, что род в данном конкретном случае – это этнос, то ведь несколько десятков человек, отделившись от этого рода, находившегося далеко от славянской территории (где тогда, неизвестно) и прибыв в Новгород, став служить новгородцам по найму (вначале), - нельзя назвать этносом. Это всего лишь маленькая часть, осколок этноса («рода Русаго»), которому еще предстояло ассимилироваться в новой среде, причем не в одноэтничной, а многоэтничной (словены и угро-финские племена составляли Новгородскую землю). Насколько известно, еще долго после прихода Рюрика, восточные славяне не называли себя русскими: существовали разные земли – Новгородская, Суздальская, Ростовская,

Владимирская, Рязанская, Смоленская, Черниговская, Киевская и т.д. Только по мере вокняжения в центре этих земель представителей «рода Рускаго», складывалось понятие «Русская земля» и то не в головах населения, а среди политиков и во внешнем мире. В сознании массы людей славянского и неславянского происхождения русскость входила, внедрялась долго, противоречиво, тяжело и более активно уже после распада Древнерусского государства, на Северо-Востоке. Чем большее количество разных племен платило дань русскому князю, тем дальше двигалась «русская» территория. **Русской она была по политическому признаку, а не по этническому.** Тем не менее, можно констатировать, что в конце правления Ивана III о себе заявил и русский народ (этнос). Мы употребляем слово «этнос» как дань традиции. На самом же деле полагаем более точным слово «народ». Это слово отдалается по своей сути от слова «этнос». Народ – это уже имя собирательное, а этнос – индивидуально-отличное, кровно-природное. В последнем качестве может и были Рюрик, Трувор, Синеус, Олег, Аскольд, Дир, Игорь. А дальше уже пошло доказываемое «слияние кровей», языков, традиций, культур и пр. – то есть формирование одного **народа** на основе этносов. Название народа происходит, конечно, по названию политической надстройки, Домена. В нашем случае – Русский домен, следовательно, русский народ и Русское государство. Процесс формирования завершился приблизительно одновременно (если спорить о разнице, то спор примет форму: что первично – яйцо или курица). И, как уже говорилось, это время правления Ивана III.

Итак, Русское многоэтническое государство просуществовало фактически не так уж долго: до 1552 г. Русский народ стал развиваться дальше, но уже в «другой скорлупе»: России, хотя до Алексея Михайловича употреблялись слова «Русское государство», «Московское государство», «Московская Русь». Проанализируем и покажем начальный этап превращения Русского многоэтнического государства в многонациональную Россию. Мы преднамеренно употребляем термин «многонациональная Россия», то есть переходим от термина «многоэтническое Русское государство». Хотя в дальнейшем будем употреблять разные термины, в том числе и «этносты» (где, на наш взгляд, этот термин наиболее приемлем). Грань перехода этноса в национальность трудноуловима и объяснима. В этом вопросе мы солидаризируемся с Н.А. Бердяевым, который писал: «Все попытки рационального определения национальности ведут к неудачам. Природа национальности неопределима ни по каким рационально-уловимым признакам. Ни раса, ни территория, ни язык, ни религия не являются признаками, определяющими национальность, хотя все они играют ту или иную роль в ее

определении. Национальность – сложное историческое образование, она формируется в результате кровного смешения рас и племен, многих перераспределений земель... и духовно-культурного процесса... Национальность таинственна, мистична, иррациональна, как и всякое индивидуальное бытие»³. Тем не менее, несмотря на таинственность и мистичность явления, необходимо дать несколько существующих определений национальности. С.И. Ожегов определяет национальность так: «национальность – то же, что народность, принадлежность к какой-нибудь нации, народности»⁴. Смотрим у него же, что такое народность. «Народность – общность людей, исторически сложившаяся в процессе разложения племенных отношений на базе общности языка и территории и развивающейся общности экономической жизни и культуры»⁵. Нацию С.И. Ожегов определяет как «исторически сложившуюся устойчивую общность людей, возникшую на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры»; либо как страну, государство⁶. Понятия «этнос» Ожегов не дает, но слово «этнический» он понимает как «относящийся к какому-либо народу»⁷. Следовательно, для Ожегова этнос – это народ. Советский энциклопедический словарь⁸ не дает понятия «национальность». Под народом в нем понимается все население определенной страны (с.858), и относительно понятия «нация» говорится: «Нация – (от лат. *natio* – племя, народ), историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера. Возникает в период преодоления феодальной раздробленности на основе капиталистических экономических связей, образования внутреннего рынка, складывается из различных племен и народностей (с. 867). Есть в Словаре и определение этноса как «исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленный племенем, народностью, нацией... Иногда этим термином обозначают несколько народов, например, русские, украинцы, поляки и др. – славянская этническая общность, а также обособленные части внутри народа (этнографические группы)»⁹.

3 Бердяев Н.А. Русская идея. Судьба России. М.,2000. С. 307.

4 Ожегов С.И. Словарь русского языка /под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1986. С. 340

5 Ожегов С.И. Ук. Соч. С. 333

6 Ожегов С.И. Ук. Соч. С. 340

7 Там же. С. 741

8 См. Советский энциклопедический словарь. Гл. ред. Прохоров А.М. – М., 1983.

9 Там же. С. 1555

Нами просмотрены и другие словари, монографии, но, как было сказано, подробно о терминологии будет идти речь позже, во-первых, и, во-вторых, суть определений практически везде совпадает, с небольшой разницей. Есть смысл изложить новейшую точку зрения по этнической проблематике, которая в нашем случае играет как бы методологическую роль. Как возникли народы. Как они расселялись по земле. Как перемешивались этносы и какой след оставляли друг в друге. Таким вопросом задается А. Симонов. И сам же пытается на него ответить. «Многие годы, - пишет он, - ответы на эти вопросы искали археологи, антропологи и историки. Сегодня к ним подключились генетики. Их инструмент оказался очень эффективным. Скажем, именно генетика сумела однозначно доказать, что современный человек появился в Африке, откуда постепенно расселился по всей планете. Подобные исследования, которые позволяют восстановить древнюю историю целых народов, ведутся во всем мире. Для этого они сравнивают определенные гены разных этнических групп. Один из таких маркеров – ген ZFX. Именно его изучали сотрудники лаборатории эволюционной генетики НИИ медицинской генетики СО РАМН у представителей коренных народов Сибири. Ученые исследовали только ДНК мужчин, поскольку у них X-хромосома и, следовательно, ген ZFX присутствует в единственной копии. В эксперименте участвовали коренные представители североазиатских народностей: хантов, кетов, якутов и жителей Южной Сибири — алтайцев, тувинцев и бурятов. Кроме того, генетики использовали данные об этом гене у других народов: японцев, пекинских китайцев, йоруба из Нигерии и США и выходцев из Северной и Восточной Европы. Исследователи обнаружили 49 разных вариантов гена ZFX. Три из них часто встречаются практически у всех этнических групп, но есть и уникальные «африканские», свойственные только народу йоруба. Сравнивая полученные данные, характерные для каждого этноса, ученые разделили их на группы. Йоруба, естественно, стоят особняком. В другой оказались жители Европы и одна из популяций хантов, в третьей — другая популяция хантов и жители южной Сибири и Китая, в четвертой — буряты, якуты, японцы и кеты. Промежуточное, «между Европой и Азией», положение хантов, которых относят к уральской расе, по-видимому, не случайно. По одной из версий, ханты возникли в результате смешения европеоидов и монголоидов. А близость этносов Южной Сибири и Китая указывает на интенсивные миграции на этой территории, начиная с эпохи гуннов и заканчивая временем Российской империи. Бурятский этнос явно неоднороден. Прибайкальские буряты, оседлые животноводы и земледельцы, близки с японцами, а восточные, кочевые скотоводы – с якутами.

Порядок расселения современного человека, определенный с помощью анализа гена ZFX в целом соответствует картине, сложившейся по данным исследований митохондриальной ДНК и Y-хромосомы. Сначала люди вышли из Африки, затем европеоидные, уральские и смешанные (алтайцы и тувинцы) этносы отделились от этносов Восточной Сибири, Дальнего Востока и Японии. Потом разошлись пути жителей южной Сибири и Китая, еще позже — Восточной Сибири и Японии. Так что японцы генетически ближе коренному населению Сибири, чем китайцы. Следующий барьер разделяет бурят, и только потом разошлись пути населения «европейской» и «азиатской» части Евразии¹⁰. Отметим, что Симонов считает присоединение генетиков к исследованиям природы этнического, как недавно состоявшееся. Однако это не совсем так. Из книги Е.В. Балановской и О.П. Балановского¹¹ узнаем, что генетические процессы, генофонд народов, в том числе, русского народа стали объектом научного исследования десятки лет назад. Что касается русского народа, то размах генетических различий русского народа (между популяциями) значителен. Это явление называется «гетерогенность». Она определяется с помощью Gst. Чем больше Gst, тем больше гетерогенность, тем больше генетически различны, тем дальше генетически удалены друг от друга популяции одного и того же народа. В книге по этому вопросу дается таблица¹²:

Генетическая гетерогенность русского народа и гетерогенность других народов Евразии (генетические различия популяций в пределах этноса)

Языковая группа	ЭТНОС	Число локусов (аллелей)	Среднее число изученных популяций	Дифференциация популяций в пределах этноса ($G_{st} * 10^2$)
СЛАВЯНСКАЯ	Русские	17 (44)	35	2,00
СЛАВЯНСКАЯ	Болгары	5 (11)	6	0,22
СЛАВЯНСКАЯ	Чехи	3 (7)	4	0,27
СЛАВЯНСКАЯ	Словенцы	3 (12)	9	0,51
СЛАВЯНСКАЯ	Поляки	9 (26)	16	0,31
ГРЕЧЕСКАЯ	Греки	8 (31)	20	0,87
КЕЛЬТСКАЯ	Виллицы	5 (24)	16	0,25
КЕЛЬТСКАЯ	Ирдандцы	11 (37)	23	0,60

10 Симонов Аркадий. Блуждающий этнос // Российская газета. 2011. 25 мая.

11 Балановская Е.В., Балановский О.П. Русский генофонд на Русской равнине. – М., 2007.

12 Там же. С. 126-127.

ГЕРМАНСКАЯ	Шотландцы	7 (21)	12	0,48
ГЕРМАНСКАЯ	Англичане	9 932)	20	0,15
ГЕРМАНСКАЯ	Исландцы	7 (20)	13	1,23
ГЕРМАНСКАЯ	Норвежцы	9 (32)	20	0,59
ГЕРМАНСКАЯ	Шведы	11 (36)	22	0,26
ГЕРМАНСКАЯ	Датчане	9 (30)	19	0,23
ГЕРМАНСКАЯ	Немцы	11 (37)	23	0,43
ГЕРМАНСКАЯ	Австрийцы	7 (15)	8	2,34
РОМАНСКАЯ	Французы	9 (26)	18	1,19
РОМАНСКАЯ	Испанцы	8 (24)	15	0,62
РОМАНСКАЯ	Португальцы	4 (15)	10	0,15
РОМАНСКАЯ	Итальянцы	11 (37)	23	1,71
РОМАНСКАЯ	Румыны	7 (17)	9	1,34
АРМЯНСКАЯ	Армяне	6 (13)	3	0,22
КАРТВЕЛЬСКАЯ	Грузины	7 (37)	17	1,25
БАСКСКАЯ	Баски	9 (26)	16	0,60
АДЫГО-АБХАЗ-СКАЯ	Адыги	18 (39)	4	0,69
АДЫГО-АБХАЗ-СКАЯ	Кабардинцы	17 (37)	2	0,76
АДЫГО-АБХАЗ-СКАЯ	Черкесы	18 (39)	2	0,48
АДЫГО-АБХАЗ-СКАЯ	Абазины	17 (37)	2	0,61
АДЫГО-АБХАЗ-СКАЯ	Абхазы	16 (35)	4	0,43
НАХСКО-ДАГЕСТАНСКАЯ	Чеченцы	17 (37)	2	0,56
НАХСКО-ДАГЕСТАНСКАЯ	Ингуши	16 (35)	2	0,27
НАХСКО-ДАГЕСТАНСКАЯ	Народы Дагестана	15 (33)	8	0,76
ИРАНСКАЯ	Осетины	18 (39)	14	2,67
ФИНСКАЯ	Лопари	9 (30)	19	2,19
ФИНСКАЯ	Финны	9 (26)	15	0,96
ФИНСКАЯ	Коми	(15)	6	6,41
УГОРСКАЯ	Венгры	10 (34)	21	0,85
УГОРСКАЯ	Ханты	(26)	5	3,55
УГОРСКАЯ	Манси	(20)	4	1,04
САМОДИЙСКАЯ	Ненцы	(27)	6	3,22
САМОДИЙСКАЯ	Нганасаны	(23)	4	0,64
ТЮРКСКАЯ	Азербайджанцы	14 (31)	7	1,06
ТЮРКСКАЯ	Балкарцы	17 (37)	2	0,68

ТЮРКСКАЯ	Карачаевцы	17 (37)	2	0,98
ТЮРКСКАЯ	Кумыки	2 (5)	6	1,12
ТЮРКСКАЯ	Тоджинцы	(7)	3	1,77
ТЮРКСКАЯ	Тофалары	(20)	3	7,76
ТЮРКСКАЯ	Шорцы	(5)	4	4,12
ТЮРКСКАЯ	Алтайцы	(15)	11	3,36
ТЮРКСКАЯ	Алтайцы	(22)	6	3,35
МОНГОЛЬСКАЯ	Буряты	(14)	7	2,01
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Эвенки	(32)	9	7,64
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Эвенки	(30)	12	7,49
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Эвены	(27)	6	3,36
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Негидальцы	(21)	3	4,28
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Ульчи	(21)	6	4,82
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Нанайцы	(22)	5	7,73
ТУНГУСО-МАНЬ- ЧЖУРСКАЯ	Удэгейцы	(11)	2	1,50
КОРЯКО-ЧУКОТ- СКАЯ	Коряки	(28)	6	7,53
КОРЯКО-ЧУКОТ- СКАЯ	Чукчи	(32)	9	2,72
ЭСКО-АЛЕУТСКАЯ	Эскимосы	(32)	2	2,36
КЕТСКАЯ	Кеты	(16)	3	1,68
НИХСКАЯ	Нивхи	(29)	6	6,91

Авторы (составители таблицы) делают вывод, что в сравнении с другими народами Евразии, межпопуляционные различия между русскими популяциями можно оценить как умеренные. Однако есть народы, гетерогенность которых немного меньше чем у русских, поэтому нами было сказано, что размах генетических различий у русских значителен. Но есть народы, у которых этот размах еще больше. Вот по сравнению с ними – русские в умеренном состоянии: эвенки, тофалары, нанайцы, коряки, нивхи. Таблица свидетельствует о том, что чем восточнее народы живут, тем гетерогенность у них выше. Этот вывод переключается с выводом, изложенным А. Симоновым. Поэтому предположение, что жители Южной Сибири и Китая в чем-то «роднятся» вполне могут быть достоверными, также как жители Восточной Сибири и Японии. Но что произойдет дальше, ведь «пере-

мешивание» населения (этносов) не останавливается. Из того, что было сказано выше, никаких политико-территориальных выводов мы не делаем. Отметим лишь, что в понятие «этнос» включается генетический элемент (проще – природнокровный). Всё остальное: среда обитания, способ хозяйствования и т.д. – потом. Именно так мне и видится определение понятия этноса. Отсюда понятны и различия этносов, народов, наций, национальностей. То есть, вряд ли правомерно ставить между этими словами знак равенства, что зачастую делается и в литературе, и в жизни. Наверняка и мною (по традиции, как уже отмечалось), в одном ряду могут быть использованы вышеназванные слова. Теоретически же, этнос – это первая социальная общность (низшая ступень), которая не всегда оформляется в государство. Нация – более высокая ступень, интегрирующая различные этносы разными факторами: кровно-родственными, языковыми, экономическими, религиозными, культурными и т.д. Но в нации, во всяком случае, в период ее оформления и какого-то времени развития, существует этническое начало. А вот слово «народ» вообще может быть лишено этнической составляющей, хотя может и совпадать с ней (каждый раз нужно конкретно анализировать: в каком смысле употребляется термин «народ»). В таком случае слово «национальность», хотя и производное от «нации», но ближе к обозначению этноса, этнической составляющей. «Я по национальности – русская», - говорит одна, а я – татарка, - говорит другая и т.д. Это заменяет слова: «Я по этническому происхождению – русская, а я – татарка». К тому же слово «национальность» ближе к истине, поскольку оно в определенной мере освобождено от сугубо этнического (генетического) свойства. Утверждать, что «я по этническому происхождению – русская», значит настаивать на «чистоте» крови, которая ничем не «разбавлена» со времен, скажем, Рюрика. Это возможно? – Конечно, нет. Ранее в моих публикациях¹³ уже был показан процесс смешения этносов, приведший к образованию, - лучше и правильнее говорить, - **народа, русского народа**, но пока (в хронологических рамках исследования) **не нации**. То есть нами слово «народ» используется применительно к рассматриваемому времени не в смысле «нация». И народ русский был в это время много-этничным (пока не многонациональным).

Как складывался этот процесс?

Анализ данной части начнем с продвижения русских на восток,

13 Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VI век – настоящее время). В пяти книгах. Кн.1, М.: «Этносоциум», 2011. С. 448, кн. 2, М.: «Этносоциум», 2012. С. 328.

в продолжение того процесса, которым завершилась вторая часть книги. Процесс будет анализироваться в контексте характеристики народов, территорий, входящих в состав Русского (Российского) государства, способов (механизма) присоединения: мирный, военный, христианизация (роль православной Церкви).

В определенной мере мы уже охарактеризовали в предыдущей части факт вхождения в Русское (Московское) государство Казани (татар), мордвы, удмуртов, чувашей. Сделаем одно общее замечание словами В.И. Козлова, и затем уже перейдем к изложению конкретного процесса. В.И. Козлов пишет: «Со времен Московской Руси в формировавшемся многонациональном государстве, как и по всей средневековой Европе, значение этнической принадлежности отступало на второй план перед религиозной (конфессиональной). Русская православная церковь поддерживалась царским правительством и по мере расширения границ государства осуществляла миссионерскую деятельность среди нерусских «языческих» этносов: мордвы, марийцев (черемисов), чувашей и др. Несмотря на некоторые экономические льготы, предоставляемые тем, кто принял крещение, процесс распространения православия не везде шел гладко, а кое-где приводил к конфликтам. Однако конечные результаты его имели в целом позитивный характер... Численность татар Казанского ханства в середине XVI в. по моим подсчетам составляла не более 300 тыс. человек; численность второго крупного поволжского этноса - мордвы - около 100 тысяч. Великорусы занимали в среднем Поволжье, как правило, пустовавшие земли, удобные для земледелия; в свою очередь, мордовские и, например, чувашские переселенцы, искавшие больших просторов, активно участвовали вместе с ними в заселении лежавшей южнее лесостепной и степной зоны, почти безлюдной из-за периодических набегов кочевников. Почти незаселенными оставались огромные пространства Сибири, присоединенные к Российскому государству главным образом в XVI в. Достаточно сказать, что численность бурятов в то время составляла всего 27 тыс., а якутов, незадолго до того переселившихся из приалтайских районов в долину среднего течения Лены, - 28 тысяч. Конечно, присоединение обширных областей Сибири не обошлось без столкновений, но вражда местных этносов до замирения их российской администрацией была не менее кровопролитной; во всяком случае, такие столкновения не идут в сопоставление с жестокими истребительными войнами, которые вели европейские колонисты на территории США с местными индейскими племенами. Напряженные отношения были у русских лишь с исламизированными горскими этносами Северно-

го Кавказа, но и здесь длительная Кавказская война, завершившаяся общим примирением, в конечном итоге способствовала развитию экономики и культуры¹⁴.

После взятия Казани Ивана Грозного в Москве ожидали торжественные встречи, поздравления. Прибывшие с ним татары приняли крещение, в том числе многочисленный слой казанских князей. Число татарских родов в русском дворянстве изрядно увеличилось. В память завоевания Казани в Москве был заложен храм Покрова Богородицы на Красной площади. Покорение Казани подчинило Москве значительное пространство на восток до Вятки и Перми, а на юг – до Камы, и открыло путь для движения дальше русскому народу. Путь этот не был ни простым, ни кратким. В 1553 году была открыта Казанская епархия. Первым архиепископом был назначен игумен Селижарского монастыря в Тверской губернии Осташевского уезда Гурий¹⁵. В целях светского (государственного) управления в системе исполнительных органов – приказов – был образован Казанский приказ. Сразу отметим, что наряду с приказами, как отраслевыми органами управления, создавались, условно говоря, социально-политические приказы (Казачий, к примеру), а также территориальные – Нижегородский, Владимирский, Галицкий, Казанский, Сибирский и т.д. Территориальные приказы управляли отдельными территориями разным образом оказывавшимися в составе Русского государства (России), а также осуществляли налоговые и судебные функции¹⁶. Пограничными вопросами занимался Посольский приказ (кроме чисто «внешнеполитических» вопросов¹⁷.

В орбиту Русского государства, как уже отмечалось, после присоединения Казани были вовлечены и соседние с татарами народы. Процесс этот был разным, что дало повод одним исследователям утверждать только о мирном и даже федеративном характере его, другим – выпячивать силовую составляющую. В советские времена, как правило, торжествовала первая точка зрения, после распада СССР – вторая. Век XXI заложил более нейтральные подходы к истории народов России и процессу их вхождения в Русское государство. Но и радикальные точки зрения тоже встречаются.

14 Козлов В.И. О сущности Русского вопроса и его основных аспектах // Русский народ: историческая судьба в XX веке. М., 1993. С. 53.

15 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 2008. С. 217.

16 История государства и права СССР: Учебник. Ч.1. // Под ред. Ю.П. Титова. – М.: Юрид. Лит., 1988. С. 175.

17 История отечественного государства и права. Ч.1: Учебник. – 2-е изд., перераб. / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Изд-во МГУ, 1992. С. 126.

По поводу удмуртов

Разные точки зрения на процесс вхождения удмуртов в Русское государство даны С.К. Смирновой¹⁸. Из ее фундаментального труда можно составить определенную «удмуртскую» историческую картину.

Ключевым этапом этнополитической истории удмуртов стало их присоединение к Русскому государству. Некоторые историки склонны оценивать этот факт как первый акт реализации удмуртами своего права на самоопределение¹⁹, если, конечно, можно считать корректным экстраполяцию этого принципа современного международного права на события позднего средневековья. Проблемы социально-экономического строя удмуртов, существования протогосударственных отношений, готовности удмуртского общества к инкорпорации в систему российской государственности остаются в отечественной исторической науке малоисследованными и дискуссионными. Согласно преобладающей в современной историографии точке зрения, в XV—XVI вв. удмурты, очевидно, находились на стадии перехода от общинно-родовой организации к раннефеодальным классовым отношениям. Этот процесс в силу неблагоприятной социально-экономической и политической ситуации, сложившейся в крае в первой половине II тыс. н. э., затянулся, не успев завершиться и приобрести законченные формы²⁰. Соответственно и этатизация раннеудмуртского общества не успела завершиться созданием полноценных государственных институтов.

Длительное время доминировавшее в науке мнение о добровольном вхождении удмуртов в состав России в последние годы, в первую очередь благодаря работам М.В. Гришкиной²¹, подверглось существенной ревизии. Обращение представителей удмуртского этноса к Ивану Грозному с просьбой признать себя подданными Российского государства в работах этого историка рассматривается как вынужденное, продиктованное сложившейся в крае политической обстановкой после взятия Казани.

Северная группа удмуртов вошла в состав формирующегося Русского централизованного государства в 1489 г. в результате военного похода, который завершил этап подавления Москвой сепаратизма Вятской земли. Присоединение этой территории, в целом обошлось

18 Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Этнополитическое развитие в контексте постсоветских трансформаций. М. – Ижевск, 2002. С. 560.

19 Пономарев К.А. Некоторые вопросы государственного строительства в Удмуртской Республике на современном этапе. Ижевск, 1996, С. 12-13.

20 Удмурты: историко-этнографические очерки. Ижевск, 1993. С. 39

21 См. например, Гришкина М.В. Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV – первая половина XIX в.). Ижевск, 1994.

без кровопролития, и удмуртское население, возглавляемое так называемыми арскими князьями, стало играть роль «центра влияния и притяжения» для южных удмуртов, оставшихся в составе Казанского ханства²². Арские князья — выходцы из находившейся в подчинении Казани Арской земли — выступали в качестве посредников во взаимоотношениях Москвы с подвластными ханству народами. Именно арские князья обратились от имени удмуртов к правительству Ивана Грозного с челобитной, в которой подчеркивали, что южные удмурты недвусмысленно выражают свое желание стать, как и их северные сородичи, подданными Российского государства²³. Можно предположить, что именно это привилегированное социальное состояние, представлявшее подчиненные Казанскому ханству этнические группы, при благоприятных исторических условиях могло стать основой допустимого тогда автономного или основанного на вассалитете управления удмуртами в составе единого государства. Однако история распорядилась иначе.

Южные удмурты (в русских летописях — аряне, арские люди) неоднократно восставали против гнета казанских ханов и феодалов. Установление московского протектората над Казанским ханством в 1487 г., которое по времени почти совпало с присоединением к Московскому великому княжеству северных удмуртов, укрепило надежды поработенных Казанью народов на освобождение, которое они связывали с крепнущим влиянием Русского государства. При этом арские люди играли заметную роль во внутривнутриполитической жизни ханства, причем, уже к концу XV в. достаточно определенно придерживаясь промосковской ориентации.

В середине 40-х годов XVI в. Российское государство начало борьбу за окончательную ликвидацию Казанского ханства и поглощение его территории. Предпринимавшиеся дипломатические попытки присоединить Казанское ханство мирным путем не увенчались успехом, и в результате известных событий 1552 г. Казань была взята в ходе полуторамесячной осады и штурма. В истории удмуртов взятие Иваном Грозным Казани сыграло важную роль.

Несмотря на «вынужденно добровольный» характер присоединения удмуртов к Московскому государству, в исторической перспективе это событие сыграло, безусловно, позитивную роль в истории удмуртского этноса и имело следующие важные итоги.

В результате передвижений в ходе «казанской войны», остатки арского населения, оставив территорию Заказанья, пришли в лесные

22 Гришкина М.В. Удмуртия в эпоху феодализма. С. 34-35.

23 Там же. С. 36

массивы Предкамья, что ускорило географическую и этническую консолидацию удмуртов. Вместе с тем сформировавшееся, близкое к современному, геополитическое положение удмуртского этноса оказалось в целом менее благоприятным для дальнейшего социально-экономического и этнического развития этой общности.

С присоединением к России удмурты были включены в обще-феодальную систему единого государства, что привело к ускорению процесса феодализации удмуртского общества. Вследствие этого социальный строй удмуртов своеобразно трансформировался: развитые феодальные отношения были инкорпорированы как бы сверху, внутри же удмуртского этноса еще долго сохранялись структурообразующие элементы более низкого социально-экономического порядка. Незавершенность форм социальной организации, многоукладность в системе хозяйствования сохранялись на протяжении многих веков и вызывали к жизни множество противоречий в последующем социокультурном и этнокультурном развитии удмуртов.

Важным итогом вхождения удмуртов в состав Российского государства является создание в рамках единого государственного образования условий для дальнейшего этнического развития удмуртского этноса, его этнокультурных и социополитических институтов.

История вхождения башкир в состав Русского государства тоже «оценивается» неоднозначно, особенно в контексте событий 90-х годов XX века²⁴. Приведем фрагмент из книги коллектива авторов²⁵.

«Договорные отношения Башкирии с Россией - это дело не случайное. Они не являются результатом лишь современных преобразований. Их отношения уходят вглубь веков. Почти 440 лет назад Башкирия добровольно вошла в состав Российского государства на основе соглашений и договоров. Известно, что тогда башкиры «сумели отстоять... вотчинное право на свои земли, самоуправление, свою военную организацию, язык, обычаи и вероисповедание, то есть то, что сейчас входит в современное понятие «суверенитет». Подобное «отступление» в политике Москвы могло иметь место лишь при установлении договорных отношений между партнерами».

Как видим, автор процитированного фрагмента, Муксинов И., ссылаясь на статью Букановой Р.Г.²⁶, проводит мысль, что Башки-

24 Еникеев З.И. Правовой статус Башкортостана в составе России, XVI - XXI вв. (История и современность): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003.

25 Становление договорных отношений Республики Башкортостан и Российской Федерации (1990-1996 гг.) (сборник документов). Уфа. 1997. С. 5.

26 Буканова Р.Г. Шесть лет надежд и напряженного труда. Доклад на торжественном заседании, посвященном Дню Республики, 10 октября 1996 года: «Известия Башкортостана от 12 октября 1996 года».

рия вошла в состав России (заметим, Российского государства, а не Русского, как тогда все еще называлось государство) **добровольно** и на основе договоров, соглашений решала вопрос о своем статусе. Мысль соответствует историческим фактам. Но, отталкиваясь от истории, составляется современное (1996 г.) понятие суверенитета и договорных отношениях **между партнерами** (читай: Башкортостан и Россия). О конце XX – начале XXI вв. мы еще будем писать в соответствующей части, а сейчас вернемся вглубь веков. Этногенез башкирского народа сжат, но емко показан в Энциклопедии²⁷. Из нее видно, что башкирский народ сформировался на основе слияния множества этносов, говорящих на одном из тюркских языков и занимавшихся кочевьем на территории Южного Урала (VIII – I вв. до н.э.). В начале XIII в. башкиры вошли в состав империи Чингисхана, после образования Золотой Орды (1243 г.) – в ее состав. Башкиры были обложены ясаком, должны были нести военную службу в войске Золотой Орды. Тем не менее, башкиры сохранили свою этнокультурную самобытность и этническое самосознание. Башкирские историки отыскивали множество доказательств борьбы башкирского народа с Золотой Ордой. Однако в этот период башкиры стали мусульманами, а их генофонд пополнился за счет вливания новых племен: кыпчаки, болгары, ногайцы. Ко времени присоединения к Русскому государству башкиры входили в состав Ногайской орды, Казанского и Сибирского ханств и частично Астраханского ханства. В Энциклопедии отмечается, что предложение о вхождении в состав Русского государства башкирам поступило от царского правительства. Они его приняли. Переговоры проходили в 2 этапа (1553 -55 гг.) с царским наместником в Казани, и (1556 -57 гг.) – с Иваном Грозным в Москве²⁸. Договор о вхождении башкирских племен имел форму Жалованных грамот царя. Русское правительство гарантировало башкирам защиту от притязаний ногайских и сибирских ханов, от вторжения внешних врагов, невмешательство во внутреннюю жизнь башкир, владение землей на условиях вотчинного права, свободу религии, власть местных биев и князей. Башкиры обязались нести военную службу, платить налог (ясак). После присоединения «в крае прекратилась феодальная междоусобица, было покончено с политической и территориальной раздробленностью. Это способствовало этнической консолидации башкир. Общение с русским и другими народами помогало дальнейшему развитию хозяйства, торговли, духовному обогащению»²⁹. До начала XVIII в.

27 Башкортостан: Краткая энциклопедия. – Уфа: Научное издательство «Башкирская энциклопедия», 1996. С. 28-42.

28 Ук. Энциклопедия. С. 30

29 Там же.

центральное управление Башкирией осуществлялось Казанским и Сибирским приказом. В XVI – XVII вв. основную территорию Башкирии составлял Уфимский уезд.

Падение Казани открыло дорогу к Астраханскому ханству. Астраханцы непосредственно не враждовали с Москвой, но препятствовали торговле: выход в Каспийское море сулил Русскому государству большую выгоду. В 1556 г. Иван IV отправил на Астрахань 30-тысячное войско под началом Юрия Пронского – город сдался без сопротивления. Правда, вскоре посаженный в Астрахань хан Дервиш-Али нарушил присягу, данную Москве, и запросил помощь у Османской империи. Но русские войска при поддержке казаков разбили мятежника и окончательно присоединили Астрахань. В дельте Волги на Заячьем острове был заложен Каменный Кремль, это значит, Русское государство взяло под контроль Волгу, обеспечив себе выход в Каспийское море.

Вышеизложенные события послужили основой для урегулирования **вопроса с калмыками**. Автор серьезного исследования о калмыках К.Н. Максимов пишет: «В пределах территории России калмыки появились впервые в конце XVI века, а процесс добровольного принятия ими российского подданства начался в первой половине XVII века. С тех пор история Калмыкии неразрывно связана с историей России. Летопись новой истории калмыцкого народа насыщена как событиями светлого, знаменательного характера, так и мрачными, трагическими страницами»³⁰.

Калмыцкий народ, как часть ойратов западномонгольской народности, в составе России не только сохранился как этнос, но и получил возможность развиваться, обрел свою национальную государственность, перспективу и реальные возможности дальнейшего развития. Если рассматривать историю Калмыкии в составе России с начала XVII века и до 90-х годов XX столетия, то в ней, в зависимости от ее статуса, формы и характера отношений России с Калмыкией, можно выделить несколько этапов, которые отличаются различным уровнем федеративных связей. Первый — охватывает период с 1608 года (аудиенция калмыцких послов у царя Василия Шуйского, которая историками расценивалась как акт добровольного вхождения калмыков в состав России) и до середины 1650-х годов. В этот период еще не были установлены четкие договорные отношения, не определена в целом территория для кочевья калмыков. Россия не только не чинила препятствий, наоборот, пыталась создавать условия для установ-

30 Максимов К.Н. Калмыкия – субъект Российской Федерации. – М.: Республика, 1995. С. 8.

ления торговых связей, сближения калмыков с народами Сибири и Поволжья, освоения определенной территории, принимала отдельные улусы в свое подданство.

Процесс развития взаимоотношений России с калмыками показывает, что аудиенцию 1608 года неправомерно рассматривать как единовременный акт вхождения калмыков в состав России. Именно с этого года начались официальные контакты калмыков с царской центральной администрацией. Сам же процесс вхождения был длительным, многоэтапным.

Первый период характеризуется поиском с обеих сторон взаимоприемлемых условий в установлении федеративных отношений. Россия, которая к этому времени значительно раздвинула свои территориальные границы, в принципе не возражала против закрепления калмыков на своей обширной территории на определенных условиях. Возникшие к середине XVII века внутренние и внешне объективные обстоятельства, да и складывающийся характер взаимоотношений с Россией предопределили выбор калмыками территории обитания.

Процесс сближения интересов России и кочевавших калмыков в пределах ее территории начался уже с 1607 года. Об этом свидетельствует один из первых письменных источников — Грамота из Приказа Казанского дворца от 30 марта 1607 года тарскому воеводе С. И. Гагарину о посылке служилых людей в калмыцкие улусы для приведения к шерти (договор, обязательства) калмыцких тайшей. По указанию царя В. И. Шуйского Приказ Казанского дворца с марта 1607 года начал активно заниматься проблемой принятия калмыков в состав России. Царскому воеводе поручалось провести переговоры о том, «чтоб калмыцкие князи и мурзы и всякие улусные люди были под нашею царскою высокою рукою и шерть и утверждение и заклады дали, что им быти вперед под нашею царскою высокою рукою неотступным, и наш ясак с себя платить по вся годы безпереводно, и заклады они в город на Тару дали, и ясачных волостей, нашим ясачным людям, тесноты не чинили и не побивали, а мы их также велели беречи и от недругов оберегати»³¹. Если эти условия калмыки считают приемлемыми, то должны дать «шерть по своей вере».

С этого времени центральные учреждения России целенаправленно стали вести поиск путей юридического введения калмыков в состав России. Приказ Казанского дворца, одобрив грамотой от 18 октября 1608 года действия тарского воеводы С.И. Гагарина по приведению в июне 1607 года к шерти от своего имени калмыцкого

31 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 1. С. 21.

тайши Кугоная Тубиева и от имени тайшей Далая-Батыра и Изеня, поручал ему принять меры к тому, чтобы указанные главные тайши приехали к царю в Москву. В этой же грамоте от 18 октября 1607 года предлагалось послать делегацию к этим тайшам с вестями о том, что «великий государь их пожаловали, велели им по их челобитью кочевати вверх по Иртишу и в-ыных месте, где похотят, и держати их велели под нашею царскою высокою рукою, и велели их ото всех недругов от Казацкие орды и от Нагая и от иных недругов беречи и обороняти, и во всем бы они на наше царское жалованье были надежны... а ясак велели есмь имати с них лошадьми и верблюды или иным чем, чтоб им не в нужу»³². Но далее опять предлагалось, чтобы калмыки «заклады в город на Тару дали».

Отсюда видим, что Россия, предлагая свою территорию, покровительство и защиту, взамен требовала дани лошадьми, верблюдами и другими видами животных, но чтобы все это не было в тягость народу. Однако, видимо не совсем доверяя кочевникам, настаивала при этом на доставлении заложников.

Россия в XVI—XVII веках, как известно, продвигаясь в глубь Сибири, одновременно использовала и мирную политику по приведению в свое подданство живущих и появившихся там народов. Царская администрация, проводя эту линию, прежде всего преследовала свои цели: она была заинтересована обеспечить безопасность обширной сибирской территории, развитие торговли и экономики, получить экономическую выгоду (в виде дани от подданных).

Россия, беря под покровительство и защиту сибирские народы, не ущемляла свои территориальные, экономические, государственные интересы. Народы, принимавшие российское подданство, приобретали сильного покровителя и защитника, вовлекались в общую экономическую жизнь. Складывающиеся федеративные отношения внутри и в пределах единого государства оформлялись (скреплялись) шертями (договорами), предусматривавшими обязательные условия по обеспечению их выполнения (соблюдения).

Первая калмыцкая делегация, о которой упоминалось, представлявшая тайшей Батыра и Изеня, на встречу с царем В.И. Шуйским прибыла в феврале 1608 года. Но свидетельств об установлении зафиксированных договорных отношений не сохранилось. Косвенные источники говорят о том, что 14 февраля была лишь аудиенция у царя, положившая начало официальному решению вопроса о приеме калмыков в подданство России.

³² Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 2. С. 23.

В августе 1608 года калмыцкие посланники отбыли в свои улусы в сопровождении послов Казанского дворца, которые должны были разъяснить условия принятия калмыками подданства — «ясак с них велели имать на нас, что у них ведетца, верблюды и лошади и коровы и овцы. И ясак (имелся в виду неокладной) бы положили они на себя и на улусных людей сами, что у них ведетца, — и с торгом бы они на Тару прислали. И самые большие тайши Изеней, и Баатырь, и Ужен, и Узюрюк, Урлюк ехали на Тару и заклады для укрепления дали»³³.

Посланники Приказа Казанского дворца, вернувшись 5 февраля 1609 года, составили подробный отчет с указанием, что они «были у всех колмацких тайшей в улусах». Самое главное заключение было сделано о том, что калмыки приняли наши условия и «под нашею де рукою быти хотят». Но поскольку они были «в походе, ходили Алтына-царя воевати, им де осенью к шерти быти неколи...». Предполагалось, что приведение к шерти может состояться только весной следующего года у Соляных озер или на Оме, но «на Тару быти не хотят»... «и закладов и ясаку не давывати»³⁴. Эти факты свидетельствуют о том, что калмыки улусов названных тайшей до конца 1609 года не были в письменных договорных отношениях с Россией.

Царская администрация, используя мирную дипломатию, не исключала возможности силового давления. Летом 1610 года Приказ Казанского дворца предлагал тарскому воеводе И. В. Мосальскому в необходимых случаях при переговорах прибегать к угрозе. «А будет колмацкие тайши и все улусные люди под нашею царскою рукою быти не похотят, и ясаку с себя давати не учнут, и закладов не дадут, и прибыли от них нам некоторые не будет, и вы б к ним приказывали, чтоб они на нашей Сибирской земле по Иртишу и по Оми и по Камышлову и к Соляным озерам не кочевали, и рыбными и звериными ловлями не владели, и шли с нашии земли (Сибир)ские прочь. А будет учнут они кочевати на нашей земле насильством, и на них велим послати изо всех сибирских городов рать свою с вогненным боем. И велим их и их улусы воевати, и жон их и детей в полон имати»³⁵.

В последующие несколько лет особых сдвигов в установлении отношений России с калмыками не произошло, поэтому Боярская дума в конце декабря 1616 года приняла решение продолжать политику привлечения калмыков к вхождению в состав России³⁶.

33 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 10. С. 37.

34 Там же. С. 38

35 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 10. С. 39.

36 Там же. Док. № 19. С. 55.

Через десять лет после первой аудиенции калмыцких послов у российского царя в марте 1618 года в Москву прибыли послы калмыцкого тайши Далая-Батыра «проведасть про Российское государство подлинно» и «со всею Колматцкою землею под государевою высокою рукою быти хотят...», но «грамоты к царскому величеству нет. А что с ними от Богатыря-тайши к государю словесный приказ, и оне то объявят»³⁷. Посольский приказ, выяснив цель миссии, проанализировал развивавшиеся отношения России с калмыками. Из справки этого приказа видно, что прежде письменных договорных соглашений России с калмыцкими улусами не было.

Калмыцкие послы получили официальный нормативный акт от Русского государства — Жалованную грамоту царя Михаила Федоровича калмыцкому тайше Далаю-Батырю о принятии его в русское подданство, датированную 14 апреля 1618 года³⁸. В этом документе были в общих чертах выражены политика взаимоотношений России с калмыками, основные условия нахождения в составе единого государства. Россия принимала калмыков не только под свое покровительство, но и выразила готовность установить милостивое жалованье и признание, защищать от всех недругов, бед и задоров не чинить, предоставить свободу передвижения и торговли в отчинных сибирских землях. Калмыки по этому акту должны «служить великому государю и по его повелению на непослушников со своими ратными людьми ходить»³⁹.

Этот исторический источник показывает некоторые изменения политики России по отношению к калмыкам. Если до 1618 года царская администрация требовала в качестве главных обязательных условий нахождения в составе России, кроме военной службы, определенной дани и заложников, то позднее основным условием начинает выступать военная служба.

Начав официально принимать калмыков в свое подданство отдельно по улусам тайшей, Россия продолжала сочетать мирную дипломатию и политику силового давления. Посольский приказ в январе 1619 года отправил тобольскому воеводе И. С. Куракину грамоту с наставлением настойчиво проводить политику по приведению калмыков (других улусов) к шерти. А в феврале того же года Приказ Казанского дворца одобрил гарского воеводу К. С. Вельяминова-Воронцова за то, что «в степи многих колмыцких людей Сенгила-тайшу с то в ары щи побили и улусы их погромили и полон многой поймали»⁴⁰.

37 Там же. Док. № 27. С. 72-73.

38 Там же. Док. № 29.

39 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 29. С. 75-76.

40 Там же. Док. № 31, 32. С. 78.

Политика царской администрации позволяла постоянно заниматься и не упускать из поля зрения вопрос о принятии калмыков в подданство. 29 января 1620 года царем Михаилом Федоровичем были приняты послы калмыцкого тайши Хара-Хулы, которые подтвердили, что все улусы, родственники, их тайши находятся «под вашей царскою величества рукою, и перед вашими государевыми людьми правду дали, шерть учинили, что быти под твоею царского величества высокою рукою в прямом холопстве навеки неотступным»⁴¹.

Прибытие делегации и ее заверения явились основанием для выдачи 25 мая 1620 года Жалованной грамоты царя Михаила Федоровича калмыцкому тайше Хара-Хуле о принятии его в русское подданство, где зафиксированы основные принципы и условия взаимоотношений России с калмыками в составе Русского государства. Россия гарантировала царское жалованье и признание, защиту от недругов, тайша Хара-Хула со своей стороны со всеми своими улусными людьми «были под нашу царскою высокою рукою и нам, великому государю, служили, а на наше царское жалованье во всем были надежны. А мы, великий государь, тебя, Каракулу-тайшу, и твоих улусных людей учнем в нашем царском милостивом жалованье держать и от недругов ваших оберегать, смотря по вашей к нам, великому государю, службе и правде»⁴².

Однако и до конца 1620-х годов царская администрация, внимательно следя за развивающимися отношениями с калмыками, решение вопросов о приеме калмыков в подданство отдала воеводам сибирских городов, которые строго руководствовались указаниями сверху по каждому конкретному случаю.

В октябре 1620 года послы тайши Чокура от его имени присягнули уфимскому воеводе О. Я. Прончищеву, весной 1623 года тайша Сенгула дал шерть тюменскому воеводе Ф. Ф. Бобрищеву-Пушкину, в июне 1623 года тайша Мангит шертовал тобольскому воеводе М.М. Годунову не только от своего имени, но и от «всех дюрбенских тайшей 30-ти улусов», в 1624 году Доржи-тайша, сын тайши Далай-Батыра, «правду дал, шерть учинил» за отца, братьев, детей уфимскому воеводе «быть под твоею государевою высокою рукою и на твои государевы города и уезды войною не приходить»⁴³. Калмыцкие тайши стремились оформить принятие подданства государственными актами высшей администрации России, добиваясь отправки своих послов в Москву. Но воеводы сибирских городов строго выполняли

41 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 41. С. 93.

42 Там же. Док. № 45. С. 99.

43 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1607-1636. Сб. Док. М., 1959. Док. № 48. С. 61, 64, 65.

указ царя «ко государевой милости их (калмыков) приводить, а к Москве б послов их не отпускали»⁴⁴.

Судя по историческим источникам, за десять лет царь принял калмыцких послов только один раз (в апреле 1630 года). Результатами этой аудиенции, третьей в истории появления калмыков в пределах России, были «видети наших царских очей» и установление жалованья. Послам Далай-Батыра (июль 1630 года) Жалованная грамота царя не была выдана, поскольку в 1624 году Доржи-тайша «шерть учинил, что им быть под нашу царскую высокою рукою в прямом холопстве навеки неотступным и быть в нашем царском повеленье и в послушанье»⁴⁵.

«Можно предположить, - пишет Максимов К.Н., - следующие причины прекращения выдачи калмыцким тайшам Жалованной грамоты царя: во-первых, Российское государство признало нецелесообразным заключать определенные отношения с отдельными калмыцкими улусами, а предпочитало принимать в прямое холопство навеки, ибо «прибыли в них нет», а во-вторых, в этом проявлялась некоторая осторожность российского государя Михаила Федоровича к кочующему воинственному народу, особенно с продвижением их к Волге. Поэтому, видимо, не случайно 8 октября 1623 года на отписке уфимского воеводы в Приказ Казанского дворца по указанию царя сделана пометка о том, чтобы калмыцким послам отказывать в Москву, «что они люди многие и воинские, и они б к Москве пути не познали». В связи с этим далее предлагалось «им ратного оружия не продавать»⁴⁶.

Такое отношение к калмыкам со стороны царской администрации продолжалось до конца 1640-х годов. В отписке тобольского воеводы В.Б. Шереметева в Посольский приказ, написанной в середине 1649 года на имя царя Алексея Михайловича, изложена та же позиция, которая была определена в 1623 году царем Михаилом Федоровичем. Источники свидетельствуют, что царская администрация неукоснительно придерживалась этой политики: «...к Москве б калмыцких послов однолично не отпускать для того, что калмыцкие люди многие и воинские... и прибыли в них нет никоторые и ссылке быть с ними не о чем: люди неученые и неграмотные, грамот ним посылать не для чего, прочитати не знают и сами не умеют»⁴⁷. Официальная позиция России была такова, чтобы не отпугнуть калмыков, держать «в прежних своих дальних кочевьях» и поддерживать отношения с ними на

44 Там же. Док. № 65. С. 128.

45 Там же. Док. № 86. С. 156.

46 Максимов К.Н. Калмыкия – субъект Российской Федерации. – М., 1995. С. 15

47 Материалы по истории русско-монгольских отношений, 1636-1654. Сб. док., М., 1974. Док. № 109. С. 343.

уровне торговых, выплачивать жалованье равнозначно их дарам.

Упомянутый нами исследователь Максимов К.Н. считает, что настроенное отношение к калмыкам на протяжении более 30 лет объясняется желанием России оставить их в отдалении на сибирских землях, кроме того, в калмыках она увидела беспокойный и воинственный народ (борьба между княжествами-тайшами, нападения на «города, уезды» и «на вотчинные земли государевых ясачных людей...»).

Отсюда видим, что с самого начала установления официальных отношений России с калмыками они строились на федеративных принципах — самостоятельности отдельных калмыцких княжеств внутри Российского государства. Но начиная с 1620-х годов царская администрация стремится изменить правовой статус калмыков, принимавших русское подданство, до уровня сюзеренитета: царь, воевода, тайша. Поэтому не случайно царская администрация отказывала калмыцким послам в аудиенции царя, ограничивая их воеводами, которые сами навязывали условия нахождения калмыков в подданстве «прямое холопство навеки». Однако эти условия не были оформлены официальными государственными актами, за исключением устных шертей, которые давались воеводам не самими тайшами, а их посланниками.

В связи с этим в какой-то степени был прав торгоутский тайша Дайчин, когда в 1650 году при беседе с уфимским служилым И. Онуциным отметил, что «отцы де наши и деды и прадеды от веку в холопстве ни у кого не бывали. Да и в книгах де у нас того не написано, чтоб мы у ково были в холопстве, а живем де мы о себе, владеем сами собою и улусными своими людьми. Да и ныне де мы кроме бога никого не боимся, а послами де мы ссылалися наперед сего и ныне ссылаемся ж о миру и о совете»⁴⁸.

Политика царской администрации в установлении отношений с калмыками на принципах сюзеренитета, по всей вероятности, была рассчитана на сохранение разобщенности калмыцких тайшей (с их улусами) и подчинение их отдельным сибирским регионам (городам). Это можно объяснить тем, что калмыки к середине XVII века еще не представляли собой единую консолидированную силу и не располагали собственной территорией.

Присоединение к Русскому государству Казани, Астрахани открыло возможность дальнейшего продвижения русских на восток, в Сибирь. Основной «движущей силой», открывавшей дорогу, **были казаки.**

48 Цит. по: Максимов К.Н. Калмыкия – субъект Российской Федерации. С. 15-16.

Библиографический список:

- [1] Великие битвы в истории России. М., 2009.
- [2] Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1986. С. 340/
- [3] Советский энциклопедический словарь. Гл. ред. Прохоров А.М. - М., 1983.
- [4] Бердяев Н.А. Русская идея. Судьба России. М., 2000. С. 307.
- [5] Симонов Аркадий. Блуждающий этнос // Российская газета. 2011. 25 мая.
- [6] Балановская Е.В., Балановский О.П. Русский генофонд на Русской равнине. - М., 2007.
- [7] Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VI век - настоящее время). В пяти книгах. Кн.1, М.: «Этносоциум», 2011. С. 448, кн. 2, М.: «Этносоциум», 2012. С. 328.
- [8] Козлов В.И. О сущности Русского вопроса и его основных аспектах // Русский народ: историческая судьба в XX веке. М., 1993. С. 53.
- [9] Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М., 2008. С. 217.
- [10] История государства и права СССР: Учебник. Ч.1. // Под ред. Ю.П. Титова. - М.: Юрид. Лит., 1988. С. 175.
- [11] История отечественного государства и права. Ч.1: Учебник. - 2-е изд., перераб. / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Изд-во МГУ, 1992. С. 126.
- [12] Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Этнополитическое развитие в контексте постсоветских трансформаций. М. - Ижевск, 2002. С. 560.
- [13] Пономарев К.А. Некоторые вопросы государственного строительства в Удмуртской Республике на современном этапе. Ижевск, 1996, С. 12-13.
- [14] Гришкина М.В. Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV - первая половина XIX в.). Ижевск, 1994.
- [15] Еникеев З.И. Правовой статус Башкортостана в составе России, XVI - XXI вв. (История и современность): Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003.
- [16] Буканова Р.Г. Шесть лет надежд и напряженного труда. Доклад на торжественном заседании, посвященном Дню Республики, 10 октября 1996 года: «Известия Башкортостана от 12 октября 1996 года.
- [17] Башкортостан: Краткая энциклопедия. - Уфа: Научное издательство «Башкирская энциклопедия», 1996. С. 28-42.
- [18] Максимов К.Н. Калмыкия - субъект Российской Федерации. - М.: Республика, 1995.

References

- [1] Great battles in the history of Russia. M., 2009.
- [2] Ozhegov SI Dictionary of Russian / Ed. N.Yu. Shvedovoi. M., 1986. P. 340
- [3] Soviet encyclopedic dictionary. Ch. Ed. Prokhorov A.M. - M., 1983.
- [4] Berdyayev N.A. Russian idea. The fate of Russia. M., 2000. C.307.
- [5] Simonov Arkady. Wandering Ethnos // Rossiyskaya Gazeta. 2011. 25th of May.
- [6] Balanovskaya E.V., Balanovsky O.P. Russian gene pool in the Russian Plain. - M., 2007.
- [7] Boltenkova L.F. Formation and development of the Russian multinational state (VI century - present time). In five books. Kn.1, M.: «Ethnosociety», 2011. S. 448, book 2, M.: «Ethnosocium», 2012. P. 328.
- [8] VI Kozlov On the essence of the Russian question and its main aspects // Russian people: historical fate in the XX century. M., 1993. P. 53.
- [9] Kostomarov N.I. Russian history in the biographies of its most important figures. M., 2008. P. 217.
- [10] History of the State and Law of the USSR: A Textbook. Part 1. // Ed. Yu.P. Titov. - M.: Jurid. Lit., 1988. P. 175.
- [11] History of the domestic state and law. Part 1: Textbook. - 2 nd ed., Pererab. Ed. O.I. Chistyakov. - Moscow: Izd-vo MGU, 1992. P. 126.
- [12] Smirnova S.K. The phenomenon of Udmurtia. Ethnopolitical development in the context of post-Soviet transformations. M. - Izhevsk, 2002. P. 560.
- [13] KA Ponomarev Some issues of state building in the Udmurt Republic at the present stage. Izhevsk, 1996. P. 12-13.
- [14] M. Grishkina. Udmurtia in the era of feudalism (the end of the XV - the first half of the XIX century.). Izhevsk, 1994.
- [15] Z.I. Enikeev. Legal status of Bashkortostan as a part of Russia, XVI - XXI centuries. (History and modernity): Dis. ... Dr. jurid. sciences. M., 2003.
- [16] R. Bukanova. Six years of hope and hard work. Report on the ceremonial meeting dedicated to the Republic Day, October 10, 1996: «Izvestiya Bashkortostan of October 12, 1996.
- [17] Bashkortostan: A short encyclopedia. - Ufa: Scientific publishing house «Bashkir encyclopedia», 1996. P. 28-42.
- [18] Maksimov K.N. Kalmykia is a constituent entity of the Russian Federation. - M.: Republic, 1995.

Болтенкова Л.Ф.

*Доктор юридических наук, профессор,
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации.*

**Продвижение русских на восток
и роль Православия в этом процессе**

Аннотация. Начало динамичному продвижению русских на восток Евразии было положено взятием войсками Ивана IV Казани в 1552 г. По мнению автора статьи, это событие послужило стартовой точкой превращения России в многонациональное государство. Рассмотрены конкретные обстоятельства и условия вхождения в состав Российской державы удмуртов, башкир, калмыков. Особое место в статье отводится роли Русской Церкви, способствовавшей делу государственного объединения народностей, проживавших на присоединяемых территориях. Кроме того, уделяется внимание этнологической проблематике, ее географическим, генетическим и прочим аспектам.

Ключевые слова: восток, русские, народы Поволжья, Русская Церковь, Православие, этничность, гетерогенность, природокровный фактор.

Boltenkova L.F.

*Doctor of Legal Sciences, Professor of The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration.*

**The advance of Russians
to the East and the role of Orthodoxy in this process**

Abstract. The beginning of the dynamic advance of Russians to the east of Eurasia was made by the capture of Ivan IV Kazan in 1552. According to the author of the article, this event served as the starting point for the transformation of Russia into a multinational state. The specific circumstances and conditions for the entry of the Udmurts, Bashkirs, Kalmyks into the Russian Power are considered. A special place in the article is given to the role of the Russian Church, which contributed to the cause of the state unification of the peoples who lived in the annexed territories. In addition, attention is paid to ethnological problems, its geographical, genetic and other aspects.

Key words: east, Russian, peoples of the Volga region, Russian Church, Orthodoxy, ethnicity, heterogeneity, nature factor.

Щупленков О.В.

Доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, СГПИ.

**Геополитическая стратегия
центра в области
межнациональных отношений**

Что нужно сегодня сделать нам, каковы конкретные предложения? В нашем взрывоопасном регионе мы должны обратить особое внимание научного сообщества и общественности, властных структур на недостаточную разработанность политики центра в области межнациональных отношений. Исходя из этого, изменение содержания национальной политики является, если можно так выразиться, кричащей необходимостью. Она должна включать в себя комплекс мер по защите и возрождению русского народа как государствообразующего, развитию его культуры и росту национального самосознания. Другая сторона этой политически актуальной проблемы — фактически бесправное и, соответственно, незащищенное положение русских в самой многонациональной РФ. В связи с этим следует вполне определенно признать как глубоко порочное, порождающее многочисленные проблемы национального характера и унижающее положение русских само государственное устройство РФ. Так, закрепленная в Конституции РФ 1993 г. модель федерации декларируется как симметричная, однако на практике государственное устройство нашей страны сочетает в себе элементы как федеративного, так и конфедеративного союза. Фактически бывшие российские национальные автономии, получившие статус этнотитульных субъектов — республик, оказались в привилегированном положении по сравнению с другими субъектами — краями и областями. Получается, что на конституционном уровне одни этнонациональные общности имеют более высокий статус, чем другие. Фактически был реализован на практике принцип приоритета титульного этноса, республики — субъекты Федерации — стали государствами этнонаций, давших им имя, а не всех этнических групп, проживающих в данном регионе. Столь значительных пере-

житков конституционного неравноправия двух видов субъектов не знает ни одна из зарубежных федераций.

Говоря в целом о российском федерализме, отметим, что он является не столько плодом научно разработанной концепции, сколько результатом соображений политической конъюнктуры, носивших ситуативный характер. Как известно, частично процесс распада РФ был приостановлен начавшейся в 1994г. практикой подписания двусторонних договоров о разграничении полномочий и прочими возможными соглашениями более узкого характера. Заметим, что подобная практика также не имела аналогов в мире. Но несмотря на это метастазы сепаратизма глубоко поразили нашу страну. К сожалению, на протяжении всего советского периода народы многонациональной России стали рассматривать право на помощь себе, как нечто само собой разумеющееся, как своего рода долг русской нации, ее обязанность. Напомним, что под прикрытием тезиса о советском интернационализме и патриотизме в РСФСР оставалось 50% подоходного налога, в республиках — 100%. Мало что изменилось и к настоящему времени. Из средств массовой информации известно, что 30 регионов из 89 до последних решений президента РФ В.В. Путина отказывались в той или иной форме перечислять средства в федеральный бюджет. Парадоксальная ситуация длилась до 1997 г. — в некоторых регионах — донорах доход на душу населения оказался ниже, чем у получателей помощи из центра.

В современной научной литературе уже высказано мнение, что «... парадигмальной ошибкой и в теории, и в общественной практике была и сейчас остается формула «национального вопроса», исключающая собственно русских: в нем было место только народам окраины, т.е. национальным меньшинствам»¹. Как известно, русский народ был исключен из числа субъектов федерации, поскольку ни русской союзной республики в СССР, ни русской автономной республики в РСФСР не было и нет до сих пор. Следствием подобного положения дел является то, что сегодня русские переживают кризис национального самосознания, государственно-патриотических ценностей, нравственных и социальных идеалов. Следует признать очевидным тот факт, что и на самой территории РФ идет притеснение русских, сопровождаемое насилием и физическими угрозами. Складывается впечатление, что некому остановить этот процесс, а властные структуры либо не могут, либо не хотят этого сделать.

1 Авксентьев В.А., Бабкин И.О., Медведев Н.П., Хоц А.Ю., Шнюков В.В. Ставрополь: этнополитический портрет. Ставрополь, 2002. С. 64-73.

Сегодня приходится констатировать, что распад СССР, его последствия ударили прежде всего по русскому народу, который оказался в разделенном состоянии, утратил лидирующее положение не только в новых государствах РФ, но и в самой России. В самом деле, нельзя не замечать, что доминирующее положение в большинстве сфер общественной жизни страны заняли представители активно действующих национальных меньшинств, которые, как правило, имеют за пределами РФ свои государственные образования.

Библиографический список:

- [1] Авксентьев В.А., Бабкин И.О., Медведев Н.П., Хох А.Ю., Шнюков В.В. Ставрополь: этнополитический портрет. Ставрополь, 2002. С. 64-73.
- [2] Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9-20.
- [3] Бирюков С.В., Рябова Е.Л. Борьба идей и национальное политическое развитие (Франция, Германия, Англия): Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. 164 с.
- [4] Рыбаков С.В. Туристический имидж Армении в свете ее культурно-исторических особенностей // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 2 (104). С. 122-129.

References

- [1] Avksentiev V.A., Babkin I.O., Medvedev N.P., Khots A.Yu., Shnyukov V.V. Stavropol Territory: ethnopolitical portrait. Stavropol, 2002. P. 64-73.
- [2] Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media // Etnosotsium and international culture. 2016. № 2 (92). P. 9-20.
- [3] Biryukov S.V., Ryabova E.L. The struggle of ideas and national political development (France, Germany, England): Monograph. – M.: Etnosotsium and international culture, 2016. 164 p.
- [4] Rybakov S.V. Armenia's touristic image in view of its cultural and historical peculiarities // Etnosotsium and international culture. 2017. № 2 (104). P. 122-129.

Шупленков О.В.

*Доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин,
Ставропольский государственный педагогический институт.*

**Геополитическая стратегия центра
в области межнациональных отношений**

Аннотация. Какой должна быть национальная политика на Северном Кавказе и в других регионах России? Как должна меняться геополитическая стратегия федерального центра в области межнациональных отношений? Какое место в этой стратегии должно отводиться русскому народу? Автор статьи, находясь на позициях государственнической, патриотической идеологии, обозначил контуры ответов на эти вопросы.

Ключевые слова: межнациональные отношения, геополитическая стратегия, федерализм, статус этнополитических общностей.

Shuplenkov O.V.

*Associate Professor of history, law and social sciences,
Stavropol State Pedagogical Institute.*

**The geopolitical strategy
of the center in the field of interethnic relations**

Abstract. What should be the national policy in the North Caucasus and other regions of Russia? How should the geopolitical strategy of the federal center in the field of interethnic relations change? What place in this strategy should be assigned to the Russian people? The author of the article, being on the positions of the state, patriotic ideology, outlined the contours of the answers to these questions.

Key words: interethnic relations, geopolitical strategy, federalism, the status of ethnopolitical communities.

Вознесенский И.С.

Преподаватель кафедры социологии и управления МАДИ (Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет), бизнес-тренер, специалист по личной и коллективной эффективности.

Идеи власти времени в советской экономической мысли 1920-1930-х годов

Обращение к российскому опыту научной организации труда важно не только потому, что его знание позволяет учесть как достижения, так и ошибки прошлого при построении новой модели экономики, связанной с особенностями шестого технологического уклада, но и понять глубинные причины отличий взглядов отечественных экономистов на вопросы организации производственных процессов, осуществление деловых коммуникаций участников бизнеса от их зарубежных коллег. Основное отличие видится в том, что именно в российской экономической науке фактор времени как важнейшего ресурса продуктивной организации и личной эффективности работника стал одним из определяющих гораздо раньше, чем это произошло за рубежом.

Россия начала XX в., раздираемая гражданской смутой, не была богата на свои разработки методик управления и организации труда, однако, интерес к данной тематике был велик. Вместе с тем анализ трудов русских экономистов доказывает, что их взгляды не были отделены непреодолимой преградой от тех идей, которые господствовали в экономической науке за рубежом. Так, идеи Ф. Тейлора получили широкое распространение в научной общественности России начала XX в. На русский язык переводились основные работы Тейлора и других основоположников научной организации труда, их идеи анализировались и внедрялись. Большой вклад в популяризацию идей научной организации труда внесло издательство инженера Леонтия Арнольдовича Левенстерна. В книжной серии «Административно-техническая библиотека» были опубликованы переведенные на русский язык труды Ф. Тейлора, Г. Гантта, а также

американского инженера, одного из основоположников й науки об организации труда и управления Ф. Гилбрета. Отметим, что В.И. Ленин изучал работы Гилберта в оригинале и даже конспектировал в тетради «Бета» (одна из «Тетрадей по империализму») его работу «Изучение движений с точки зрения прироста национального богатства», которая была опубликована в 1915 г. в журнале *The Annals of the American Academy of Political and Social sciences*. В примечании к конспекту Ленин отметил, что рекомендуемые Гилбретом методы организации труда являются прекрасным образцом технического прогресса при переходе от капитализма к социализму¹.

В год начала Первой мировой войны в свет вышла книга инженера – специалиста по теории резания металла Александра Васильевича Панкина «Научная организация труда»². Сначала эта работа была опубликована в журнале «Электричество», а затем книжной серии «Административно-техническая библиотека». Панкин подробно изложил взгляды Тейлора и показал возможности применения его теории в России³.

Любопытно, что большой интерес к положениям западной науки организации труда проявляли ученые, стоявшие на социал-демократических позициях. В частности, политический деятель, теоретик рационализации производства и организации труда, автор книг «Система Тейлора» и «Научная организация труда и производства и система Тейлора» Осип Аркадьевич Ерманский (1866 – 1941) осуществил подробный анализ системы организации труда, созданной Тейлором, и впервые ввел термин «научная организация труда»⁴. Ерманский был автором психофизиологической концепции советской науки организации производства. В ее основе лежал принцип физиологического оптимума, получивший его имя. Ценно то, что Ерманский применял системный подход к научной организации труда, считая ее синтетической научной системой, обобщающей данные других наук, в частности экономики и психофизиологии труда, а также соединяя их с анализом состояния техники.

Наличие чувства времени присуще реформаторам, действующим

1 Ленин В.И. Тетради по империализму. Тетрадь «β» // ПСС. Т. 28. С. 134.

2 Панкин А.В. Научная организация труда. Петроград: тип. Р.Г. Шредера, 1914.

3 Грико Т.И. Александр Васильевич Панкин (Опыт биографической реконструкции) // Известия Московского государственного технического университета (МАМИ). 2013. № 4. С. 186-190.

4 Ерманский А. (инж. А. Гушка). Система Тэйлора. Что несет она рабочему классу и всему человечеству. С указателем литературы на русск. и иностр. языках. Пг. — М., «Книга», 1918.

щим в любой сфере — и в политике, и в социальной области, и в экономике. Стремление к переменам заставляет человека осознать, что нельзя с ними ни спешить, ни опаздывать. Известна поговорка «Поспешешь — людей насмешишь». Американский писатель и издатель Джордж Х. Лоример (1868 – 1937) справедливо утверждал, что промедление с легким делом превращает его в трудное, промедление же с трудным делом превращает его в невозможное. Именно эту мысль выразил В.И. Ленин 17 октября 1917 г. в большом «Письме к товарищам»: «чем дольше будет оттянута пролетарская революция, чем дольше отсрочат ее события или колебания колеблющихся и растерявшихся, тем больше жертв она будет стоить... Промедление в восстании смерти подобно...»⁵. На самом деле вождь революции повторил слова Тита Ливия «*Periculum in mora*», отмечавшего опасность нарушения воинского порядка, когда из-за промедления бойцы беспорядочно пускаются в бегство. Пролетарская революция стала крупнейшим не только социально-экономическим переворотом, это была революция масс, которая должна была идеалы, воплощавшие дух нового времени, внедрить в их сознание.

Эту задачу в молодой Советской России взяли на себя не ученые, политические деятели, творческие работники, которые связывали успех пролетарской революции с внедрением научной организации труда. Русский революционер, профсоюзный деятель, поэт и ученый-теоретик организации труда, один из родоначальников бережливого производства, организатор и руководитель Центрального института труда (ЦИТ) Алексей Капитонович Гастев (1882 – 1939), находился в постоянной переписке с Генри Фордом. В своих трудах Гастев сравнивал подходы Форда и Карла Маркса. Не все идеи тейлоризма были ему близки. Гастев стремился акцентировать внимание на человеческом факторе. Считал, что главную роль в продуктивности предприятия играет человек, эффективность организации начинается с личной эффективности каждого на рабочем месте, а особенно — с эффективного использования времени. Гастев обращал внимание на то, что человек проводит на работе лучшую часть своей жизни. Поэтому он считал, что нужно же научиться так работать, чтобы работа была легка и чтобы она становилась постоянной жизненной школой. Гастев сформулировал 16 правил, которыми необходимо руководствоваться во время любой работы. Первыми среди них были правила: «1. Прежде чем браться за работу, надо

5 Ленин В.И. Письмо к товарищам // ПСС. 34. С. 406, 410.

всю ее продумать, продумать так, чтобы в голове окончательно сложилась модель готовой работы и весь порядок трудовых приемов. Если все до конца продумать нельзя, то продумать главные вехи, а первые части работы продумать досконально. 2. Не браться за работу, пока не приготовлен весь рабочий инструмент и все приспособления для работы...»⁶.

Также поучительно, что Гастев не только как ученый сравнивал отечественный и зарубежный опыт организации труда, но и пытался, чтобы это делали сами трудящиеся. В частности, к ним он обращался с вопросом: «Почему немец работает лучше русского?» Ответ Гастев находил не в знании немецкими рабочими основ научной организации труда, а в более высокой культуре труда. Он указывал, что советским рабочим такую трудовую культуру надо еще прививать, а не проповедовать. Он стоял на позициях, разделяемых ЦИТ, что культура — это не «начитанность», а сноровка, которая воспитывается не агитацией, а тренажем. Гастев был убежден в необходимости систематической работы по исследованию трудовых процессов с целью их совершенствования, а итогом его изысканий стала идея новой науки — социальной инженерии, соединявшей в себе методы естественных наук, социологии, психологии и педагогики.

Основы современных представлений о теории организации были заложены российским ученым-естествоиспытателем и политическим деятелем Александром Александровичем Богдановым. Его основным трудом является книга «Тектология. Всеобщая организационная наука», суть которой в необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации⁷.

Не менее интересны идеи еще двух участников конференции 1921 г.: Станислава Густавовича Струмилина — советского экономиста и статистика, автора методов построения индекса производительности труда, одного из авторов стратегии советской индустриализации; и выдающегося русского ученого в области психологии академика Владимира Михайловича Бехтерева стоящего в первых рядах психологов и социологов, обративших внимание на проблемы

6 Гастев А.К. Как надо работать. Пермский Губполитпросвет. Пермь: Изд-во Перм. Губ. Упр., 1921; Гастев А.К. Как надо работать: Практическое введение в науку организации труда // Советский производственный менеджмент. Изд. 3-е. М.: Либроком, 2011.

7 Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1. / Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. / Отделение экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989.

научной организации труда.

Струмилин при построении структуры бюджета времени опирался на лозунг рабочего движения — «За три восьмерки: 8 часов труда, 8 часов сна, 8 часов отдыха». Струмилин был автором метода построения индекса производительности труда, получившего его имя. Им также было выдвинуто положение, что экономическую сущность имеет не только труд в общественном производстве, но и домашний труд, а самовоспитание и отдых играют огромную роль в развитии человека. Он связывал расходы времени с его резервами, скрытыми в нерациональных затратах домашнего труда и «накладных затратах» (ходьба на работу), указывая на пути их сокращения: механизация быта и развитие общественных форм удовлетворения бытовых потребностей населения⁸.

Согласно теории Бехтерева, научно организованный труд есть не что иное, как попытка научить человека тратить свою энергию с наибольшей производительностью с учетом возможностей организма. В противовес тейлоризму, в центре внимания лидера русской психофизиологической школы находился работник, как сложное биосоциальное существо. Бехтерева можно охарактеризовать как антитейлориста. Противников тейлоровской теории в молодой Советской России было много, включая вождя мирового пролетариата Ленина⁹. С одной стороны, Бехтерев достаточно высоко ценил идеи Тейлора, но в то же время указывал на их ограниченность без применения к научной организации труда достижений физиологии и гигиены труда, психологии и рефлексологии труда и др. Бехтерев считал, что критерии оптимального труда должны учитывать задачи оздоровления трудового процесса и быть ориентированы на гармонизации личности¹⁰.

Главным «детищем» Гастева стал созданный в 1920 г. Институт труда при Всесоюзном центральном совете профессиональных союзов (ВЦСПС). Семена научного менеджмента прорастали, и 20 января 1921 г. по инициативе Льва Троцкого начала свою работу «Первая Всероссийская инициативная конференция по научной организации труда и производства». Конференция привлекла ученых, экономистов, инженеров, врачей. Среди 313 участников были А. Гастев, О. Ерманский, А. Богданов, В. Бехтерев, С. Стру-

8 Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. 3-е изд. М.: Наука, 1982.

9 Ленин В.И. Система Тейлора — порабощение человека машиной // ПСС. Т. 24. С. 368-371.

10 Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994.

милины, и другие выдающиеся деятели науки тех времен. Среди них был советский государственный и общественный деятель, революционер, экономист, журналист Платон Михайлович Керженцев (1881 – 1940)¹¹. Он прошел путь государственного и общественного деятеля, начиная с работы в 1918 – 1919 гг. заведующего отделом, заместителя редактора «Известий ВЦИК» и одновременно члена коллегии наркомата просвещения РСФСР. Керженцев имел самое непосредственное отношение к развитию агитационного искусства в СССР, был членом редколлегии газеты «Правда», 16 апреля 1919 г. Постановлением Президиума ВЦИК назначен ответственным руководителем российского телеграфного агентства РОСТА. Именно при нем начинает выходить газета «Агит-РОСТА» и выпускаться знаменитые «Окна сатиры РОСТА». В 1928 – 1930 гг. он был заместителем заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК ВКП(б), редактором журнала «Литература и искусство», председателем Комитета радиофикации и радиовещания при Совнаркоме СССР, председателем Комитета по делам искусств при Совнаркоме СССР. Примеры Керженцева, Гастева и многих других советских ученых, выступающих за развитие научной организации труда, и одновременно пробуящими себя на ниве искусства, позволяют утверждать, что в России обращение представителей творческих профессий к идеям НОТ произошло раньше, чем на Западе, о чем говорилось в первом разделе диссертации.

Конференция стала полем дискуссии между разными группами ученых, разделявших противоположные точки зрения на научную организацию труда: тейлористами, антейлористами и группой 17-ти, возглавляемой Керженцевым и И.М. Бурдянским¹². После конференции были созданы десятки специальных институтов, опытных станций и лабораторий по научной организации труда. С тех самых пор отечественная школа менеджмента и научной организации труда может смело отсчитывать свою, независимую от западной школы историю. С этих самых пор, отечественная школа менеджмента и научной организации труда может смело отсчитывать свою, независимую от западной школы историю. После конференции были созданы десятки специальных институтов, опытных станций и лабораторий по научной организации труда.

В августе того же года Совет Труда и Оборона под председательством

11 Керженцев П.М. Борьба за время. М.: Красная Новь, 1924.

12 Кравченко А.И. История менеджмента: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2000. С. 74.

ством Ленина признал созданный Гастевым Институт труда центральным учреждением Советской Республики, переименовав его в Центральный институт труда (ЦИТ). Основным направлением деятельности ЦИТ стали проблемы рационализации приемов и методов труда, подготовки рабочих кадров. В частности, на основе доктрины «трудовых установок» Гастева ЦИТ разработал оригинальную технологию профессионального обучения, ориентированную на стандартизованную, ускоренную, программированную и массовую подготовку квалифицированных рабочих. Несмотря на повсеместное внедрение на производствах прогрессивных методик организации труда, бережливое отношение ко времени как руководящих чинов Советского Союза, так и простых граждан, не распространялось за пределы оптимизации технологических операций.

Так продолжалось до тех пор, пока 18 июля 1923 г. в газете «Правда» не вышла статья, в которой Керженцев рассказал о случае, который как нельзя лучше характеризовал отношение его современников ко времени¹³. Данная публикация явилась катализатором чрезвычайно широкого общественного движения борьбы за время, результатом которого и стало появление Лиги «Время» под руководством Керженцева. Целью создаваемой Лиги провозглашалась борьба за эффективное использование времени. Менее чем за полгода идеи движения охватили весь СССР. По всей стране организовывались ячейки Лиги. В газетах публиковались статьи под общей темой «Борьба за время», в которых авторы пытались «заразить» общественность представлениями о разумном отношении ко времени. Благодаря деятельности Керженцева, близкого к руководству СССР, Лига достаточно быстро стала инициатором крупных акций по экономии времени, выпусков журналов на тему организации времени, создания региональных отделений. На местах в республиках СССР идея организации времени стала внедряться на нормативном уровне. Тем не менее, работа осуществлялась на общественных началах. Лига, не требуя специального финансирования, оставалась негосударственной и непартийной организацией. Отказавшись от широковещательного пути распространения идей, Лига стала одной из первых организаций в СССР, полностью продвигавшейся путем «сарафанного радио», и того, что ныне принято называть вирусным маркетингом. Велась агитация — печатная, устная, личным примером. Шло внедрение принципов Лиги в государственных и общественных организациях, в быту и частной жизни.

13 Керженцев П.М. Время строит аэропланы // Правда. 1923, 18 июля.

Производилась научная и законодательная подготовка необходимых мероприятий.

Лига предъявляла серьезные требования в первую очередь к своим участникам, благодаря которым последние не просто призывали к эффективной организации времени, но и на собственном опыте демонстрировали идеи отраженные в агитационных материалах. Каждый элвист (от сокращения «ЛВ» — Лига Время) должен был учитывать и планировать свое время. Заседания ячеек Лиги проходили кратко, с жестким соблюдением повестки, своей сутью не просто призывая к экономии времени, а наглядно ее предъявляя.

Участники Лиги выступали за ликвидацию таких «пожирателей времени», как митинги, заседания с бессмысленными обсуждениями политической доктрины, опоздания, затяжные перекуры, постоянные совещания по незначительным вопросам. Звучали требования вести учет личного и рабочего времени с помощью хронокарт, бережливо относиться к потреблению, к еде, сну и отдыху, а ораторам говорить строго по делу.

Одной из наиболее масштабных задач элвисты ставили соблюдение эталона времени, прекрасно понимая, что беречь время невозможно, если ошибочно его представлять: «Иначе что это за время получится, когда часы у каждого тикают вразнобой?» Для этих целей предлагалась всеобщая радиофикация: услышав сообщение о точном времени можно было откорректировать свои часы. Другим решением элвистам виделось создание единой сети электрических часов, повсеместно показывающих точное время.

Несмотря на логичные и в большинстве своем здравые доводы элвистов, было у них и много противников. Какому бюрократу понравится менять свой неспешный распорядок дня на сумасшедший ритм без минуты свободного времени? Параллельно с кампанией ЛВ за экономию времени проходила и кампания травли энтузиастов. Высмеивалось все: то, как элвисты составляли «фотографию» рабочего дня на заводах и фабриках; то, как они передвигали станки и письменные столы для сокращения перемещений сотрудников; то, как они с секундомером измеряли путь рабочего на фабрику и домой. Причиной травли послужили и встречавшиеся иногда достаточно странные идеи энтузиастов движения. Так, к примеру, по одному из предложений сутки предлагалось разделить на 100 частей (именуемых орами). Далее, в соответствии с десятичной классификацией: гектор = 100 оров, лекор = 10 оров, сантор = 1/100 ора,

милльор = 1/1000 ора, микрор = 1/1000 милльора.

Любопытно, что существовавшие в начале 1920-х гг. плакаты «Рукопожатия отменяются», пропагандирующие отказ от рукопожатий в целях профилактики пандемии смертельного испанского гриппа, после прекращения испанки не пропали¹⁴. Выпускались значки с символикой отмены рукопожатий. На кадре из фильма «Яков Свердлов» (1940) можно увидеть табличку с указанием, что рукопожатия отменяются. Правда, самому Свердлову рекомендации Лиги не помогли. Он скончался от испанки в 1919 г.

Уже в 1928 г. Новая экономическая политика (НЭП) была свернута, а вместе с ней и большинство организаций, связанных с научной организацией труда, включая Лигу «Время» основанную на принципе борьбы за экономию времени ради хозяйственного восстановления нашей страны. К тому моменту, многие деятели Лиги были расстреляны, либо сосланы. Но вклад Лиги в развитие организационной мысли оказался бесценен. Как и заслуги самого Керженцева, благодаря которым его нередко называют основоположником тайм-менеджмента в России. Методики организации труда, разработанные советскими учеными и практиками в 1920 – 1930 гг., нашли применение в Европе и США.

После ликвидации НЭП, в довоенный период и после Второй мировой войны тяжелые экономические условия, хотя и регулярно «озарялись» различными управленческими экспериментами, не один из них так и не смог воспитать в жителях советского пространства ни чувства времени, ни любви к четкой и организованной работе. К сожалению, и научные разработки в области организации труда, и проблема правильного использования времени отвергались Советским правительством до конца 1970-х гг., когда обращение к данной проблематике было жестко продиктовано самим временем.

Библиографический список:

- [1] Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994. 400 с.
- [2] Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). В 2-х кн.: Кн. 1. // Редкол. Л.И. Абалкин (отв. ред.) и др. // Отделение экономики АН СССР. Ин-т экономики АН СССР. М.: Экономика, 1989. 304 с.
- [3] Гастев А.К. Как надо работать. Пермский Губполитпросвет. Пермь: Изд-во Перм. Губ. Упр., 1921. 17 с.
- [4] Гастев А.К. Как надо работать: Практическое введение в науку организации труда // Советский производственный менеджмент. Изд. 3-е. М.: Либроком, 2011. 480 с.
- [5] Грико Т.И. Александр Васильевич Панкин (Опыт биографической реконструкции) // Известия

14 Цит. по: Ястребов А. Ты записался в антирукожомы?!... // Московская правда. 1993. 10 декабря. С. 9.

- Московского государственного технического университета (МАМИ). 2013. №4. С. 186-190.
- [6] Ерманский А. (инж. А. Гушка). Система Тэйлора. Что несет она рабочему классу и всему человечеству. С указателем литературы на русском и иностр. языках. Пг. — М., «Книга», 1918. 143 с.
- [7] Керженцев П.М. Борьба за время. М.: Красная Новь, 1924. 56 с.
- [8] Керженцев П.М. Время строит аэропланы // Правда. 1923, 18 июля.
- [9] Кравченко А.И. История менеджмента: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2000. 352 с.
- [10] Ленин В.И. Письмо к товарищам // ПСС. 34. С. 398-417.
- [11] Ленин В.И. Система Тейлора — порабощение человека машиной // ПСС. Т. 24. С. 368-371.
- [12] Ленин В.И. Тетради по империализму. Тетрадь «β» // ПСС. Т. 28. С. 134.
- [13] Панкин А.В. Научная организация труда. Петроград: тип. Р.Г. Шредера, 1914. 24 с.
- [14] Стумилин С.Г. Проблемы экономики труда. 3-е изд. М.: Наука, 1982. 472 с.
- [15] Ястребов А. Ты записался в антирукожомы?!... // Московская правда. 1993. 10 декабря.
- [16] Аминов И.Р. Этнополитические основания региональных конфликтов в современной России: теоретико-методологический аспект // Правовое государство: теория и практика. 2013. № 2 (32). С. 138-143.
- [17] Аминов И.Р. Критика структурного функционализма в урегулировании этнополитических конфликтов // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 7 (73). С. 122-127.
- [18] Аминов И.Р. Место и роль России в этнополитическом конфликте Украины // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 8. С. 112-119.
- [19] Аминов И.Р. Институционализация национальной безопасности в истории России: внешние и внутренние угрозы // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 2 (36). С. 111-115.

References

- [1] Behterev V.M. Selected works on social psychology. Moscow: Nauka, 1994. 400 p.
- [2] Bogdanov A.A. Tectology: (General Organizational Science). In the 2-d.: Book. 1. // Redkol. L.I. Abalkin (editorial editors), etc. // Department of Economics of the Academy of Sciences of the USSR. Institute of Economics of the USSR Academy of Sciences. Moscow: Economics, 1989. 304 p.
- [3] Gastev A.K. How to work. Perm Gubropolitprosvet. Perm: Publishing house of Perm. Lips. Упр., 1921. 17 с.
- [4] Gastev A.K. How to work: A practical introduction to the science of labor organization // Soviet production management. Ed. 3rd. Moscow: Librocom, 2011. 480 p.
- [5] Griko T.I. Alexander V. Pankin (Experience of Biographical Reconstruction) // Izvestia of the Moscow State Technical University (MAMI). 2013. № 4. P. 186-190.
- [6] Yermansky A. (engineer A. Gushka). The Taylor system. What does it bring to the working class and to all of humanity? With the literature index violation. and foreign. languages. - M., "The Book", 1918. 143 p.
- [7] Kerzhentsev P.M. Fight for time. Moscow: Krasnaya Nov, 1924. 56 p.
- [8] Kerzhentsev P.M. Time builds airplanes // True. 1923, 18 July.
- [9] Kravchenko A.I. History of management: A manual for university students. Moscow: Academic Project, 2000. 352 p.
- [10] Lenin V.I. Letter to the comrades // PSS. 34. P. 398-417.
- [11] Lenin V.I. The Taylor system - the enslavement of man by the machine // PSS. 24. 24. P. 368-371.
- [12] Lenin V.I. Notebooks on imperialism. Notebook "β" // PSS. 28. P. 134.
- [13] Pankin A.V. Scientific organization of labor. Petrograd: type. R.G. Shreder, 1914. 24 p.
- [14] Stumilin SG Problems of labor economics. 3rd ed. M.: Nauka, 1982. 472 p.
- [15] Yastrebov A. Did you enroll in anti-guilty?! ... // Moscow Truth. 1993. 10 December.
- [16] Aminov I.R. Ethnopolitical foundations of regional conflicts in modern Russia: the theoretical and methodological aspect // The rule of law: theory and practice. 2013. № 2 (32). P. 138-143.
- [17] Aminov I.R. Criticism of structural functionalism in the settlement of ethnopolitical conflicts // Etnosotsium and international culture. 2014. № 7 (73). P. 122-127.
- [18] Aminov I.R. Place and role of Russia in the ethnopolitical conflict of Ukraine // Etnosotsium and international culture. 2014. № 8. P. 112-119.
- [19] Aminov I.R. Institutionalization of national security in the history of Russia: external and internal threats // The rule of law: theory and practice. 2014. № 2 (36). P. 111-115.

Вознесенский И.С.

*Преподаватель кафедры социологии и управления МАДИ
(Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет), бизнес-тренер,
специалист по личной и коллективной эффективности.*

Идеи власти времени

в советской экономической мысли 1920-1930-х годов

Аннотация. Ошибочно считается, что теоретические истоки тайм-менеджмента имеют иностранное происхождение. Проблема научной организации труда привлекала отечественных ученых и практиков еще задолго до прихода к власти большевиков, которые также активно интересовались разработками в этой области. С перестройкой экономики на плановых основах новые подходы к организации рабочего времени стали жизненной необходимостью.

Ключевые слова: научная организация труда, тейлоризм, экономия времени, эффективность.

Voznesenckiy I.S.

*Lecturer of the Department of Sociology and Management,
Business coach, specialist in personal and collective effectiveness.*

Ideas of the power of time

in the Soviet economic thought 1920-1930's

Abstract. It is mistakenly believed that the theoretical origins of time management are of foreign origin. The problem of scientific organization of labor attracted domestic scientists and practitioners long before the Bolsheviks came to power, who were also actively interested in developments in this field. With the restructuring of the economy on a planned basis, new approaches to the organization of working time have become a vital necessity.

Key words: scientific organization of labor, Taylorism, time saving, efficiency.

Смирнова М.И.

Кандидат политических наук.

Государственно-церковные отношения в Российской Федерации

Предыдущее исследование показало, что Церковь, как правило, вторгалась в дела государства, за исключением нескольких десятилетий Советской власти. Но, как считает руководитель научного центра «Православная энциклопедия» Сергей Кравец, есть прямой запрет вселенских соборов на участие духовенства в делах государственного управления. Его причина – несовместимость прежде всего в происхождении и целеполагании Церкви и земной власти. Ведь Церковь, – как считает Кравец, – имеет принципиально иную природу. Это не плод самоорганизации, а результат божественного дара, главная ее цель – спасение человека. Власть относится к Церкви как к идеологической корпорации¹.

На тему о взаимоотношениях государства и Церкви еще в 2009 году рассуждал митрополит Кирилл (в настоящее время Патриарх Московский и всея Руси). На вопрос журналиста: то есть Церковь не отделена от государства, а всё больше сближается с ним, – митрополит Кирилл ответил такими словами: «Мы говорим об отделении религиозных объединений от государства, потому что это прописано в нашей Конституции. Одновременно, думаю, нет никого в нашей стране, кто не сознавал бы, что невозможно оторвать Церковь от общества, от народа, потому что Церковь – это и есть народ в значительной своей части ...»².

1 См.: В каком смысле Церковь – вне политики? // Нескучный сад. № 3 (14), март 2012 года, С. 17-19.

2 См.: Российская газета. 2009. 23 января.

Далее он сказал, что совершенно очевидно, что принцип отделения предполагает невмешательство во внутренние дела друг друга: государство не вмешивается в церковные дела, церковь не вмешивается в государственные дела. Но этот принцип дает возможность установить полезную и плодотворную систему сотрудничества.

По мнению митрополита, Церковь взаимодействует с государственными институтами так же, как и с институтами гражданского общества. И результат этого сотрудничества налицо. Многие положительные преобразования, которые произошли в жизни Церкви и в жизни людей, – результат этого сотрудничества.

Эта модель взаимоотношений Церкви и государства стала складываться ещё в 1992 году, после распада СССР и постепенно формировалась в ту модель, которая сейчас существует.

Как правильно отметил Епископ Венский и Австрийский Иларион, – В 1991 году центробежные силы привели к тому, что распался Советский Союз. Но единство православных народов, населяющих постсоветское пространство, сохранилось. Русская православная церковь объединяет миллионы верующих на всей территории «исторической Руси» и за ее пределами – в дальнем зарубежье, где у Русской церкви многомиллионная паства (отметим, что для наших соотечественников, живущих за рубежом, именно Церковь остается главной связующей нитью с родиной, а отнюдь не посольства, консульства или культурные центры). Церковь превратилась в мощнейший фактор духовного единения, существующего поверх политических и языковых границ³.

Вместе с тем, вопрос государственно-церковных отношений в современной России – вопрос далеко не праздный. От того, в каком направлении он будет решаться, во многом зависит стабильность в обществе. Патриарх Кирилл упомянул о Конституции, говоря о модели отношений Церкви и государства.

Отметим, что в Конституции Российской Федерации имеется несколько норм, тем или иным образом касающихся религии, а значит, Церкви. Прежде всего Конституция устанавливает, что Российская Федерация – светское государство, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (ч.1 ст.14). В отличие от предшествующих конституций ныне действующая Конституция устанавливает, что религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом (ч.2 ст.14). Как видим, не Церковь отделяется от государства и школа от Церкви, а

3 См.: Российская газета. 2009. 19 января.

религиозные объединения отделены от государства. О школе речь вообще не идет.

По Конституции государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от отношения к религии. Запрещается ограничение прав граждан по признакам религиозной принадлежности (ч.2 ст.19).

Конституция гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст.28).

По Конституции запрещается пропаганда религиозного превосходства (ч.2 ст.29).

Таковы положения Конституции РФ в сфере регулирования религиозных вопросов. Они составляют основу для развития специального законодательства. В частности, 26 сентября 1997г. Президент Б.Н. Ельцин подписал Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125-ФЗ. Этим Законом были признаны утратившими силу ранее принятый Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий»⁴, а также Постановление Верховного Совета РСФСР о введении в действие названного Закона⁵. В последующем в Закон вносились изменения (ФЗ от 26.03.2000. №45-ФЗ; от 21.03.2002. №31-ФЗ; от 25.07.2002. №112-ФЗ; от 08.12.2003. №169-ФЗ; от 29.06.2004. №58-ФЗ и др.), однако суть Закона не претерпела значительных изменений.

В преамбуле Закона выражается уважение ко всем религиям: христианству, исламу, буддизму, иудаизму и другим религиям, но признаётся особая роль православия в истории России, в становлении и развитии её духовности и культуры.

Полагаем, что можно было бы отметить особую роль православия в становлении и развитии Российской государственности. Это не стало бы покушением на истину.

С позиций нашей монографии отметим положения статьи 4 – о государстве и религиозных объединениях. Российская Федерация объявляется, вслед за Конституцией, светским государством. Это означает, что государство:

– не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей ро-

4 Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 21. 240 с.; СЗ РФ. 1995. № 5. 346 с.

5 Там же. 241 с.

дителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

– не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

– не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если они не противоречат настоящему Федеральному закону;

– обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

– регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот, оказывает финансовую, материальную и иную помощь религиозным организациям в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры, а также в обеспечении преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.

Кроме того, в Законе говорится, что деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

Закон запрещает участвовать в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления религиозным объединениям (ст.5), а также запрещает их участие в деятельности политических партий и политических движений (ст.5).

Есть в Законе Глава о надзоре и контроле за исполнением законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. Такой надзор осуществляют органы прокуратуры. Контроль за деятельностью религиозной организации осуществляет орган, принявший решение о её государственной регистрации.

Среди правовых актов, направленных на регулирование церковно (религиозно)-государственных отношений, следует назвать Федеральный закон № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» от 30.11.2010г.

Еще в процессе подготовки этого законопроекта был высказан целый ряд претензий. Некоторые из них были услышаны законо-

дателями. Депутаты подготовили ко второму чтению 58 поправок. Представлявший законопроект председатель комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Попов порекомендовал 18 поправок принять, а 40 отклонить⁶. В числе принятых следующие: органы власти теперь обязаны предоставить выезжающим музеям или другим учреждениям культуры новое помещение, если самостоятельно они его найти не в состоянии. В законопроект были включены положения о правилах доступа в здания и помещения, которые получают религиозные организации. Добавлены положения, которые обязывают религиозные организации также нести ответственность за полученные ценности.

Депутаты не пошли на то, чтобы исключить из сферы действия закона памятники истории и культуры, как движимые, так и недвижимые. Они не сочли нужным отказаться от использования понятия «имущество религиозного назначения» в применении к объектам культуры, получившим статус музейных памятников и ставшим общенациональным культурным достоянием.

Поэтому в культурном сообществе возникли протестные настроения. В конце 2010г. прошла Всероссийская акция протеста против так называемой «церковной реституции». На Пушкинской площади в Москве, в Архангельске, Челябинске, Воронеже, Калининграде прошли митинги и пикеты. Выступавшие говорили о том, что, претендуя в качестве хозяйствующего субъекта на новое имущество, Церковь не намерена брать на себя в полной мере ответственность за историко-культурное наследие, сохранять его для нас и наших потомков – поэтому должно сказать свое слово гражданское общество⁷.

В свою очередь, с 1 января 2011г. вступил также в силу Федеральный закон № 83-ФЗ, принятый еще в мае 2010г. По этому закону совместное использование храмов музеями и приходами, музеями и епархиями прекращается. На епархиальном собрании г. Москвы Патриарх Кирилл расценил отказ государства от совместного использования объектов культурного наследия Церковью и музеем как «добрую новость». Но в культурном сообществе не все с этим согласны. Оппоненты ссылаются на зарубежную практику отношений религиозных организаций и государства в вопросах культурных ценностей. К примеру, в Швеции насчитываются тысячи исторических объектов, на которые распространяется различная степень

6 Колымагин Б.Ф. Русская Православная Церковь и проблемы сохранения культурного наследия. // Национальные интересы. 2011. № 1. С. 27.

7 См.: <http://www.ricur.ru/page/php?r=2>

юридической защиты. Диапазон владельцев широк: от частных лиц и общественных организаций до региональных властей и государства. Владельцы обязаны заботиться о памятниках, отмеченных значком «К» – культурное наследие. В наиболее рискованной ситуации находятся переходящие из рук в руки старинные замки, новые владельцы которых порой стремятся модернизировать жилье по своим вкусам. Хотя нарушителей приговаривают к штрафам и обязывают восстановить разрушенное, вернуть зданиям первоначальный облик зачастую не удается. Храмы Швеции – в куда более благоприятной ситуации, поскольку веками принадлежали Церкви. У шведского духовенства накопился богатый опыт сохранения принадлежащей ей собственности, так что их конфликты с музейщиками и реставраторами просто исключены⁸.

В Италии наиболее значительные памятники церковного искусства, как правило, хранятся в музеях, но в храмах остается и достаточно много известных, прославленных произведений.

Продолжая тему политико-правовой базы государственно-религиозных отношений, отметим такой документ, как Постановление Правительства РФ от 3 июня 1998 года №565 «О порядке проведения государственной религиоведческой экспертизы».

Основными задачами государственной религиоведческой экспертизы являются:

- определение религиозного характера регистрируемой организации на основании представленных учредительных документов, сведений об основах ее вероучения и соответствующей ему практики;
- проверка и оценка достоверности сведений, содержащихся в представленных религиозной организацией материалах относительно основ ее вероучения.

Министерство юстиции Российской Федерации создало Экспертный совет для проведения религиоведческой экспертизы, который проводит экспертизу только при государственной регистрации централизованных организаций, имеющих местные религиозные организации на территории двух или более субъектов Российской Федерации. В состав Экспертного совета вошли 15 авторитетных ученых-религиоведов и сотрудники правоохранительных органов. Высокий уровень религиоведческой компетентности проявился в вынесении Экспертным советом при Министерстве юстиции Российской Федерации взвешенных и объективных экспертных заключений по 14 религиозным органи-

8 См.: Новые известия. 27.09.2007.

зациям, вызывающим в российском обществе неоднозначное отношение: Управленческого Центра Свидетелей Иеговы в России, Ассоциации Церквей Объединения, Церкви Последнего Завета, Православной Церкви Божией Матери Державная, «Армии Спасения» в России, Церкви Иисуса Христа Святых Последних Дней (мормонов), Древнерусской Инглистической Церкви Православных Староверов-Инглингов и др.

Учитывая выводы Экспертного совета, Министерство юстиции России отказало в регистрации Древнерусской Инглистической Церкви Православных Староверов-Инглингов, в том числе в связи с наличием в ее деятельности признаков экстремизма (пропаганда и публичная демонстрация атрибутики, сходной с нацистской до степени смешения, проповедь превосходства граждан определенной расовой принадлежности и пр.) и направило необходимые материалы в Генеральную прокуратуру Российской Федерации для соответствующего реагирования в отношении 50 религиозных организаций, входящих в структуру Древнерусской Инглистической Церкви Православных Староверов-Инглингов. В 2006г. экспертные советы по проведению государственной религиоведческой экспертизы были созданы в 59 субъектах Российской Федерации⁹.

В данную главу монографии можно отнести и такой документ, как «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»¹⁰, в котором изложены основные взгляды организации по широкому спектру социально-общественных проблем, касающихся христианства в современном мире и государстве. Это дает основание рассматривать данный документ как своего рода официальную заявку Церкви, доктрину, сделанную в адрес государства и общества, на определение и согласование с «сорботниками» по демократическому процессу стратегии обретения РПЦ новой субъектности.

Доктринальное значение имеют слова Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о том, что «Диалог Церкви с государственной властью так же, как и диалог Церкви с обществом, имеет очень большое значение для налаживания многосторонней системы сотрудничества в решении тех проблем, которые перед всеми нами стоят. ... Церковь взаимодействует с государством с целью распространения в обще-

9 См.: Информационно-справочный материал «Основные религиозные центры России», подготовленный Аналитическим Управлением Аппарата Совета Федерации // Текущий архив. 2006.

10 См. Жминда М.Н. Трансформация политической субъектности Русской Православной Церкви в условиях современного политического процесса // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2009. № 3. С. 282-292.

стве знаний об истории и культуре Православия в целом и Русской Православной Церкви»¹¹.

Чтобы глубже окунуться в суть вопроса о направлениях и основах взаимоотношений Церкви и государства, недостаточно анализа нормативно-правовой базы, что мы попытались сделать выше и изложения ряда высказываний Патриарха. Картина станет более ясной, если проследить позицию Патриарха, изложенную им в разное время, к «разным случаям». Например, когда Патриарх был в Украине (2009г.), он говорил:

– «Поэтому мой визит – пастырский. Не нужно в нем видеть никаких политических составляющих. Естественно, мне, наверное, будут задавать какие-то вопросы, имеющие политическое звучание, и я буду на них отвечать. Но это не будет голос политика, потому что моя задача – не давать политических рецептов и не делать политического анализа. Моя задача как Патриарха – помолвившись вместе с народом, вместе с ним поразмышлять о нашем общем церковном настоящем, о нашем будущем».

– Девяностые годы – это критические годы. Это годы колоссального сдвига и слома всей общественной, политической и экономической жизни. Это огромные вызовы Церкви. Главная задача заключалась в том, чтобы преодолеть этот хаос, заложить правильную систему церковно-государственных отношений, построить модель, которой никогда не было в истории.

– Модель церковно-государственных отношений – это не модель отношений РПЦ и Правительства РФ, хотя и это тоже. Но это модель отношений и в Украине, и в других странах, где большинство народа является православным и находится под омофором Патриарха Московского.

– Церковь должна охранять свою автономию по отношению к светской власти ... Она не должна входить в политический проект, она не должна поддерживать одну партию против другой партии, потому что она является общей для всего народа ... Любой крещеный человек, подходя к храму, не должен спрашивать себя: здесь мои политические враги или здесь мои политические друзья? Политическая принадлежность не может быть преградой для духовной жизни человека, для причащения Святых Христовых Таин, поэтому Церковь должна быть общим пространством.

¹¹ Слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на приёме в Московском гостинином дворе по случаю второй годовщины интронизации, 1 февраля 2011 года // <http://www.patriarhia.ru/db/text/1401688/html>; Журнал Московской Патриархии. 2011. №3.

– Церковь должна входить в диалог с государством и устанавливать систему сотрудничества.

– Фундаментальный принцип – Церковь не должна замыкаться от светской культуры, она не должна от нее шарахаться. Но это не значит, что она должна принимать всё, что присутствует в этой культуре.

– Мы имеем в виду патриотизм любого члена нашей Церкви по отношению к тому государству и к тому этносу, с которым он себя отождествляет. Вот этим христианский, церковный патриотизм отличается от национализма. Патриотизм всегда сбалансирован христианским универсализмом. Национализм ничем не сбалансирован.

– Основы Социальной Концепции РПЦ, принятые в 2000 году, – это не документ для использования лишь в рамках Российской Федерации. Его принимали все, в том числе и епископат Украинской Православной Церкви.

– Церковь была первой, кто сказал, что не выплачивать зарплату – это грех.

Автор произвела подборку высказываний Патриарха Кирилла по его книге¹², опубликованной в 2009г.

На наш взгляд, под этими словами Патриарха может подписаться любой православный христианин – гражданин России. Но если бы государственно-церковные отношения складывались именно так, как они представлены выше теоретически. Живая действительность бывает богаче на события, высказывания, действия, включая и со стороны духовенства. Она даёт примеры негативного восприятия какой-то частью общества того, что исходит от церковнослужителей, в том числе высокого ранга, в направлении: участия в политических дискуссиях и действиях, публичных светских мероприятиях, телевизионных шоу, дискуссиях о «дележе» имущества между Церковью и государством, демонстрация священнослужителем своего материального благополучия и т.д., и т.п. Православному христианину, окруженному со всех сторон греховностью, хочется видеть в духовенстве образец нравственности, чистоты, объективности, доброты, «аполитичности», наконец. Не получая ожидаемого, православный христианин разочаровывается, «уходит в себя», никому и ничему не веря. Недовольство, доходящее до крайности, выражается публично – получаем религиозный или политический экстремизм. Когда-то духовные лица упрекали Владимира, крестив-

12 Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Слова. Проповеди. Выступления. К.: Изд-во Киево-Печерской Лавры, 2009. С. 6-19.

шего Русь и ставшего настолько праведным, что перестал наказывать разбойников, боясь греха: – «Не наказывая зло, ты сам умножаешь его». Современная реальная действительность, к сожалению, даёт нам сотни примеров устранения государства из тех сфер, где оно должно говорить своё веское слово. Создается впечатление, что безопасность человека, где бы он ни находился, дело самого человека. Когда случается трагедия, человеку говорят: «Не надо плакать, не надо расстраиваться, на всё воля Божья, у Бога – все живые, всё образуется, всё встанет на свои места». Хорошо хоть то, что государство выплачивает потерпевшим, пострадавшим деньги. Однако перевод всего в денежное русло подрывает нравственные устои общества. Нравственность власти, нравственность общества – вот поле деятельности Церкви и её служителей. Если государственно-церковные отношения отклоняются от этой цели в сторону, значит в них что-то неладно. Общество на это реагирует болезненно, иногда слишком резко. И тогда со стороны ученых тоже начинают раздаваться голоса о «наблюдаемой сегодня тенденции к полному слиянию государства и Церкви в политических оценках и в идеологии»¹³. Этот же автор продолжает размышление: «Как справедливо пишет в своем открытом письме Патриарху Кириллу известный русский писатель Юрий Крупнов, услышав в каждом втором выступлении Патриарха слова о «безбожном» СССР, «столь выраженная направленность против Советского Союза не может не восприниматься как едва ли не фундаментальная основа нынешнего бытия Московской Патриархии ...». Отсюда писатель Крупнов задается закономерным вопросом: «Какое государство религиознее – то, что собрало Великую страну и выиграло Великую войну, или то, что позиционирует себя на фоне развала Великой страны?». И делает вывод: «Ведь, получается, то, как и чем живет страна в целом, оказывается вопросом второстепенным. А вот выход Московской Патриархии в последние несколько лет в привилегированную социально-политическую да и экономическую позицию – всеобщей победой и торжеством».

В своем письме писатель обращается к Патриарху с призывом: «Согласитесь, ведь если даже советский период российской истории и был «безбожным» (что никак не является истиной, а лишь частным Вашим и части населения мнением), то не кажется ли Вам, что давно уже пришла пора обратиться к проблемам не вчерашним и даже по-

13 Доброхотов Л.Н. Церковь и общество в России: вчера и сегодня. // Национальные интересы. 2011. № 1 (71). С. 26.

завчерашним, а к нынешним и завтрашним? Ведь Советского Союза вот уже 20 лет нет»¹⁴.

Приводя эти слова, мы не идентифицируем своё мнение с изложенным выше, однако не можем их не отметить в виду появившейся тенденции к чрезмерной политизации какой-то части священнослужителей. Особенно замечается негатив в оценке советского прошлого. Надо помнить, что ещё живы те поколения людей, которые считают себя сынами и дочерьми Советской власти, которые верой и правдой служили Отечеству, а не политическому режиму (хотя и в этом нет преступления), которые никого не убивали, не репрессировали. Эти поколения граждан СССР болезненно воспринимают негатив о советском прошлом.

Не лучше ли было бы перевернуть страницу Истории, закрыть её, забыв личные обиды во имя единства общества сегодня, а прошлое отдать в руки исследователя Истории, но беспристрастного, объективного.

Собственно, объективный подход к Советскому прошлому мы находим у Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, так же как до него – у Патриарха Алексия II.

В частности, Патриарх Кирилл говорил: «Следует отметить, что после 1917 года, когда удалось если не нормализовать, то положение Церкви, то хотя бы формально легализовать церковное управление, Заместитель Патриаршего Местоблюстителя, фактический глава нашей Церкви митрополит Сергей (Страгородский) рукоположил такое большое количество архиереев, какого не было даже до революции 1917 года ...»¹⁵.

Приведем другие слова Патриарха Кирилла, призывающие к объективности: «Вся человеческая история – это свидетельство о справедливом Божием суде. Именно такая точка зрения и подобает верующему человеку ... Одновременно мы должны делать разумные выводы из исторических событий. Никогда нельзя поверхностно оценивать то, что произошло в прошлом. Нужно всегда стремиться видеть руку Божию и в хорошем и в плохом, помня, что суд Божий совершается над нами в каждый момент времени»¹⁶.

А вот сравнение «сегодняшнего» и советского прошлого: «Сейчас наступает страшное время. Тогда систему ценностей атеистическая идеология хотела переформатировать, но на мораль не посягала.

14 Там же.

15 Храните веру в сердцах своих. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Минск. 2011. С. 85.

16 Там же. С. 120.

Возьмите тот же «Моральный кодекс строителя коммунизма» – он был списан с Евангелия. Без Бога, но та же самая мораль! А вот сегодня налицо попытка переформатировать сами принципиальные моральные установки»¹⁷.

Что касается позиции по отношению к прошлому Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, ушедшего из земной жизни. Её объективность также прослеживается в его выступлениях, речах. Напомним о его участии в работе Всемирного совета церквей, о встрече с генеральным секретарем Всемирного совета церквей пастором Самюэлем Кобиа (21 июля 2005г.), на которой обсуждались проблемы роста религиозного экстремизма¹⁸.

Укажем на работу XI Всемирного Русского Народного Собора (март 2007г.) и участие в нём Патриарха Алексия II. Темой обсуждения на Соборе было: «Богатство и бедность: исторические вызовы России». В дискуссиях затрагивались спорные вопросы советского прошлого и в обсуждении участвовали в них не только представители духовенства, но и всех ветвей государственной власти, политических партий и общественных организаций, деятели культуры и искусства. Девиз дискуссии был – конструктивность и объективность. Возглавлял Всемирный Русский Народный Собор Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II¹⁹.

Нельзя не отметить работу Всемирного религиозного саммита с участием более ста духовных лидеров основных мировых религий (за исключением Папы Римского Бенедикта XVI и Далай-ламы)²⁰.

В 1992 году вышла книга «Жизнеописания достопамятных людей земли русской (X – XXвв.)». В Предисловии Патриарх Московский и всея Руси Алексий II привёл слова русского мыслителя Г.П. Федотова: «Революция, сжигающая в огне грехи России, вызвала небывалое цветение святости: святость мучеников, исповедников, духовных подвижников в миру ... Но придёт время, и Русская Церковь станет перед задачей нового крещения обезбоженной России. Тогда на неё

17 Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Национальном институте рака Министерства здравоохранения Украины, г. Киев, 26 апреля 2011 года // Храните веру в сердцах своих. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Минск. 2011. С. 157-158.

18 Всемирный совет церквей – руководящий орган экуменического движения в целях восстановления единства христианских церквей, – был создан в 1948 году в Амстердаме, объединяет свыше 330 церквей, конфессий и общин более чем в 100 странах мира // Российская газета. 2005. 22 июня; Российская газета. 2005. 24 июня.

19 См.: Российская газета. 2007. 5 марта.

20 См.: Российская газета. 2006. 23 июня; 2006. 3 июля.

ляжет ответственность и за судьбы национальной жизни. Тогда окончится двухвековая отрешенность её от общества и культуры ...»²¹.

Добрые слова, наряду с критическими, по отношению к прошлому, находим у митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, награждённого не только многими церковными, но и государственными наградами, включая орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени, врученный митрополиту Президентом Путиным В.В. в 2006 году. В беседе с Геннадием Бочаровым он, в частности, сказал: «А разве надежда страны, надежда общества не была и раньше на молодежь? Так было всегда и всегда будет. Наша цель и в том, чтобы понятие патриотизм, которое когда-то, в годы моего детства, было самым светлым, заблестало снова. Чтобы люди не стеснялись произносить его вслух, как это нередко бывает сегодня. Об этом приходится постоянно говорить – так далеко мы зашли»²².

Необходимо в контексте данной главы показать **структуру механизма взаимодействия Церкви и государства**. Этот механизм состоит из совокупности органов. Но прежде чем показать механизм, кратко коснёмся вопроса о количестве православных верующих и церковных организаций.

Относительно первого.

Как отмечает профессор В.Ю. Зорин, официальных данных о численности граждан по религиозной принадлежности в Российской Федерации не существует, тогда как многие государства, в том числе входившие в СССР, ведут подсчеты религиозной принадлежности населения²³. В силу отсутствия официальных данных, специалисты используют различные способы получения информации о количестве верующих. Среди способов – этнографический, согласно которому те или иные национальности объявляются приверженцами определенных конфессий: русские – православные, татары – мусульмане, калмыки – буддисты, и т.п. Этот подход не дает точной картины, особенно для русских, ибо среди них достаточно много атеистов. Да ведь среди каждой национальности могут быть люди, исповедующие не «свою» религию: русский – мусульманин, буддист; татарин – православный и т.д. Но если исходить из данных переписи и изложенного выше метода подсчета, то к православной культурной традиции можно причислить свыше 70 национальностей России, то

21 Жизнеописание достопамятных людей земли русской (X – XXвв.). – М.: Московский рабочий. 1992. С. 5.

22 См.: Вестник аналитики. 2008. № 3 (33). С. 196.

23 См.: Зорин В.Ю. Этнополитика в современной России: Статьи, выступления, интервью. – Саратов, 2012. С. 18-19.

есть 86% населения²⁴. По данным опросов Левада-Центра в России в 2010-2011 годах 69-70% респондентов отнесли себя к православию, хотя 10% из них даже не крещены. К исламской культурной традиции можно отнести более 65 национальностей, то есть 16,1 млн. человек (11%) населения. К культурной традиции буддизма можно отнести 0,7% (1 млн. человек) населения.

К культурной традиции иудаизма можно отнести 181 тыс. человек (0,1% населения России). 425 тыс. человек (0,3%) исповедуют другие религии: шаманизм, езидизм и т.д.²⁵

Хотя цифры условны, но какая-то тенденция высвечивается: связь религии с национальной принадлежностью. А вот протодиакон, богослов Андрей Кураев предполагает, что к концу ХХIV. вообще атеистов в России не будет, а будут все православными. На чем это основано – непонятно, не дай Бог на том, что Россия сожмётся как шагреновая кожа и территориально окажется в XVI веке. Предположить, что все российские мусульмане перейдут в православие – трудно, хотя, пути господни, как говорят, неисповедимы.

Ценную мысль высказал А. Кураев относительно механизма взаимодействия церковных и государственных структур: договоры о сотрудничестве. Кураев отмечает, что у РПЦ есть такие договора – о сотрудничестве и взаимодействии с самыми разными ведомствами, начиная от Министерства образования и здравоохранения и кончая таможенными службами. Они ни для кого не составляют секрет, публиковались и вполне доступны. И как я полагаю, – говорит Кураев, – у всех традиционных религиозных организаций, желающих иметь такие договоренности, они есть. Их можно собрать вместе, можно что-то в них поменять, но механизм взаимодействия уже сложился²⁶.

Какие церковные органы (учреждения) существуют? Судя по сообщению СМИ, в марте 2011г. создан Высший церковный совет (на заседании Священного Синода РПЦ)²⁷.

По данным Аналитического управления Аппарата Совета Федерации ФС РФ и Минюста РФ в Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) имеются: Поместный Собор, Архиерейский Собор, Священный Синод, Патриарх Московский и всея Руси. В Русской Православной Старообрядческой Церкви существуют: Освященный Собор, Архиерейский Собор, Митрополит. Религиозная организация «Русская Древлеправославная Церковь (Древлеправославной

24 Зорин В.Ю. Ук. соч. С. 19.

25 Зорин В.Ю. Ук. соч. С. 20.

26 См.: Российская газета. 2012. 18 сентября.

27 См.: Российская газета. 2011. 23 марта.

Архиепископии²⁸ Новозыбковской, Московской и всея Руси» состоит из: Освященного (общего) Собора, Древлеправославного Патриарха Московского и всея Руси, Древлеправославная Поморская Церковь (ДПЦ) состоит из Собора, Единого Совета ДПЦ России, Белоруссии, Латвии, Литвы; Российского Совета.

Количество епархий в России было²⁹:

1988 год (СССР)	2008 год (РФ)
76 епархий	157 епархий
74 архиерея	203 архиерея
6 893 прихода	29 263 прихода
6 674 священника	27 216 священника
723 диакона	3 453 диакона

Следует отметить, что в марте 2011г. Священный Синод создал новые епархии: Пятигорская и Черкесская епархия с включением в неё приходов Минераловодского, Предгорного и Кировского районов, а также Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. Образована еще одна новая епархия – Владикавказская и Махачкалинская, в которую вошли приходы Северной Осетии, Дагестана, Ингушетии и Чечни³⁰.

В целях взаимодействия с религиозными организациями в структуре федеральных органов государственной власти создаются соответствующие комиссии (советы, комитеты). Например, в Совете Федерации имеется Комиссия (См. Приложение 7), состав которой периодически обновляется. В России также имеются: Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте РФ, Комиссия по вопросам религиозных организаций при Правительстве РФ, Экспертный совет при Комитете Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, Рабочая группа по взаимодействию РПЦ и Министерства иностранных дел РФ. Подробную схему учреждений, организаций, советов, комиссий смотрите в Приложении 8.

По каким направлениям происходит взаимодействие?

1. По вопросам образования, воспитания детей, молодежи. Этот

28 В марте 2003 года Освященный Собор преобразовал Древлеправославную Архиепископию Новозыбковскую, Московскую и всея Руси в Древлеправославную Патриархию Московскую и всея Руси.

29 Российская газета. 2009. 29 января.

30 Российская газета. 2011. 23 марта.

вопрос был главным на заседании Всемирного Русского Народного Собора в мае 2010г³¹. Этому способствуют образовательные программы, киноискусство, выставки-форумы и т.д. К примеру, выставка-форум «Православная Русь» прошла с 4 по 7 ноября 2011 года в центральном выставочном зале «Манеж». В церемонии открытия приняли участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и мэр Москвы Сергей Собянин. Затем экспозиция была организована в крупных городах России и ближнего зарубежья.

На выставке посетители узнали, что в 1991 году в Русской Православной Церкви было 12 тысяч приходов, 117 монастырей, 2 духовные академии, 7 духовных семинарий, 12 духовных училищ, 4 школы. В 2011 году у нас было 30 675 приходов, 29 324 священника, 3 850 диаконов, 805 монастырей. Количество духовных школ также увеличилось.

Выставка «Православная Русь» познакомила зрителей с историей возрождения церковной жизни не только в России, но и на Украине, в Белоруссии, Молдавии, Казахстане, Прибалтике и других странах. Входящих в каноническую территорию Московского Патриархата. Экспозиция рассказала о более чем 30 тысячах возрожденных из руин и построенных заново храмах и монастырях в 191 епархии на шести континентах, о возрожденном церковном образовании и книгоиздательстве, об иконописи, прикладном искусстве, живописи.

Секретарь Патриаршего совета по культуре, наместник Сретенского монастыря Москвы архимандрит Тихон Шевкунов отметил, что организация выставки отвечает требованиям времени: организаторы использовали 16 крупноформатных экранов, более 100 плазменных панелей. С помощью интерактивных экспозиций зрители во всей красе увидели убранство храмов, строительство которых еще только предстоит начать.

Но наравне с достижениями компьютерного века в экспозицию выставки вошли святые, история которых насчитывает сотни лет. Из Тихвинского Успенского монастыря Ленинградской области была принесена Чудотворная Тихвинская икона Божией Матери, которая хранится в Русской церкви с давних времен.

На время работы выставки в «Манеже» открылась детская благотворительная ярмарка, на которой приобретали сувениры, изготовленные учащимися Воскресных школ. Средства были направлены на поддержку православной службы «Милосердие»³².

31 Российская газета. 2010. 28 мая.

32 Российская газета. 2011. 1 ноября.

Подобные мероприятия способствуют формированию у людей уважительного отношения к традиционным ценностям. На Всемирном Русском Народном Соборе (ВРНС) в 2010 году отмечалось, что нынешняя модернизация только в том случае увенчается успехом, если мы будем соединять современные реалии с духовно-нравственными ценностями, принадлежащими нашей традиции³³. Частью этих ценностей является принятый VIII ВРНС в 2004 году Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании. Главное, что этот документ был одобрен всеми традиционными религиозными общинами России и предложен для добровольного принятия руководителями предприятий, коммерческих структур, профсоюзам. В Своде были сформулированы десять основополагающих нравственных правил поведения при осуществлении экономической деятельности, на основе десяти заповедей, данных Богом. В частности, там говорится: «Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни. Не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны. Богатство – не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа. Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение, может быть только прозрачным и открытым».

Победа над собственными пороками – задача неизмеримо более сложная, чем экономические и технологические прорывы. Этой победы нельзя одержать при помощи разговоров, просьб, увещаний, директивных и даже законодательных актов. Она может быть достигнута только глубоко продуманным и принятым обществом укладом жизни, с постоянно действующим комплексом властных, общественных и гражданских мер. К их реализации должны быть привлечены государственные институты, образовательные учреждения, религиозные общины, широкий круг общественных организаций, семья, школа, средства массовой информации.

Неслучайно Всемирный Русский Народный Собор считают платформой, где представители государства, общества и Церкви могут свободно обсуждать любые темы – доброжелательно, открыто и совершенно свободно. Это уникальная площадка в Российской Федерации для дискуссий, диалога. Тема, начатая в 2004 году, продолжена была и на последующих Соборах. В 2007 году на XI ВРНС отмечалась необходимость соборного взгляда на миссию учителя, миссию семейного воспитания, права и обязанности ребенка и об-

33 См.: Церковный вестник. 2010. № 9 (430). С. 4-5.

щества. На этом Соборе, – как отметил Ответственный секретарь ВРНС Олег Ефремов, – рассматривались самые насущные темы: важность гуманитарных предметов – русского языка, литературы и истории для закладки нравственного фундамента личности, поддержка семьи и национальная традиция воспитания. Язык – это душа народа и всей русской культуры, которая основана на традиционных религиозных ценностях. Даже само по себе глубокое приобщение к классической русской словесности способно оздоровить общество. Из этого, – по мнению Ефремова, – органично вытекает следующая соборная тема: какой должна быть современная новая школа, какие традиции она вберёт в себя и каковы возможные инновации. Естественно, речь идет и о введении в учебных заведениях основ религиозной культуры.

Отдельные секции были посвящены важнейшим темам: межнациональным отношениям в школах и вузах и проблемам семейной педагогики.

В наше время постоянно говорится о правах человека, но для верующего человека большее значение имеют не права, а ответственность. Именно этим, – как считает Ефремов, – измеряется зрелость общества³⁴.

Продолжая тему учительства, образования и воспитания, выделим работу XVIII Международных Рождественских чтений, на открытии которых выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Как пример эффективного государственно-церковного сотрудничества он привел Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя», ежегодно проводимый Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, при поддержке аппарата полномочного представителя Президента в Центральном Федеральном Округе. Участники конкурса – представители всех типов существующих в России учебных заведений: педагоги общеобразовательных, православных и музыкальных школ, домов детского творчества, гимназий и лицеев, школ с этнокультурным компонентом, а также преподаватели институтов повышения квалификации учителей и педагоги высшей школы.

С 2008 года конкурс стал всероссийским, и в 2010 году проводился уже в пятый раз.

Также Патриарх, открывая форум, отметил, что весьма актуально также слаженное сотрудничество Отдела религиозного образования

34 Церковный вестник. 2010. № 9 (430). С. 5.

и катехизации Русской Православной Церкви и епархиальных отделов с государственными образовательными структурами в условиях проводимого Министерством образования и науки Российской Федерации эксперимента по введению новой предметной области «Основы религиозных культур и светской этики»³⁵.

Интересно отметить, кто делал доклады в «Чтениях». С докладами на открытии чтений выступили министр образования и науки А.А. Фурсенко, мэр Москвы Ю.М. Лужков, директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванов, министр юстиции А.В. Коновалов и епископ Зарайский Меркурий.

В рамках церемонии открытия XVIII Рождественских чтений состоялось награждение лауреатов Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Необходимо отметить практику проведения Съездов православной молодежи федеральных округов, воссоздание института военного духовенства. На ежегодном Епархиальном собрании духовенства Московской епархии в своем основном докладе (23 декабря 2003г.) Патриарх Кирилл подчеркнул важность объявления Президентом РФ 2010 года – Годом Учителя. Этим подчеркивается важность задач образования и труда педагогов для будущего страны. Через образование и воспитание закладывается основа национальной общности, формируется духовная и культурная идентичность, сохраняются традиции и преемственность исторического бытия. Образовательная система, неразрывно соединенная с системой воспитания, должна не только передавать новым поколениям наших соотечественников полезные знания и интеллектуальные навыки, но и формировать их убеждения, закладывать в их души и разум традиционные духовно-нравственные ценности. А хранильницей и проповедницей этих ценностей является Церковь.

В труде учителя, сказал Патриарх Кирилл, есть два важнейших элемента. Во-первых, это пример, неотделимый от нравственного авторитета. Во всём без исключения педагог должен стараться быть образцом для своих учеников. Во-вторых, учитель призван относиться к воспитанникам с любовью. Только при этом условии в юных сердцах зародится тяга к знаниям и к тому, чтобы следовать примеру учителя. Патриарх одобрительно отнёсся к эксперименту по преподаванию основ религиозных культур и светской этики.

Значение этого процесса, подчеркнул Патриарх, трудно переоценить. Ведь знание основополагающих духовно-нравственных ценно-

стей своей религиозно-культурной традиции станет надежным компасом для молодежи в современном мире.

В ходе эксперимента очень важно честно выявить выбор родителей школьников. И тем, кто в своём выборе колеблется, пастыри должны ясно сказать: вы выбираете будущее вашего ребёнка, вы выбираете направление его жизненного пути.

Конечно, нам, православным христианам, вовсе не безразлично, какие тенденции возобладают в современной педагогике. Голос Церкви в обществе можно сравнить с голосом совести в душе человека³⁶.

Упомянутый Патриархом эксперимент начался в апреле 2010 г. в 19 субъектах РФ. Учебный курс должен был включать в себя «основы православной, исламской, буддистской и иудейской культур, основы мировых религиозных культур и основы светской этики». Список предметов не случаен, он создавался на основе опросов старшеклассников и родителей учеников младших классов.

Субъекты РФ, в которых проходил эксперимент: Удмуртия, Чувашия, Камчатский край, Красноярский край, Ставропольский край, Вологодская область, Калининградская область, Костромская область, Курганская область, Новосибирская область, Пензенская область, Свердловская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Карачаево-Черкесия, Чечня, Калмыкия, Еврейская автономная область³⁷.

Тема духовно-нравственного воспитания, и прежде всего молодежи, звучала на Ставропольском форуме Всемирного русского народного собора, состоявшегося в декабре 2012 года. Этому вопросу было уделено внимание во многих выступлениях, в том числе выступлениях Митрополита Ставропольского и Невинномысского Кирилла³⁸.

Такое воспитание может осуществляться в разных формах, в том числе и в процессе преподавания основ мировых религий, о чем уже отмечалось, и при изучении такого предмета, как теология³⁹. Примечательно, что в России функционируют кафедры теологии почти в 50 университетах и высших светских учебных заведениях. В октябре 2012 года такая кафедра была открыта в МИФИ, поскольку теология рассматривается научной дисциплиной. И хотя кафедру возглавил

36 Церковный вестник. 2010. № 1-2 (423). С. 10.

37 Российская газета. 2009. 9 ноября.

38 См.: Российская газета. 2012. 14 декабря.

39 Теология - систематизированное изложение вероучения, обосновывающее его истинность и необходимость для человека; включает догматику, экзегетику, апологетику и т.д. // Словарь иностранных слов. М., 1996. С. 491.

Митрополит Волоколамский Илларион, преподавать на ней будут и светские ученые, которым методология религиозного познания мира тоже не чужда. Комментируя факт создания кафедры, советник ректора МИФИ А. Невзоров сказал: Мы замечаем, как постепенно снижается интеллектуальный и этический уровень студентов. МИФИ создан во время войны, здесь всегда были сильны патриотические традиции, и мы хотим их видеть в наших студентах. Одна из ветвей патриотизма – православие⁴⁰.

2. Сотрудничество (взаимодействие) Церкви и государства по линии защиты прав человека. Этот вопрос специально обсуждался на IV Съезде лидеров мировых и традиционных религий в Астане (30 мая 2012 года). Впервые в работе Съезда принял участие Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В контексте защиты прав человека обсуждались вопросы противодействия экстремизму. Патриарх Кирилл подчеркнул, что уничтожение «агрессивных фанатиков» не решит проблему. Надо искоренить духовный вакуум в обществе, но общество имеет право на самозащиту. В борьбе за права человека наблюдается перекос, как отметил Патриарх, односторонняя политическая и мировоззренческая направленность. Ведь некоторые хорошо организованные меньшинства навязывают свою волю большинству именно под предлогом соблюдения прав человека. На этом фоне попираются права верующих, да и неверующих, но не причисляющих себя к меньшинствам. Эта методологическая установка Патриарха, полагаем, оказалось полезной для членов 87 делегаций из 40 стран мира, прибывших на Съезд⁴¹. Общество почти ежедневно сталкивается с агрессивным навязыванием воли меньшинств. В то же самое время на политических площадках выражается поддержка. Так было, к примеру, в Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), проходившей в октябре 2010г⁴². Принимавший в ней участие представитель России Константин Косачев отметил «подковёрную» борьбу вокруг резолюции о защите прав сексуальных меньшинств. Под сурдинку защиты прав человека шаг за шагом в это досье вбрасываются вещи, которые предполагают не просто защиту прав определенной категории граждан, но и пропаганду их взглядов через преподавание в школах, организацию культурных мероприятий, поддержку их общественных движений. Против резолюции, и это тоже уникальный случай, объединенным фронтом выступили практически все христианские конфессии.

40 См.: Российская газета. 2012. 18 октября.

41 См.: Российская газета. 2012. 31 мая.

42 См.: Российская газета. 2012. 24 апреля.

Интересно отметить, что в ПАСЕ христианские конфессии объединились на платформе защиты действительных, а не мнимых прав человека. Произошло создание «политической коалиции церквей» для защиты устоев христианства.

Представители духовенства России, Украины, Польши, Венгрии приняли участие в работе Учредительного форума международного правозащитного движения «Мир без нацизма», созданного по инициативе председателя Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества Бориса Шпигеля. В числе 350 делегатов кроме духовенства были представители властных структур: Верховной Рады Украины, депутаты Европарламента, Сейма Латвии, депутаты Кнессета и министры Правительства Израиля, депутаты Парламента Молдовы, члены Совета Федерации РФ, депутаты Государственной Думы РФ. Форум завершился принятием декларации, которую подписали представители более 150 общественных организаций из более чем 20 стран мира⁴³. Следует отметить, что в 2013-2014гг. в связи с политическими событиями в Украине процесс участия украинского православного сообщества в совместных мероприятиях осложнился. Более того, Православная Церковь стала объектом нападений со стороны нацистов.

3. Социальное служение Церкви. То, что говорилось выше о ряде аспектов деятельности Церкви, является в определенной мере её социальным служением. Однако данный аспект вопроса можно выделить и в специальный блок.

Направлений социального служения Церкви много, мы не ставим задачу рассматривать их все. В рамках диссертационного исследования мы лишь обозначаем этот блок. Прежде всего, следует отметить, что Церковь организует симпозиумы, конференции, выставки, форумы с социальной тематикой. Она благословляет открытие социально-значимых государственных учреждений (школ, больниц, музеев и т.д.).

Особое внимание уделяется кампаниям социальной рекламы и публикациям, посвященным благотворительной и образовательной деятельности православной церкви.

Поддерживается разработка методических комплексов и пособий, проведение мероприятий по обмену опытом и его распространению.

Поддерживаются проекты, направленные на развитие библиотечного дела и пополнение библиотечных фондов Русской православной церкви, а также внедрение в православных библиотеках новых

43. См.: Российская газета. 2010. 24 июня.

технологий и повышение квалификации библиотечных работников.

Церковь не устраняется от помощи пострадавшим в различного рода катаклизмах: природных, техногенных, будь то пожары, наводнения, землетрясения и т.д. Только один пример такой помощи – пострадавшим в Кубанской трагедии (наводнение, июль 2012г.).

В Екатеринодарской епархии был создан штаб по оказанию помощи пострадавшим. Как рассказал руководитель епархиального социального отдела архимандрит Трифон (Плотников), священники оказывают духовную и психологическую помощь жертвам наводнения. В рамках соглашения епархии и регионального МЧС 34 представителя епархии (священники и миряне) прошли специальные курсы подготовки для оказания помощи в чрезвычайных ситуациях. В Крымск из Краснодара епархия направила машину с гуманитарным грузом, с продуктами питания. Был объявлен сбор средств в помощь пострадавшим от наводнения. Гуманитарная помощь, по словам пресс-секретаря отдела по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата Василия Рулинского, уже оказана отделом по церковной благотворительности в Москве. А первый вице-губернатор Кубани Джамбулат Хатуов на встрече с жителями Крымска рассказал, что на улицах города уже работают 1,5 тысячи волонтеров, а прибавится к ним еще три тысячи⁴⁴.

Церковь «работает» в армии. Существует армейский пост помощника командира по работе с верующими. Вообще прохождение службы в армии священнослужителями регулируется светским законодательством. Существует отсрочка в призыве. По этому поводу принято Постановление Правительства РФ – Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012г. №1004 г. Москва «Об утверждении Правил предоставления священнослужителям права на получение отсрочки от призыва на военную службу и Правил прохождения священнослужителями специальной подготовки, необходимой для исполнения обязанностей по должности помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими»⁴⁵.

Насколько серьезно Церковь занимается социальным служением, видно из того, что 9 июля 2012г. в Москве проходил Общецерковный съезд по социальному служению. Съезд возглавил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В работе съезда кроме представителей 125 епархий принимали участие государственные деятели. Синодальный Отдел по церковной благотворительности и соци-

44 Российская газета. 2012. 9 июля.

45 Российская газета. 2012. 8 октября.

альному служению возглавляет епископ Смоленский и Вяземский Пантелеймон. Он сказал, что служение включает в себя различные начинания, которые зачастую по своей значимости и организации могут конкурировать с государственными проектами. Церковь взяла под опеку несколько детских домов для детей-инвалидов и психоневрологических интернатов. В Марфо-Мариинской обители открылся медицинский центр «Милосердие» для детей, страдающих ДЦП. Мы привлекаем добровольцев, занимаемся реабилитацией наркоманов, алкоголиков, бездомных. Третий год существует антикризисная программа «Друзья милосердия», которая заключается в том, что люди перечисляют одну сотую часть своих доходов. Создаются новые проекты. В Церкви уже накоплен опыт помощи семье: работают приюты для беременных и женщин с детьми, появляются добровольческие организации, гуманитарные центры. Отдел проводит конкурс региональных социальных проектов в сфере защиты семьи общим бюджетом 15 млн. рублей.

4. Международная деятельность Церкви.

Некоторое представление о международной деятельности Церкви уже можно иметь по тому, что изложено выше. Однако подчеркнём, что этот блок в публикациях уже отражён, причем самими церковнослужителями⁴⁶.

Конечно, со времени этой публикации появилось много нового материала, но объем нашего исследования не позволяет подробно останавливаться на нем.

Отметим несколько фактов.

Первый. На встрече Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Архиепископом Юзефом Михаликом (Польша) было заявлено: «Мы – народы-братья». При этом, заявление это было сделано в качестве обращения к народам России и Польши⁴⁷.

Второй. В марте 2011г. в Вюрцбурге состоялся IV Международный конгресс, в работе которого принял участие глава Отдела внешних церковных связей РПЦ Митрополит Волоколамский Иларион. Он сказал, что православным и католикам сегодня необходимо воспринимать друг друга не как соперников, а как союзников в деле защиты прав христиан. У нас общее поле миссионерской деятельности – современная Европа, утратившая свои религиозные,

46 См.: Священник Георгий Рябых. Русская Православная Церковь в системе международных отношений // Политические исследования. 2008. № 2. С. 23-37.

47 Российская газета. 2012. 2 ноября.

нравственные и культурные корни. Это особенно важно, – подчеркнул Иларион, – в свете тех общих вызовов, которые стоят и перед православными, и перед католиками. Это прежде всего вызовы расцерковленного мира, который враждебен сегодня и православным, и католикам, вызов агрессивных течений ислама, вызов морального распада семьи, отказа очень многих людей от традиционных христианских стран от традиционного семейного уклада, либерализм в области богословия и нравственности, который разъедает христианское сообщество изнутри. На эти и целый ряд других вызовов, по мнению Илариона, нужно отвечать вместе. Между православными и католиками существуют всем известные различия в области богословия, но есть общие позиции по нравственным вопросам и социальной тематике, которые сегодня не разделяют многие представители либерального протестантизма. Поэтому-то взаимодействие необходимо между православными и католиками, что является стратегическим альянсом⁴⁸.

Третий. 3 ноября 2012г. состоялась VI Ассамблея Русского мира. Она собрала воедино более тысячи представителей «русского мира» из-за рубежа, и из России: школьных учителей и преподавателей вузов, ученых, деятелей культуры, политиков, общественных деятелей, публицистов, дипломатов, священнослужителей. Русский мир объединяет около 300 миллионов человек, всех, кто думает, говорит, пишет на русском языке и проявляет интерес к русской культуре. Фонд существует 5 лет. За это время им открыто 94 Центра в 43 странах мира⁴⁹. И вот в таком пространстве осуществляют свою миссионерскую деятельность священнослужители. Надо отметить, что «Русский мир» объединяет людей не по этничности, а по духу, по культуре.

Подводя итог главе, необходимо сказать, что в условиях Российской Федерации государственно-церковные отношения обрели новые черты, новые качества, созвучные времени и запросам эпохи.

Библиографический список:

- [1] Российская газета. 2009 г., 2011-2012 гг.
- [2] В каком смысле Церковь – вне политики? // Нескучный сад. № 3 (14), март 2012 года. С. 17-19.
- [3] Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 21. 240 с.; СЗ РФ. 1995. № 5. 346 с.
- [4] Колымагин Б.Ф. Русская Православная Церковь и проблемы сохранения культурного наследия. // Национальные интересы. 2011. № 1. С. 27.
- [5] URL: <http://www.ricur.ru/page/php?r=2>
- [6] Новые известия. 27.09.2007.

48 Российская газета. 2011. 23 марта.

49 Российская газета. 2012. 1 ноября.

- [7] Информационно-справочный материал «Основные религиозные центры России», подготовленный Аналитическим Управлением Аппарата Совета Федерации // Текущий архив. 2006.
- [8] Жминда М.Н. Трансформация политической субъектности Русской Православной Церкви в условиях современного политического процесса // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2009. № 3. С. 282-292.
- [9] Слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на приёме в Московском гостинном дворе по случаю второй годовщины интронизации, 1 февраля 2011 года // <http://www.patriarhia.ru/db/text/1401688/html>; Журнал Московской Патриархии. 2011. №3.
- [10] Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Слова. Проповеди. Выступления. К.: Изд-во Киево-Печерской Лавры, 2009. С. 6-19.
- [11] Доброхотов Л.Н. Церковь и общество в России: вчера и сегодня. // Национальные интересы. 2011. № 1 (71). С. 26.
- [12] Храните веру в сердцах своих. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Минск. 2011. С. 85.
- [13] Жизнеописание достопамятных людей земли русской (X – XXвв.). – М.: Московский рабочий. 1992. С. 5.
- [14] Зорин В.Ю. Этнополитика в современной России: Статьи, выступления, интервью. – Саратов, 2012. С. 18-19.
- [15] Вестник аналитики. 2008. № 3 (33). С. 196.
- [16] Священник Георгий Рябыкх. Русская Православная Церковь в системе международных отношений // Политические исследования. 2008. № 2. С. 23-37.

References

- [1] The Russian newspaper. 2009, 2011-2012.
- [2] In what sense is the church outside politics? // Boring Garden. No. 3 (14). March 2012. P. 17-19.
- [3] Vedomosti of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the RSFSR. 1990. № 21. 240 p.; SZ RF. 1995. № 5. 346 p.
- [4] BF Kolymagin The Russian Orthodox Church and the problems of preserving the cultural heritage. // National interests. 2011. № 1. P. 27.
- [5] URL: <http://www.ricur.ru/page/php?r=2>
- [6] The New News. 27.09.2007.
- [7] Reference material «The main religious centers of Russia», prepared by the Analytical Department of the Council of the Federation Administration // Current archive. 2006.
- [8] Zhminda M.N. Transformation of political subjectness of the Russian Orthodox Church in the conditions of the modern political process // State, religion, Church in Russia and abroad. 2009. № 3. P. 282-292.
- [9] The words of His Holiness Patriarch Kirill of Moscow and All Russia at a reception in the Moscow Gostiny Dvor on the occasion of the second anniversary of enthronement, February 1, 2011 // <http://www.patriarhia/en/db/text/1401688/html>; Journal of the Moscow Patriarchate. 2011. № 3.
- [10] Cyril, His Holiness Patriarch of Moscow and All Russia. The words. Sermons. Performances. K.: Publishers of the Kiev-Pechersk Lavra, 2009. P. 6-19.
- [11] LN Dobrokhotov Church and society in Russia: yesterday and today. // National interests. 2011. № 1 (71). P. 26.
- [12] Keep faith in your hearts. The word of His Holiness Patriarch Kirill of Moscow and All Russia. Минск. 2011. P. 85.
- [13] Lives of the memorable people of the Russian land (X - XX centuries). - Moscow: Moscow worker. 1992. P. 5.
- [14] Zorin V.Yu. Ethnopolitics in modern Russia: Articles, speeches, interviews. - Saratov, 2012. P. 18-19.
- [15] Analyst Bulletin. 2008. № 3 (33). P. 196.
- [16] Priest George Ryabykh. Russian Orthodox Church in the System of International Relations // Political Studies. 2008. № 2. P. 23-37.

Смирнова М.И.

Кандидат политических наук.

Государственно-церковные отношения в Российской Федерации

Аннотация. В представленной статье анализируются правовые, социальные, нравственно-этические аспекты отношений между государством и Церковью в нынешней России. Уделено внимание содержащимся в Конституции Российской Федерации нормам, касающимся религии и Церкви. При этом указывается, что формально-юридическая сторона государственно-церковных отношений не отменяет социального служения Церкви, которое является одним из значимых факторов, обеспечивающих духовное единение населения Российской Федерации.

Ключевые слова: государственно-церковные отношения, Конституция Российской Федерации, социальное служение Церкви.

Smirnova M.I.

Candidate of Political Sciences.

State-Church in the Russian Federation

Abstract. In the presented article legal, social, moral and ethical aspects of relations between the state and the Church in present-day Russia are analyzed. Attention is paid to the norms contained in the Constitution of the Russian Federation relating to religion and the Church. At the same time, it is pointed out that the formal legal aspect of state-church relations does not abolish the social ministry of the Church, which is one of the significant factors ensuring the spiritual unification of the population of the Russian Federation.

Key words: state-church relations, the Constitution of the Russian Federation, the social ministry of the Church.

Михайленко А.Н.

Профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России Факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук, профессор.

Скалдуцкий С.В.

Кандидат политических наук.

«Мягкое право» в российско-украинских отношениях

Теневая политика – это часть теневой сферы, которая восполняет общественные отношения элементами, недостающими, но необходимыми для развития социума. Как мы уже установили, первейшим источником теневых отношений является наличие длительное время не разрешающихся противоречий. В российско-украинских отношениях имеется много таких противоречий. Некоторые из них касаются третьих стран. Например, в 29 ноября 2012 г. в Генеральной Ассамблее ООН состоялось голосование по проекту резолюции о предоставлении Палестине статуса государства-наблюдателя, не являющегося членом ООН. В поддержку документа высказалось 138 государств-членов ООН, в том числе Россия и большинство государств-участников СНГ, против – 9, в том числе Израиль, США и др., 41 государство воздержалось. Украина же не участвовала в голосовании, то есть использовала чисто теневой способ действий («чтобы никто не понял»). Между тем, признание Палестинского государства было провозглашено еще в 1988 г. в рамках СССР, и в Беловежском соглашении подписавшие его страны, в том числе Россия и Украина, взяли на себя обязательство выполнять международные договоры Советского Союза.

Теневая политика – это часть теневой сферы, которая восполняет общественные отношения элементами, недостающими, но необходимыми для развития социума.

Некоторые из российско-украинских противоречий носят остро политический характер. В самом начале 2013 г. в украинских СМИ появилась информация о том, что Министерство социальной политики Украины расширило сроки приема заявок на усыновление украинских детей иностранцами, внося изменения в соответствующий порядок и условия приема граждан. На фоне полностью противоположной политики России в данном направлении такая инициатива выглядит сомнительной или провокационной. Ведь с 1 января 2013 г. в России вступил в силу закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ» (так называемый «закон Димы Яковлева»), который устанавливает запрет на усыновление российских сирот гражданами Соединенных Штатов. Примеры парадоксальной несочетаемости российского и украинского подходов к проблемам в двусторонних и многосторонних отношениях можно продолжить. Противоречивость в политике, как мы установили ранее, ведет к росту теневой сферы.

На наш взгляд, теневая сфера во многом зависит и от претензии государства на участие в глобальном управлении и региональном лидерстве. Если страна не имеет достаточных ресурсов и амбиций на активное участие в региональном и глобальном управлении, то у нее сокращается возможная база противоречий с другими странами. Она связывается только с реализацией собственных национальных интересов, в то время как позиционирование в качестве лидера требует гораздо более активной, наступательной позиции по широкому кругу не только местных, но и региональных и глобальных проблем. В этом случае имеющихся жестких экономических и геополитических факторов (объективных, поддающихся счету) недостаточно, необходимо подключение мягких факторов.

Что касается ресурсов для лидерства, то они во многом определяются экономическими, военными и другими традиционными факторами. Сравнение России и Украины показывает, что российский жесткий потенциал в этом смысле гораздо более мощный. Об этом свидетельствуют основные геополитические показатели двух стран, среди которых валовой внутренний продукт в абсолютном объеме и на душу населения, размеры территории, населения и другие показатели (см. таблицу 11). Россия обладает ядерным оружием, имеет кресло в Совете Безопасности ООН с правом вето. Другими словами, позиция Москвы на международной арене с точки зрения жесткой политики гораздо более сильные, чем у наших украинских партнеров.

Однако что касается лидерской амбиции, то здесь соотношение активности России и Украины не так однозначно. Один из авторов в

более ранней работе отмечал, что у Москвы такая амбиция едва просматривается¹. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. непритязательно указывается, что «Российская Федерация обладает достаточным потенциалом для того, чтобы рассчитывать на создание в среднесрочной перспективе условий для ее закрепления в числе государств–лидеров в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда, повышения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности»².

Таблица 1.

Основные геополитические показатели России и Украины (2012)

	ВВП (млрд. долл.)	Территория (тыс. км ²)	Население (млн чел)	ВВП на душу населения (тыс. долл.)
Россия	2504	17075,4	142,3	17,7
Украина	335	603,7	46,6	7,6

Источник: статистические ведомства двух стран; международные финансовые организации

Очевидно, что такая скромная позиция России не совсем вписывается в лидерские амбиции крупнейших стран мира. В ныне действующей Стратегии национальной безопасности США (2010), например, говорится: «Наша стратегия национальной безопасности сфокусирована, таким образом, на обновлении американского лидерства с тем, чтобы мы могли более эффективно продвигать наши интересы в 21-м веке»³. Президент Б. Обама в 2012 г. без угрызений скромности оценил лидерский потенциал своей страны еще выше, заявив о том, что Америка будет лидировать в следующие сто лет.⁴ Иногда такие не очень лидерские заявления соседствуют с уничижительными характеристиками американских представителей в адрес

1 Михайленко А.Н. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель - Observer. 2012. № 5. С. 72-87.

2 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Официальный сайт Совета Безопасности России в Интернете <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

3 National Security Strategy, 2010. Published May 27, 2010 // http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf

4 Interviews by Fareed Zakaria. Inside Obama's World: The President talks to TIME About the Changing Nature of American Power // Time, January 19, 2012. (Доступно в Интернете <http://swampland.time.com/2012/01/19/inside-obamas-world-the-president-talks-to-time-about-the-changing-nature-of-american-power/#ixzz1jxq32cTC>)

партнеров (см. вставку 10). Истинно лидерские устремления проявляют крупнейшие страны мира, среди которых Великобритания, Франция и другие.

Когда в 2003 году перед войной в Ираке у бывшего заместителя министра обороны США Джеда Баббина (Jed Babbin) спросили, как можно воевать без участия Франции, он ответил: «Воевать без Франции – как идти на оленю охоту без аккордеона, оставив все лишние, шумные вещи дома...» (A Salute To France - An Ally That's Always Good For A Laugh // <http://www.backwoodshome.com/humor/salutetofrance.html>)

С такой же явной лидерской амбицией выступает на международной арене и Украина. В Послании Президента Украины В.Ф. Януковича Верховной Раде Украины за 2013 год говорится, что «Украина заинтересована в формировании новой модели с Таможенным союзом, которая будет предусматривать «особые отношения» в сферах взаимного интереса»⁵. Более того, в Послании говорится: «разработка и реализация Украиной новых форм взаимодействия с интеграционными образованиями, которые уже существуют и создаются на постсоветском пространстве, и с Европейским Союзом и ассоциированными с ним странами даст нам возможность приобрести новое качество – инициатора форматов, а не потребителя предложенных проектов»⁶.

Обе эти позиции – новизны и особых отношений, а также инициатора форматов – конфликтогенны и поэтому обостряют потребность в мягких средствах и методах внешнеполитической деятельности. Создание любой «новой модели» предполагает конфликты с носителями старых, уже отработанных и ставших благодаря этому уже достаточно жесткими технологий взаимодействия. Любые «особые отношения» требуют выхода за рамки правил, распространяемых на всех остальных участников международного взаимодействия. «Особость» требует изрядной доли неформальности, которая, как мы уже отмечали, присуща мягкому сектору. Позиция инициатора обычно зарезервирована (но не гарантирована) за самым крупным государством в интеграционном объединении или международной организации. В разовом порядке такая инициатива при ее согласовании с ведущей державой, особенно соседом по региону, может быть принята, но в систематическом порядке подобный инициатор будет отрицательно восприниматься существенно более сильным государством. Примером подобной си-

5 Про внутрішню та зовнішню становище України в 2013 році: Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К. : НІСД, 2013. С. 245.

6 Там же. С. 246.

туации может быть судьба Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ, в которую входят Грузия, Азербайджан, Молдавия и Украина. Многие отечественные и зарубежные исследователи и политики считают ее антироссийской. С помощью этой организации Киев пытался взять на себя роль регионального лидера, но это ему не удалось даже несмотря на активную поддержку США.

Возвращаясь к Посланию В.Ф. Януковича Верховной Раде Украины, отметим еще один важный момент. Украинский президент говорит в нем о возможности одновременной интеграции страны и с западными, и с восточными соседями. Эта ситуация представляется парадоксальной: крупные игроки — Россия и Евросоюз — не видят возможности такого хода событий, в то время как Киев заявляет о его реальности. На наш взгляд, данную позицию Украины необходимо изучить с точки зрения практики парадоксов в отношениях между странами, места парадоксов в мировой политике. Наличие парадокса нередко означает неразработанность теории, ограниченность средств внешнеполитической деятельности. Парадоксы заставляют посмотреть на очевидность с новой точки зрения, попытаться найти новые точки развития. Такие исследования во внешней политике только начинаются, но уже есть определенные результаты работ в этом направлении⁷.

Центральной причиной развития теневых отношений в российско-украинских связях является, на наш взгляд, противоречивость внешнеполитических императивов обеих стран. Она приводит к ситуации «Буриданова осла», когда альтернативы представляются примерно одинаковыми, и выбор сделать очень трудно. Сама по себе такая ситуация уже являет собой проблему, и стороны (обе или одна) стараются по возможности оттянуть момент выбора либо найти компромиссное решение, что далеко не всегда удается. В современных российско-украинских отношениях такой ситуацией является проблема вступления Украины в Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Россия стремится вовлечь Киев в это интеграционное объединение. В то же время Европейский союз (и США за его спиной) обещают Украине европейский статус. Таким образом, Киев стоит перед выбором: Москва или Брюссель.

Позиция и России, и Украины по этому вопросу крайне противоречива. О российских противоречиях свидетельствуют фактически противоположные высказывания по этому вопросу Министра иностранных дел С.В. Лаврова и его высокопоставленного подчиненного, директора Департамента экономического сотрудничества МИД А.В. Горбаня.

7 В. Разуваев. Таллинские парадоксы // <http://interaffairs.ru/read.php?item=9913>; U.S. Foreign Policy: The Paradox of World Power. Steven W Hook.CQ Press; 3rd edition, 2010.

С.В. Лавров в конце декабря 2012 г. отреагировал на высказывание главы комитета по международным делам Европарламента Э. Брока. Последний заявил о том, что Президент Украины В.Ф. Янукович правильно поступил, не поехав в Москву 18 декабря 2012 г., потому что присоединение к Таможенному союзу и какие-либо отношения с этим объединением якобы прямо противоречат и не совместимы с движением Украины в направлении евроинтеграции. Однако, как отметил С.В. Лавров, «и Таможенный союз, и Евросоюз основаны на принципах ВТО и абсолютно совместимы»⁸.

Почти в то же время, в первые дни 2013 г., А.В. Горбань в интервью информационному агентству «Интерфакс» говорит фактически противоположное. Он заявил, что Россия не будет снижать для Украины цену на газ. Это могло бы произойти, если бы Украина вступила в Таможенный союз. Российская сторона предложила Украине вступить в Таможенный союз и получать газ по тем же ценам, что и Белоруссия. «Но Украина хочет одновременно сохранить два вектора: и вступить в Евросоюз, где ее особо и не ждут, и поучаствовать в Таможенном союзе, но только по тем параметрам, которые ей выгодны. Но так не бывает. Нельзя быть чуть-чуть беременным», - заявил российский дипломат⁹.

В этот заочный спор включился и МИД Украины. В комментарии директора департамента информационной политики МИД Украины О. Волошина, говорится: «В МИД Украины считают оскорбительным комментарий директора департамента экономического сотрудничества МИД РФ Александра Горбаня о взаимоотношениях Киева с Таможенным союзом. Украинский МИД не может оставить без внимания крайне недипломатичное и оскорбительное для Украины интервью господина Горбаня». Украинский дипломат подчеркнул также, что Украина в переговорах с Таможенным союзом, как и в переговорах с Европейским Союзом или любой другой международной организацией, заботится исключительно о своих национальных интересах»¹⁰.

Такая же противоречивая ситуация по вопросу о вступлении Украины в Единое экономическое пространство сохраняется и в

8 Из ответов Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на вопросы СМИ по итогам саммита Россия-ЕС в Брюсселе (21 декабря 2012 г.) // Официальный сайт МИД России в Интернете http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/A81DB48408DE76FD44257ADC004D10C7

9 Снижение цены на российский газ для Украины возможно лишь в контексте ее вступления в ТС - МИД РФ. 1 января 2013 года // <http://www.interfax.ru/politics/news.asp?id=283716>

10 URL: <http://telegraf.com.ua/ukraina/politika/v-mid-ukrainyi-obidelis-na-rossiyskogo-kollegu.html>

Киеве. Не вызывает удивления политика оппозиционных сил, которые заявляют о своих усилиях не допустить вступление. О своей решимости не допустить ратификации возможных соглашений о вступлении заявила, например, имеющая представительство в Верховной Раде партия «УДАР».¹¹ Однако гораздо более серьезным представляется противоречие по этому вопросу в правящей политической силе. Вопрос настолько острый, что был затронут на встрече Председателя Правительства России Д.А. Медведева и Премьер-министра Украины Н.Я. Азарова в ноябре 2012 г. Российский руководитель отметил, что для него важно понимать, в каком направлении устремлены сегодня взоры украинского общества и власти по проблеме Таможенного союза.

Этот вопрос возникает в связи с высказыванием вице-премьера Правительства Украины В.И. Хорошковского накануне визита Н.Я. Азарова в Москву о том, что такой шаг является незаконным. Д.А. Медведев спросил: «Поэтому мне было бы интересно понять вашу позицию по этому поводу: отличается ли она от позиции ваших других партнёров по правительству. Если это незаконное вступление, то тогда и говорить не о чем, а если всё-таки какие-то возможности есть, то я предлагаю и этому скромному вопросу уделить внимание».

Н.Я. Азаров ответил на этот вопрос так: «Каждый, конечно, член Правительства имеет право (у нас есть плюрализм) высказывать своё мнение, но оно не отражает точку зрения украинского Правительства»¹².

Таким образом, отношение и России, и Украины к вступлению последней в Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана крайне противоречиво. По нашему мнению, этот вопрос на данный момент является центральным в отношениях двух стран. Политическая неопределенность вокруг него заставляет искать полумеры и паллиативы, присущие мягкой сфере. В самом важном политическом документе, принятом сторонами за последние годы, этот вопрос обозначен всего одной фразой. В Декларации о содержании российско-украинского стратегического партнерства от 12 июля 2012 года говорится лишь, что «Российская Федерация и Украина выступают за взаимодополняемость интеграционных процессов,

11 URL: <http://klichko.org/ua/news/news/rostislav-pavlenko-opozitsiyni-sili-nedopustyat-ratifikatsiyi-dokumentiv-pro-priyednannya-do-mitnogo-soyuzu>

12 21 ноября 2012 года Председатель Правительства России Дмитрий Медведев провёл переговоры с Премьер-министром Украины Николаем Азаровым // Официальный сайт Правительства России в Интернете // <http://www.government.ru/docs/21559/>

осуществляемых в рамках Евразийской экономической интеграции и Европейского Союза»¹³.

Эту туманную ситуацию охарактеризовал Президент России В.В. Путин. На итоговой пресс-конференции 2012 г. украинская журналистка задала ему вопрос о причинах отмены визита В.Ф. Януковича в Москву, о сути разногласий между Украиной и Россией, о причинах того, что переговоры ведутся в тайне, никто ничего не комментирует. Она попросила также прояснить ситуацию, то есть хотя бы отчасти вытащить ее из теневой сферы. Ответ В.В. Путина показал, что отношения России и Украины находятся в тумане. В отношении Таможенного союза он сказал: «Наши украинские коллеги думали, что мы шутим до какого-то момента времени, потом поняли, что это не шутки никакие»¹⁴. Что же касается газовой тематики, то, по мнению российского Президента, «наши украинские партнеры совершили очень большую стратегическую ошибку в свое время, фундаментальную». В.В. Путин вспомнил при этом об известном скандале в 2009 г., когда Украина заблокировала транзит российского газа в Европу. В заключение российский Президент предложил выход из сложившейся ситуации: если Россия и Украина будут работать «как самые близкие партнеры и настоящие друзья, то мы найдем компромиссные решения».

Это высказывание российского президента нуждается в комментарии. О чем говорит его фраза о тумане в российско-украинских связях? О том, что в них имеется очень много неопределенностей. Является ли это спецификой отношений только между Москвой и Киевом? Как мы ранее показали, неопределенность стала неотъемлемой чертой сегодняшнего миропорядка. Следовательно, нужно учиться работать в этих условиях. В.В. Путин говорит о партнерах и друзьях в международных отношениях. В рамках нашего подхода отношения между партнерами в основном базируются на жестких, определенных условиях. Мягкая же сфера, в которой достаточно места для различных компромиссов, в большей степени присуща друзьям или, по крайней мере, близким партнерам. Недаром же говорят «для милого дружка и сережка из ушка». Но наряду с этим в русском языке есть и такая поговорка: «Дружба дружбой, а служба службой». Ведь в теневой сфере наряду с мягким есть и жесткий сектор.

13 Декларация о содержании российско-украинского стратегического партнерства 12 июля 2012 года // Официальный сайт Президента России в Интернете http://kremlin.ru/ref_notes/1258

14 Пресс-конференция Владимира Путина 20 декабря 2012 года // Официальный сайт Президента России в Интернете // <http://www.president.kremlin.ru/news/17173>

В отличие от России, США считают, что Украина должна и дальше стремиться к стратегическому балансированию между США, Европой и Россией. Об этом, в частности, заявила Государственный секретарь США Х. Клинтон во время визита в Украину летом 2010 г. Выступая в Киевском политехническом институте 2 июля 2010 г., она заявила: «Я думаю, есть большой смысл в том, что Украина старается сбалансировать свои отношения между Соединенными Штатами, Европейским союзом и Россией»¹⁵. Однако для такого стратегического балансирования есть и другой термин – подвешенное состояние. Именно так определило перспективы Украины в 2013 г. авторитетное британское издание «The Financial Times». Накануне нового, 2013 г., оно предложило свои прогнозы развития самых важных политических событий¹⁶.

В число таких важнейших политических событий были включены и возможные изменения (или их отсутствие) в Украине. По мнению обозревателей «FT», Евросоюз в следующем году не подпишет соглашений о свободе торговли и политической ассоциации с Киевом. Но и с Россией Украина не будет сближаться, потому что «присоединение к Евразийскому Союзу будет означать слишком большую потерю суверенитета». Согласно прогнозу британских экспертов, Украина, как и все последние 20 лет, будет пребывать в «подвешенном состоянии между Западом и Востоком». Такое подвешенное состояние и является, как мы уже отмечали, одной из причин развития теневой сферы в российско-украинских связях.

Как уже отмечалось, подобное состояние российско-украинских отношений связано с отсутствием доверия между странами. В этом смысле представляет интерес статья Г.К. Крючкова о взаимном доверии между Россией и Украиной¹⁷. К словам этого автора следует прислушаться. В течение длительного времени он руководил Комитетом Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны, в деталях знает политический механизм украинской власти и тонкости российско-украинских отношений. По его мнению, трудности в украинско-российских отношениях, в том числе нынешние, как раз и объясняются отсутствием взаимного доверия, в первую очередь в высших эшелонах власти. Причины тому разные. Одни из них уходят корнями в историческое прошлое. Возвышение в последние годы Мазепы, лидеров ОУН С.А. Бандеры и Р.И. Шухевича, мус-

15 Excerpts from remarks by Secretary of State Hillary Clinton at Kyiv Polytechnic Institute // <http://www.acus.org/natosource/clinton-doors-nato-remain-open-ukraine>

16 Raising the curtain on 2013. FT writers predict dramas and triumphs for the next year // The Financial Times, December 30, 2012.

17 Крючков Г.К. Взаимное доверие — непременная предпосылка стратегического партнерства // Еженедельник 2000. 2012. 27 января - 2 февраля.

сирование темы голодомора вряд ли укрепляют российско-украинское взаимодействие.

Другие причины обусловлены непростым становлением России и Украины как независимых государств. Некоторые действия наших государств вполне логичны. Например, Россия, как любой продавец, хочет продать свой газ дороже, а Украина, как любой покупатель, стремится купить его дешевле. Однако отдельные действия сторон вызывают вопросы. Например, украинская сторона и сегодня остается в недоумении, кто и зачем в России спровоцировал конфликт вокруг острова Тузла в 2003 г., когда дело чуть не дошло до вооруженного противостояния.

Третья группа причин развития теневой сферы в российско-украинских отношениях вызвана продолжающимся противостоянием на международной арене Запада (США, Евросоюз) и России, о чем уже говорилось выше. При этом речь не идет о давно прошедших событиях, а об актуальных процессах. В 2008 г. была подписана и вступила в действие Хартия Украины и США о стратегическом партнерстве.¹⁸ Как соотносить эту Хартию с Декларацией о содержании российско-украинского стратегического партнерства 12 июля 2012 года? Неужели и Россия, и США одновременно являются стратегическими партнерами Украины?

Это было бы в высшей степени странно, ведь США считают развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве противоречащим интересам США. В начале декабря 2012 г. Государственный секретарь США Х. Клинтон заявила следующее: «Налицо попытка ресоветизировать регион. Это будет называться по-другому: таможенным союзом, Евразийским союзом или еще как-нибудь в этом роде. Но не будем обманываться на этот счет. Мы знаем, какова истинная цель, и пытаемся найти эффективные способы замедлить или предотвратить это».¹⁹ Могут ли быть стратегическими партнерами Украины одновременно страны, интересы которых на международной арене, в том числе и касающиеся Украины предложения, фактически противоположны? Г.К. Крючков считает, что необходимо постараться восстановить доверие между Россией и Украиной. Он признает, что добиться этого будет непросто. Прежде всего, это зависит от позиции высшего политического руководства наших стран. На наш взгляд, велика и роль институтов гражданского общества, в

18 Хартия Україна-США про стратегічне партнерство // Офіційний сайт Верховної Ради України в Інтерне http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/840_140

19 Clinton vows to thwart new Soviet Union. By Charles Clover in Moscow // Financial Times. December 7, 2012.

том числе населения, участвующего в теневой сфере.

Еще один важнейший сегмент теневых отношений между Россией и Украиной содержится в политике в отношении российских соотечественников. Его теневое содержание проистекает из нескольких источников, в том числе из-за недостаточной теоретической разработанности вопроса о роли диаспор в развитии двусторонних отношений. Кроме того, имеют место и другие важные политические факторы. Так, в период становления национальных государств отдельные политические силы стремятся к формированию мононационального народа, и такое государство стремится «очиститься» от представителей других национальностей. Но открыто предпринять это они не могут, ибо это будет расценено как современный фашизм. Поэтому они прибегают к скрытым, теневым способам. Рассмотрим эти и другие обстоятельства в их применении к теневой сфере в российско-украинских отношениях.

Загадочные события стали происходить в отношении русскоязычного населения Украины с момента распада СССР. Согласно последней во времена СССР переписи населения (1989 г.) в Украине проживало 11 355 тыс. русских, или 22,1 % населения Украины. Однако при первой же переписи населения независимой Украины (2001 г.) в стране оказалось только 8334,1 тысяч русских, или 17,2 % от всего населения Украины. Куда за эти десять лет делись более 5 % населения страны? Академик РАН В.А. Тишков считает, что «сокращение числа русских в Украине произошло прежде в результате смены идентичности гражданами (главным образом, людьми смешанного происхождения или из смешанных семей) с русской на украинскую. Это не была ассимиляция в ее классическом виде, ибо записавшись украинцами сочли это более комфортным и политически выгодным в независимой Украине, при этом, не теряя знания русского языка и оставаясь людьми смешанной или двойной идентичности»²⁰.

Другими словами, эти люди в душе чувствуют себя русскими, но для движения по карьерной лестнице, для творческой самореализации они называют себя украинцами. Однако это и есть в чистом виде одна из разновидностей мягкой сферы в российско-украинских отношениях. Она, как мы установили ранее, обеспечивает более комфортные условия функционирования субъекта в противоречивой обстановке. Именно такой оказалась ситуация в Украине после получения независимости в результате распада СССР.

Теоретически возможны несколько вариантов жизненной позиции

20 Тишков В.А. Русский мир: смыслы и стратегии // http://www.mdn.ru/cntnt/ blocksleft/menu_left/nacionalny/publikacii2/stati/va_tishkov3.html

российских соотечественников в Украине. Это может быть ассимиляция в украинскую культуру, и при этом произойдет потеря их собственной российской идентичности. Другой вариант – это сохранение их, наших соотечественников, собственной русской идентичности в украинском обществе. Наконец, третий вариант – это переезд российских соотечественников из Украины в Россию. Могут быть и какие-то другие промежуточные варианты. В принципе эти вопросы достаточно детально проработаны с научной точки зрения. На тему развития диаспоральной политики России написаны докторские диссертации, опубликованы солидные монографии.²¹ Однако внятной политики России в отношении соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства, у нашей страны, по мнению авторов, нет. Нет такой политики и у Украины. Это, конечно, лучше, чем если бы у обеих стран были четкие, диаметрально противоположные стратегии на этом направлении. Тем не менее, в этих условиях неизбежно будут возникать серьезные противоречия и, соответственно, будет расширяться теневая сфера в российско-украинских отношениях, что и происходит сегодня.

Данное положение можно проследить на примере реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Программа была принята в 2006 г., и сегодня ее развитию придается очень большое политическое значение. Оно связано с депопуляцией России, и Программа стала одним из источников пополнения нашего населения. По данным Федеральной миграционной службы России, всего по этой программе на 31 декабря 2011 г. в Россию переселилось 62,5 тыс. человек, причем половина из них – за 2011 год²². В 2011 году в условия Программы были внесены существенные изменения, которые были зафиксированы Указе Президента РФ от 14 сентября 2012 г. за № 12/87 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом»²³.

21 Калинина Н.В. Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. М.: Научная книга, 2005; Полоскова Т.В. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. М.: Научная книга, 2002, и др.

22 Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, за 2011 год // <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/2011.pdf>

23 Указ Президента РФ от 14 сентября 2012 г. № 12/87 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Российская газета. 2012. 17 сентября.

Нужно отметить, что внутри российского политического класса к этой программе имеются разные отношения. Большинство политических деятелей поддерживают ее, но есть и ее критики. Особое внимание стоит уделить специалистам, глубоко разбирающимся в проблематике СНГ. Приведем мысли директора Института стран СНГ К.Ф. Затулина, бывшего председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: «ФМС пооткрывала свои пункты в Харькове, Симферополе – зачем? Чтобы оттуда людей вывозить? И что будет с Украиной через поколение, если вывезем всех русских?.. Не нужно паниковать и вести русских из Украины – это кризис русского фактора в этой стране – ключевой стране, за влияние на которую идет острая борьба между нами, американцами, а также внутри самой Украины – между Западом и Востоком страны»²⁴.

Программа рассчитана на оказание содействия переселению наших соотечественников из стран как ближнего, так и дальнего зарубежья. Однако в основном в Россию возвращаются соотечественники из стран СНГ: Казахстана (31%), Узбекистана (19%), Молдавии (10%), Киргизии и Украины (по 9%) и Армении (8%)²⁵. Данная Программа задевает национальные интересы наших соседей. В странах, где высока рождаемость, беспокоятся о том, что в Россию выезжают специалисты, без которых местная экономика не обойдется. Известно, что в ряде стран СНГ, прежде всего в Центральной Азии, высококвалифицированные специалисты – это в основном русскоязычные люди и их дети, которые приехали туда по направлению еще во времена СССР.

В некоторых же других странах СНГ, к которым относится и Украина, идет процесс депопуляции, и выезд населения по переселенческой программе в Россию может восприниматься там как подножка. Если в 1993 г. население Украины составляло 52 млн. человек, то на июль 2012 г. оно не доходило уже до 45 млн. человек²⁶. В ходе реализации программ переселения за весь период её действия из Украины в Россию иммигрировало более 4 тыс. чел. Это незначительное количество, но в 2011 г. этот процесс резко интенсифицировался. Поэтому

24 Затулин К. программа переселения соотечественников – мертворожденная // Сайт Парламентского клуба «Российский парламентарий» в Интернете по адресу <http://www.parlament-club.ru/articles,8,special,1,272.htm>

25 Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, за 2011 год // <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/2011.pdf>

26 URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>

можно ожидать рост противодействия российской переселенческой программе с украинской стороны. А любое противодействие предполагает скрытные действия, расширяющие теневую сферу. Предварительные шаги в этом направлении со стороны Украины предпринимаются уже сегодня.

В январе 2010 г. в Украине состоялись парламентские слушания на тему «Зарубежное украинство: современное состояние и перспективы сотрудничества». В Рекомендациях слушаний указывается, что необходимо «разработать комплексную программу содействия возвращению граждан Украины, которые находятся за рубежом, на родину, предусмотрев для них налоговые, таможенные, инвестиционные льготы»²⁷. Министерство экономики и Министерство финансов Украины посчитали разработку такой программы нецелесообразной. Министерство иностранных дел Украины в 2010 г. поддержало позицию Государственного комитета по делам национальностей и религий о том, чтобы отложить разработку подобной программы «до стабилизации финансово-экономической ситуации в Украине». И когда наступят лучшие экономические времена, Украина вернется к этому вопросу.

Потенциал влияния Украины на переселенческую проблематику довольно широк. В соответствии с данными последней российской переписи населения (2010), в России проживает 1,93 миллиона этнических украинцев. По неофициальным данным Министерства иностранных дел Украины, их гораздо больше – украинство в России превышает 10 миллионов человек²⁸. Разница между этими двумя числами является еще одним показателем глубины и широты теневой сферы в российско-украинских отношениях. Одновременно она показывает потенциал важного канала в сотрудничестве двух стран. От того, каким образом будет использована эта теневая сфера, зависит состояние и перспективы развития российско-украинских отношений в целом.

Важно отметить то обстоятельство, что подобные ситуации, когда российская сторона планирует и проводит важные политические проекты, касающиеся интересов стран СНГ, не согласовывая их с последними, не являются эпизодическими. На протяжении чуть более чем 20-летней истории Содружества таких противоречий было мно-

27 Інформація про стан виконання Плану організації виконання постанови Верховної Ради України від 19 січня 2010 р. № 1807- VI «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: „Закордонне українство: сучасний стан та перспективи співпраці” // Официальный сайт Верховной Рады Украины в Интернете // http://kompravlud.rada.gov.ua/kompravlud/control/uk/publish/article;jsessionid= B1854DDC9A5ACB6F4BB6C7CBE0E6C707?art_id=46200&cat_id=45376

28 Официальный сайт МИД Украины в Интернете // <http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/publication/content/29638.htm>

жество, причем касались они принципиальных проблем. Например, 14 сентября 1995 г.

Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин утвердил «Стратегический курс России с государствами-участниками Содружества Независимых Государств». Однако этот документ не был согласован с партнерами по СНГ. Стоит ли удивляться, что Президент Украины Л.Д. Кучма оценил его отрицательно. Он сказал: «Этот курс нас не устраивает. Мы об этом говорим вслух. Борис Ельцин был борцом против империи и за демократию, и нам бы хотелось, чтобы он не отошел от своих позиций».²⁹

Уже саму по себе подготовку таких концептуальных документов в тайне от партнеров (о друзьях в этой ситуации не может быть и речи), с которыми этот документ впоследствии нужно будет реализовать, можно рассматривать как теневое действие. Но и ответ другой стороны, как можно предположить с большой степенью вероятности, тоже будет содержать элементы скрытности и противоборства. Так оно и было в новейшей истории российско-украинских отношений.

Украина не подписала соглашение о внешних границах СНГ, конвенцию о Межпарламентской Ассамблее государств-участников СНГ, другие важные документы интеграционной направленности. Украина также заняла особую позицию по вопросу об агрессии Грузии в Южной Осетии, фактически заняв антироссийскую позицию. 11 августа 2009 г.

Президент России Д.А. Медведев выступил с Посланием Президенту Украины В. Ющенко. В нем он заявил о кризисном состоянии российско-украинских отношений.³⁰ Перечень конфликтных событий в отношениях Москвы и Киева можно продолжить.

Украинские исследователи И.М. Есип и К.И. Мелекесцев делают вывод о том, что «в стратегическом партнерстве независимых Украины и Российской Федерации присутствуют значительные трудности, которые имеют тенденцию и к развитию, и к тормозу процессов сотрудничества. Руководство России не избавилось, и трудно сказать, пытается ли избавиться от «синдрома расставания», статуса «старшего брата» в вопросах отношений двух государств».³¹ В нашем представлении концепт «синдрома расставания» является надуманным.

29 Юрий Лукінов. Третій Президент. Політичний портрет Леоніда Кучми // Всеукраїнские ведомости. 1995. 31 октября.

30 Послание Президенту Украины Виктору Ющенко // Официальный сайт Президента России в Интернете <http://news.kremlin.ru/news/5158>

31 Есип И.М., Мелекесцев К.И. Российский вектор внешней политики Украины в 1994–2011 гг.: характеристика изменений в украинско-российских отношениях // Былые годы. 2012. № 2 (24). С. 60.

Российский и украинский народы веками будут жить вместе, бок о бок решать проблемы своего развития. Ни один из них не улетит на Луну. Отношения между ними должны соответствовать современным тенденциям мирового развития. В понимании этих украинских авторов образ «старшего брата» несет в себе только негатив. Однако во многих, если не в большинстве семей старший брат – это защитник младшего, его советник, и образ «старшего брата» в этих семьях имеет сугубо положительное значение.

В восточной культуре, основанной на конфуцианстве, образ «старшего брата» в отрицательном смысле вызвал бы абсолютное непонимание, поскольку там традиционно распространено почитание старших. Но для такого понимания образа «старшего брата» он должен быть старшим по существу, а не только по форме, в соответствии с которой младший должен подчиняться старшему только из-за разницы в возрасте. Старший должен быть мудрее, опытнее, дальновиднее младшего. По мнению авторов, Россия не всегда демонстрирует в своей политике эти качества. Тем не менее, одностороннее и нередко ангажированное понимание категорий и соответствующее их использование в средствах массовой информации является характерным признаком развития теневых процессов в российско-украинских отношениях.

Однако бросать все камни только в огород «старшего брата» вряд ли обосновано. Якуб Войчех Корэйба пишет: «Политика Украины в области европейской безопасности носит неустойчивый характер и меняется при смене правительств в Киеве. Следует отметить отсутствие внутривнутриполитического консенсуса в этой сфере и прямо противоположные позиции коалиционных и оппозиционных политических партий и конкурирующих интеллектуальных течений украинского общества. Подчинение стратегического планирования текущей политической конъюнктуры и его зависимость от выборного цикла исключает возможность выработки эффективной и перспективной государственной политики безопасности на Украине»³². Стратегическая неопределенность, неустойчивость, противоречивость, полярность, конъюнктурность, неясность и другие характеристики свидетельствуют о необходимости использования мягких методов в украинской внешней политике.

Возможно, одной из основ теневых отношений является слишком глубокое знание российской и украинской политических элит друг друга. Председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ

32 Корэйба Я.В. Проблемы европейской политики в отношениях между Россией и Украиной. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2013.

является уроженка украинской Шепетовки В.И. Матвиенко. Чрезвычайным и Полномочным Послом России в Украине долгое время был В.С. Черномырдин, который ранее руководил российским газовым хозяйством. Уроженцем Калуги и выпускником МГУ является нынешний Председатель Кабинета министров Украины Н.Я. Азаров. А в 1998 г. председатель правления НАК «Нефтегаз Украины» И.М. Бакай говорил о том, что «все богатые люди в Украине сделали свои капиталы на российском газе». ³³ Назначенный в начале 2013 г. главой Службы безопасности Украины А.Г. Якименко долгое время служил в российских Вооруженных силах. Отец назначенного на должность главы Национального банка Украины И.В. Сорокина работает в российском газовом концерне «Газпром».

Тесные родственные и дружественные связи помогают решать, нередко на неофициальном уровне, сложные вопросы в российско-украинских отношениях. 20 июня 2012 г. украинский политик В.В. Медведчук сказал в интервью, что Президент России В.В. Путин является крестным отцом одной из его дочерей ³⁴. В Киеве и так известно о том, что через неофициальные связи В.В. Медведчука решаются многие сложные вопросы в российско-украинских отношениях. Следует обратить внимание на то, что эти связи не являются следствием верхушечных «королевских браков». Они отражают широкие связи российского и украинского народов, в том числе их родственные связи, особенно в приграничных районах, о чем мы писали выше.

Не менее важны для развития межгосударственных отношений и личные отношения их руководителей. Министр иностранных дел Украины Л.А. Кожара сразу после назначения на эту должность и встречи с С.В. Лавровым заявил: «В межгосударственных отношениях значительную роль играет так называемая «личная химия». Это наша первая встреча, по крайней мере, в качестве министра иностранных дел. И, я думаю, что как раз эти вопросы «личной химии» определили дружественную атмосферу наших отношений» ³⁵. Это вдвойне правильно в отношениях высших руководителей. В СМИ неоднократно говорилось о том, что личные отношения В.В. Путина и В.Ф. Януковича не совсем сложились ³⁶. Это отражается в публичной сфере (например, широко обсуждавшееся в прессе опоздание В.В. Путина на официальную встречу с украинским пре-

33 Тимошенко В. Все богатые люди Украины заработали свои капиталы на российском газе // Независимая газета. 1998. 16 октября.

34 Интервью Виктора Медведчука телеканалу НТВ // www.ntv.ru/novosti/305978

35 Официальный сайт МИД Украины в Интернете

36 Например <http://www.from-ua.com/politics/d89d41d9cc792.html>

зидентом во время визита в Украину летом 2012 г.)³⁷. Наверняка это обстоятельство имеет и скрытые аспекты.

Теневое право в российско-украинских связях – это скрытые, двусмысленные, неофициальные аспекты международно-правовых актов между ними. Такие аспекты позволяют сторонам апеллировать к ним, подчеркивая ту или иную выгодную для них сторону. Примеров таких аспектов очень много. Так, российская сторона заявила в конце 2012 г., что севастопольская таможня удерживает под своим контролем более 14 тысяч тонн дизельного топлива, необходимого для выполнения Черноморским флотом поставленных перед ним задач. Это явно противоречит как законодательству Украины, так и положениям базовых соглашений по флоту о невмешательстве органов государственной власти Украины во внутреннюю жизнь российских воинских формирований, обеспечении сохранности их имущества. В заявлении говорится, что «действия украинских таможенных органов явно не вписываются в рамки отношений стратегического партнерства, установившиеся между Российской Федерацией и Украиной»³⁸. Напомним, что Декларация о содержании российско-украинского стратегического партнерства была подписана 12 июля 2012 г., на ней еще чернила не успели высохнуть.

Теневое право в российско-украинских связях – это скрытые, двусмысленные, неофициальные аспекты международно-правовых актов между ними.

Подобных противоречивых ситуаций в российско-украинском договорном праве очень много. Их систематизация только ждет своего исследования. На наш взгляд, нечеткость законодательной основы российско-украинских отношений отражает проблемность в развитии правовой основы обоих государств. Одной из таких предпосылок является слабая по качеству, но не количеству законодательная база развития России и Украины. По количеству принимаемых законов Россия может быть «впереди планеты всей». В таблице 12 представлена информация о количестве законов, принятых Государственной Думой за последние несколько лет. А все-

37 Путин опоздал на встречу с Януковичем на четыре часа // <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1371472-putin-opozdal-na-vstrechu-s-yanukovichem-na-chetyre-chasa>

38 Ответ заместителя Директора Департамента информации и печати МИД России М.В.Захаровой на вопрос «РИА Новости» о пребывании российского флота на территории Украины // Официальный сайт МИД России в Интернете <http://www.mid.ru/bdomp/ns-rsng.nsf/6bc38aceada6e44b432569e700419ef5/c32577ca001744b644257ac300336454!OpenDocument>

го за годы независимости в России принято почти 5 тысяч законов. Некоторые из них противоречат друг другу, не складываются в одну гармоничную систему. Поэтому было принято решение о ревизии российского законодательства, и в Государственной Думе создана соответствующая рабочая группа, которая уже осенью 2013 г. должна представить предложения по совершенствованию законодательной базы.

Таблица 2.

Количество законов, принятых Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации за 2008 - 2013 годы

Год	Количество принятых законов
2008	331
2009	394
2010	452
2011	432
2012	303
2013 (весенняя сессия)	295

Источник: Статистика законодательного процесса за соответствующие годы // Официальный сайт ГД в Интернете <http://www.duma.gov.ru/legislative/statistics>.

В Украине принято гораздо меньше законов. За время работы второй сессии Верховной Рады нынешнего созыва принято или подтверждено всего 82 закона.³⁹ Однако претензий к качеству законодательного обеспечения развития страны у украинского общества к национальному законодателю такое же великое множество, как и в России.

В связи с этим существует потребность в совершенствовании российского законодательства. В этом направлении 22 апреля 2013 г. Комитетом Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству проведены парламентские слушания на тему «Совершенствование законодательства как ресурс экономического развития». Участники парламентских слушаний проанализировали основные проблемы законодательного обеспечения развития экономики, а также предложили пути их ре-

39 У п'ятницю, 5 липня, завершилася друга сесія Верховної Ради України сьомого скликання // http://rada.gov.ua/news/Novyny/Plenarni_zasidannya/80373.html

шения. Так, была подчеркнута необходимость пересмотра денежно-кредитной политики для создания благоприятных условий экономического роста. Особое внимание было уделено проблемам развития российского предпринимательства. Для этого следует добиваться снижения административных барьеров для бизнеса, а также пересмотра налогового законодательства с целью снижения налогового бремени для предпринимателей.

На слушаниях были подняты и другие важные вопросы правового обеспечения развития российской экономики. В частности, обсуждался вопрос создания института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Участники акцентировали внимание на проблемы действующего законодательства в сфере инновационного развития. Были отмечены слабые места в законодательстве о защите прав интеллектуальной собственности. Также обсуждались проблемы в развитии государственно-частного партнерства в России. Парламентарии подчеркивали необходимость научного сопровождения законодательного процесса для повышения его качества.⁴⁰

Российские законодатели, конечно, хорошо знают слабости в результатах своей работы. Председатель Государственной Думы С.Е. Нарышкин выделяет пять групп таких слабостей. Во-первых, по его мнению, в российском законодательстве присутствуют следы прежних идеологических подходов. Во-вторых, в принятых законах часто содержатся декларативные и отсылочные нормы. В-третьих, «скоростное» законотворчество привело к дублированию в законах. В-четвертых, система законодательства очень сложная, простым людям, да и не только им, трудно разобраться во всех тонкостях правовых норм. Наконец, в-пятых, отечественные законы написаны сложным языком, они перегружены тяжелыми формулировками. Как мы видим, все эти слабости способствуют укреплению теневой сферы.

Мягкий сектор присутствует во многих российско-украинских действующих договорах и соглашениях. Например, исследователи отмечают его наличие в вопросах обустройства межгосударственной российско-украинской границы. Договор о государственной границе между Россией и Украиной был подписан в 2003 г. и вступил в силу 23 апреля 2004 г. Несколько лет занял процесс делимитации сухопутной государственной границы. И только 17 мая 2010 года было

40 Информация по итогам проведения парламентских слушаний на тему «Совершенствование законодательства как ресурс экономического развития» // Официальный сайт Государственной Думы в Интернете <http://www.duma.gov.ru/about/gd/srf20/news6/index.php>

подписано Соглашение между Российской Федерацией и Украиной о демаркации российско-украинской государственной границы. Еще полгода понадобилось России на то, чтобы в ноябре 2010 г. создать российскую делегацию в Совместной российско-украинской демаркационной комиссии. На начало 2013 г. все еще не разграничен морской участок государственной границы между Россией и Украиной в Керченском проливе. Все это дало украинской стороне основания утверждать, что Россия затягивает полноценное оформление российско-украинской государственной границы. По мнению авторов, эти утверждения имеют под собой определенные основания.

По словам директора программ политического анализа и безопасности Международного центра перспективных исследований (г. Киев) В.В. Чумака, российская сторона считает, что демаркация границ послужит дополнительным барьером между «братскими народами», будет препятствовать приграничному сотрудничеству и т.д. В.В. Чумак считает также, что демаркация – достаточно сложный и дорогостоящий процесс. «Необходимо провести аэрофотосъемки, геодезические исследования, поставить пограничные столбы и т.д. Все работы обойдутся в сумму порядка 200 миллионов долларов. Но ни у нас, ни у россиян таких денег нет», - добавил он⁴¹. Мы полагаем, что все эти аргументы действительно имеют место.

Подобное же мнение, но с определенными нюансами, высказывает и директор Института внешней политики Дипломатической академии при МИД Украины Г.Н. Перепелица. На его взгляд, основная причина затягивания в оформлении российско-украинской границы – «геополитические интересы России. Россия считает территорию Украины временно утраченной территорией... А если так – зачем обозначать границу между Украиной и Россией? Ведь, так или иначе, граница будет ненужной в будущем»⁴². Так уж ли абсурдны эти утверждения? Если посмотреть на опыт Европейского союза, куда Украина стремится вступить, то там сегодня не говорят о национальном суверенитете и уж тем более о границах между членами ЕС. Так что высказанные Г.Н. Перепелицей мысли могли бы стать программой дальнейшего развития российско-украинских отношений.

По мнению государственного инспектора Национального института проблем международной безопасности Украины Г. Яворской, Россия по сей день воспринимает Украину как часть ближнего зарубежья, «не вполне самостоятельную». Она считает также, что от-

41 Гайжевская Т. Почему Россия не спешит оформлять границу с Украиной? // Главред. 2009. 2 декабря.

42 <http://www.svobodanews.ru/content/article/1888690.html>

существование демаркации российско-украинской границы «чрезвычайно осложняет переговоры с Европейским Союзом, поскольку это вопрос нелегальных миграционных потоков, в которых Евросоюз не заинтересован»⁴³. Этот новый аспект проблемы также вполне может быть в скрытом российском внешнеполитическом колчане. Ведь противостояние в борьбе за Украину между Евросоюзом и Единым экономическим пространством имеет место, оно очевидно. Именно так восприняли практически все политические силы в Украине усиленные меры контроля украинского экспорта, которые предприняла Федеральная таможенная служба России в августе 2013 г. Они привели к значительным экономическим потерям украинских товаропроизводителей.

Однако наиболее важной является оценка не научных работников или даже сотрудников исследовательских организаций в сфере национальной безопасности и дипломатической службы, а профильных государственных органов. И в этом плане отметим позицию Государственной пограничной службы Украины по указанному вопросу. По мнению этого государственного органа, «основная причина – нежелание российской стороны признать бывшую административную границу между УССР и РСФСР как государственную границу между Украиной и РФ»⁴⁴. Остается выяснить, на чем основывается это нежелание, ведь межгосударственные отношения зависят не от простых прихотей, а от национальных интересов соответствующих стран.

Такое понимание проблемы четкого разграничения России со своими соседями - странами СНГ отмечают и другие исследователи. Например, один из них говорит, что «за словосочетанием ближнее зарубежье первоначально стояло представление, согласно которому «границы Российского государства после распада СССР пока нельзя считать окончательными»... Сама форма высказывания требует неоднозначного истолкования: «страны не вполне или не по-настоящему независимые», «условно зарубежные страны», «свои, но лежащие за границей территории»⁴⁵. Но можно ли с полным правом назвать страну независимой, если она просит поставлять ей нефть и газ не по рыночным, а по льготным ценам? Считать ли независимой стра-

43 Гайжевская Т. Почему Россия не спешит оформлять границу с Украиной? // Главред. 2009. 2 декабря.

44 Договірно-правове оформлення державного кордону України // Офіційний сайт ГПС України в Інтернеті http://www.pvu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=72403&cat_id=44312

45 Гусейнов Г. Карта нашей Родины: идеологема между словом и делом. М., 2005. С. 15-16.

ну, изрядная доля населения которой не находит применения своим талантам на родине и едет на заработки в Россию? Действительно ли независима страна, доходная часть бюджета которой на треть, а то и на половину наполняется денежными переводами из России трудовых мигрантов? Можно было бы сказать, что такие страны не жестко (полноформатно), а мягко (относительно, условно) независимы.

С такого угла зрения проблема официального разграничения между странами постсоветского пространства выглядит несколько по-другому, не так уже странно и удивительно. В интеграционных объединениях осуществляется работа по сближению стран-участниц, и внешние границы по своей барьерной функции существенно отличаются от внутренних границ. В Евросоюзе есть орган управления внешними границами – Европейское Агентство по вопросам управления оперативным сотрудничеством на внешних границах стран – членов Европейского Союза. В СНГ тоже ведется такая работа. В опубликованном в июле 2012 г. Докладе, посвященном 20-летию Совета командующих Пограничными войсками СНГ, говорится о том, что главным итогом двадцатилетней деятельности Совета стало создание базовых основ целостной системы обеспечения пограничной безопасности на внешних границах постсоветского пространства⁴⁶. Справедливости ради следует отметить, что не все страны СНГ признают концепцию внешних границ Содружества.

Таким образом, в международно-правовом оформлении российско-украинской государственной границы имеются определенные проблемы. В основании этих проблем лежат рассмотренные выше причины. Нерешенность этого вопроса создает предпосылки для развития теневой сферы в отношениях двух стран. При всей значимости этого вопроса следует отметить такое обстоятельство. Между отдельными странами ближнего зарубежья вообще нет границ, и от этого их отношения не ухудшились. Например, государственная граница между Россией и Беларуссией на сегодняшний день какими-либо договорами не определена и на местности не обозначена.

References

- [1] Mikhaylenko A.N. Leadership in contemporary international relations // Observer - Observer. 2012. № 5. P. 72-87.
Михайленко А.Н. Лидерство в современных международных отношениях // Обозреватель - Observer. 2012. № 5. С. 72-87.
- [2] Official website of the Security Council of Russia // URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
- [3] National Security Strategy, 2010. Published May 27, 2010 // URL: http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf

46 Официальный сайт Совета командующих Пограничными войсками СНГ http://www.skpw.ru/doklad_12.htm

- [4] Interviews by Fareed Zakaria. Inside Obama's World: The President talks to TIME About the Changing Nature of American Power // Time, January 19, 2012. (Доступно в Интернете <http://swampland.time.com/2012/01/19/inside-obamas-world-the-president-talks-to-time-about-the-changing-nature-of-american-power/#ixzz1jxq32cTC>)
- [5] Про внутрішні та зовнішні становище України в 2013 році: Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К. : НСД, 2013. С. 245.
- [6] В. Разуваев. Таллинские парадоксы // URL: <http://interaffairs.ru/read.php?item=9913>; U.S. Foreign Policy: The Paradox of World Power. Steven W Hook.CQ Press; 3rd edition, 2010
- [7] Из ответов Министра иностранных дел России С.В. Лаврова (21 декабря 2012 г.) // Официальный сайт МИД России в Интернете // URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newslne/A81DB48408DE76FD44257ADC004D10C7
- [8] URL: <http://www.interfax.ru/politics/news.asp?id=283716>
- [9] URL: <http://telegraf.com.ua/ukraina/politika/v-mid-ukrainyi-obidelis-na-rossiyskogo-kollegu.html>
- [10] URL: <http://klichko.org/ua/news/news/rostislav-pavlenko-opozitsiyni-sili-ne-dopustyat-ratifikatsiyi-dokumentiv-pro-priyednannya-do-mitnogo-soyuzu>
- [11] URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>
- [12] Гусейнов Г. Карта нашей Родины: идеологема между словом и делом. М., 2005. С. 15-16. Huseynov G. Map of our Motherland: ideology between word and deed. М., 2005. P. 15-16.
- [13] Гайжевская Т. Почему Россия не спешит оформлять границу с Украиной? // Главред. 2009. 2 декабря. Gaizhevskaya T. Why is Russia in no hurry to register a border with Ukraine? // Glavred. 2009. December 2.
- [14] Официальный сайт Президента России // URL: <http://www.president.kremlin.ru/news/17173>
- [15] Excerpts from remarks by Secretary of State Hillary Clinton at Kyiv Polytechnic Institute // URL: <http://www.acus.org/natosource/clinton-doors-nato-remain-open-ukraine>
- [16] Raising the curtain on 2013. FT writers predict dramas and triumphs for the next year // The Financial Times, December 30, 2012.
- [17] Хартія Україна-США про стратегічне партнерство // Официальный сайт Верховной Рады Украины в Интернете // URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/840_140
- [18] Clinton vows to thwart new Soviet Union. By Charles Clover in Moscow // Financial Times. December 7, 2012.
- [19] Tishkov V.A. Russian world: meanings and strategies. Тишков В.А. Русский мир: смыслы и стратегии // URL: http://www.mdn.ru/cntnt/blocksleft/menu_left/nacionalny/publikacii2/stati/va_tishkov3.html
- [20] Калинина Н.В. Российская диаспоральная политика в странах СНГ: состояние и перспективы. М.: Научная книга, 2005; Полоскова Т.В. Современные диаспоры. Внутривнутриполитические и международные аспекты. М.: Научная книга, 2002, и др.
- [21] Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, за 2011 год // URL: <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/2011.pdf>
- [22] Указ Президента РФ от 14 сентября 2012 г. № 12/87.
- [23] Затулин К. программа переселения соотечественников – мертворожденная // Сайт Парламентского клуба «Российский парламентарий» в Интернете по адресу // URL: <http://www.parlament-club.ru/articles,8,special,1,272.htm>
- [24] Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, за 2011 год // URL: <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/monitoring/2011.pdf>
- [25] Официальный сайт МИД Украины в Интернете // URL: <http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/publication/content/29638.htm>
- [26] Юрий Лукинов. Третий Президент. Политичний портрет Леоніда Кучми // Всеукраинские ведомости. 1995. 31 октября.
- [27] Послание Президенту Украины Виктору Ющенко // Официальный сайт Президента России в Интернете // URL: <http://news.kremlin.ru/news/5158>
- [28] Есип И.М., Мелекесцев К.И. Российский вектор внешней политики Украины в 1994–2011 гг.: характеристика изменений в украинско-российских отношениях // Былые годы. 2012. № 2 (24). С. 60.
- [29] Корэйба Я.В. Проблемы европейской политики в отношениях между Россией и Украиной. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2013.
- [30] Тимошенко В. Все богатые люди Украины заработали свои капиталы на российском газе // Независимая газета. 1998. 16 октября.

Михайленко А.Н.

Профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России Факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук, профессор.

Скалдуцкий С.В.

Кандидат политических наук.

Теневые аспекты российско-украинских отношений накануне государственного переворота на Украине

Аннотация. Статья посвящена проблемным моментам российско-украинских отношений. Авторы акцентируют внимание на том, что острота в этих отношениях начала накапливаться значительно раньше февраля 2014 года, когда в Киеве произошёл антиконституционный переворот. В статье показано, что до 2014 года немалая часть проблем, порождаемых противоречиями в отношениях двух стран, решалась с помощью методов, присущих сфере так называемой «теневой политики».

Ключевые слова: Россия, Украина, российско-украинские отношения, «мягкое право», «теневая политика».

Mikhaylenko A.N.

Professor of International security and Russian foreign policy chair at the Department of national security, Institute of law and national security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Political Sciences, Professor.

Skalduckiy S.V.

Candidate of Political sciences.

“Soft law” in Russian-Ukrainian relations

Abstract. The article is devoted to the problematic moments of Russian-Ukrainian relations. The authors emphasize that the severity in these relations began to accumulate significantly before February 2014, when an unconstitutional coup took place in Kiev. The article shows that until 2014, a considerable part of the problems caused by the contradictions in the relations between the two countries was solved with the help of methods inherent in the sphere of the so-called «shadow policy».

Key words: Russia, Ukraine, Russian-Ukrainian relations, «soft law», «shadow politics».

Юдин В.И.

Доктор политических наук, профессор.

Специфика политико-правового положения индейцев в Северной Америке

В части 3 принятого для «сохранения и развития индейских земель и природных ресурсов» в 1934 году Конгрессом Закона об индейской реорганизации¹ (также называемом Законом Уилера-Хорварда) говорится о том, что земли индейцев передаются в траст и могут быть отчуждены только США. В 1946 году Конгресс создал Комиссию по претензиям индейцев. Преимущественно этой комиссии как раз и пришлось рассматривать проблемы, связанные с землей.

Однако у комиссии не было полномочий по восстановлению земельных прав. Вместо этого в случае, когда требование удовлетворялось, в замен на право земельной собственности предоставлялась денежная компенсация. В конце 1970-х годов Комиссия была распущена и оставшиеся случаи были переданы в систему апелляционных судов.

В соответствии с Доктриной Уинтера, вытекающей из дела Уинтер против США (1908)², племенам предоставлено право на воду. Индейским резервациям, созданным Конгрессом или исполнительной властью, даровано право на водные пути в рамках их территории, а также гарантируется защита ручьев, рек и других водных ресурсов, которые используются племенами. Права индейцев на воду не являются производными от использования воды и не могут быть утрачены при отсутствии использования. В соответствии с Законом о чистой воде индейские племена могут регулировать свои водные ресурсы таким же образом, как и штаты и могут навязывать свои стандарты пользователям вверх по течению, если эти стандарты были одобрены Агентством по защите окружающей среды.

Бюро по делам индейцев (БДИ) Министерства внутренних дел от-

1 Indian Reorganization Act (the Wheeler-Howard Act) (June 18, 1934) // URL: <http://www.cskt.org/gov/docs/reorganizationact.pdf>

2 Winters v. United States, 207 U.S. 564, 28 S.Ct. 207, 52 L.Ed. 340 (1908) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/rice/ussct_cases/Winters_v_US_207_564.htm

вечает за управление 55,7 млн. акрами (22.540.990,27 гектара) земель, находящихся в доверительном управлении правительства США в интересах американских индейцев, индейских племен и коренных жителей Аляски. Освоение лесных угодий, сдача внаем активов на этих землях, управление сельскохозяйственными программами, защита водных и земельных прав, развитие и содержание инфраструктуры, а также обеспечение экономического развития - все это входит в круг обязанностей БДИ. Кроме того, БДИ оказывает образовательные услуги 48 000 индейских школьников.

На 56 млн. акрах земель, находящихся в доверительном управлении правительства США, БДИ управляет более 100 000 договорами аренды с отдельными индейцами, владеющими более чем 10 млн. акрами земель, и с племенами, владеющими почти 45 млн. акрами земель. В 2003 финансовом году траст получил доходы от аренды, выдачи разрешений на использование, продаж и процентов на сумму 195 млн. долларов для 240 000 индивидуальных индейских счетов и на сумму 375 млн. долларов для 1400 племенных счетов³.

Управление специального представителя по доверительным отношениям с американскими индейцами (УСПДО) управляет инвестициями племенных трастовых фондов в размере 2,9 млрд. долларов и индивидуальными счетами, на которых лежит в общей сложности 400 млн. долларов. Сотрудники УСПДО встречаются с представителями племен для определения инвестиционных целей, ограничений и предпочтений для достижения максимальной доходности⁴.

За американскими аборигенами признано **право на самоуправление. Оно вытекает из самого факта признания США своих отношений с индейскими племенами как носящих характер межправительственных отношений.** Индейские племена представляют собой независимые суверенные единицы, отделенные от штатов и от федерального правительства. В деле Народ чероки против Джорджи (1831) Главный судья Верховного суда Джон Маршалл сделал знаменитое заявление о том, что индейские племена представляют собой «внутренние независимые нации... Их отношения к США напоминают отношения воспитанника к своему опекуну⁵.

Закон об индейской реорганизации 1934 года был попыткой обеспечить индейским племенам больший суверенитет и само-

3 URL: <http://www.infousa.ru/society/indians.htm>

4 Там же

5 Цит. по: Anaya J. *Indigenous Peoples in International Law*. New York: Oxford Univ8rsity Press, 2007. P. 24.

управление на своих территориях. В части 16 утверждается, что «любое индейское племя или племена, располагающиеся в одной резервации должны иметь право организоваться для их собственного общего блага и могут принимать соответствующие конституцию и законы»⁶

Племенной суверенитет над племенной территорией, включая членов и не-членов племен был признан в деле США против Мазури (United States v. Mazurie (1975)). Суд постановил, что «Индийские племена представляют собой уникальные образования, обладающие атрибутами суверенитета как над своими членами, так и над своей территорией. ... Индейские племена в границах «Страны индейцев» являются чем-то значительно большим, чем «частные, добровольные организации»⁷. Считается, что племенной суверенитет носит внутренне присущий этим социальным единицам характер, и он существует до тех пор, пока Конгресс США не ликвидирует его. В деле США против Уилер (1978) суд объяснил, что «власть индейских племен, в целом, представляет собой внутренне присущую власть ограниченного суверенитета, которая никогда не ликвидировалась»⁸.

В 1975 году был принят Закон о самоопределении индейцев и помощи в образовании, который должен был стимулировать участие племен в программах, которые были созданы для их блага различными федеральными департаментами, и в менеджменте этих программ.

В соответствии с программой племенного самоуправления, ставшей законом в 1994 году большая ответственность за политику и управление была передана от Бюро по делам индейцев к племенным правительствам.

Как мы уже отмечали между США и индейскими племенами было подписано почти 400 договоров. Первый из них между США и делаварами относится к 1778 году. В 1871 году подобная практика, как известно, была прекращена. В 1903 году в деле Одинокого Волка против Хитчкока Верховный суд США признал, что Конгресс сохраняет неограниченную власть расторжения договоров в одностороннем порядке.

Однако в 1986 году, когда государственная политика в отношении коренных американцев стала претерпевать существенные изменения, в деле США против Диона Верховный суд подчеркнул, что

6 Indian Reorganization Act. // URL: <http://www.cskt.org/gov/docs/reorganizationact.pdf>

7 UNITED STATES V. MAZURIE, 419 U. S. 544 (1975) // URL: http://www.club-juris.com/usa/us_supremecourt/419/544/index.php

8 United States v. Wheeler, 435 U.S. 313, 98 S.Ct. 1079, 55 L.Ed.2d 303 (1978) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/ricc/ussct_cases/us_v_wheeler_435_313.htm

«договора с индейцами слишком фундаментальны для того, чтобы их было легко отбросить»⁹.

Особое место в политико-правовом обеспечении прав коренных народов занимают гарантии, связанные с сохранением их культурной идентичности и традиционного образа жизни.

Рыболовство и охота на территории индейских резерваций находятся под юрисдикцией руководства индейских племен. Правительства штатов не могут регулировать жизнь индейских племен и их членов в границах резервации, однако федеральные законы по сохранению (консервации) могут быть применены по отношению к ним.

Американские индейцы могут охотиться, ловить рыбу и расставлять капканы в лесах на территориях, находящихся в общественной (государственной) собственности. В некоторых случаях специальные договоры, статуты или другие федеральные законы и регулирования, а также соглашения между уровнями управления обеспечивают индейцев правами на охоту и рыболовство.

Так, например, договор Навахо с США позволяет членам племен охотиться на незанятых землях в графстве Сан Хуан, прилегающем к резервации. Право на охоту, вытекающее из договора, не распространяется на частные, разработанные или культивируемые земли.

Американские суды признали, что даже в случае отсутствия права по договору племена могут охотиться на землях, которые им принадлежали как аборигенам, поскольку аборигенные права никогда не были отменены Конгрессом, а сами племена от них никогда открыто не отказывались.

Предусматривается и ряд других специальных мер, направленных на помощь индейцам в деле сохранения их традиций. Так, в обычной ситуации ловля на белоголовых орлов, использование их частей, перьев и частей ястребов является нарушением федеральных законов. Однако сделано исключение для тех случаев, когда перья или другие части этих птиц используются американскими индейцами для религиозных и культурных целей. Кроме того, индейцы, которые являются членами племен из федерального списка, освобождаются от преследования в соответствии с Законом о миграции птиц, и таким образом могут в законном порядке обладать ястребиными перьями.

В 1990 году для защиты и развития традиционных языков индигенного населения Америки Конгрессом был принят Закон о языках

9 United States v. Dion - 476 U.S. 734 (1986) // URL: <http://supreme.justia.com/cases/federal/us/476/734>

коренных американцев. В статье 102 (1) говорится: «Конгресс считает, что статус культур и языков коренных американцев уникален, и Соединенные Штаты несут ответственность за то, чтобы действуя совместно с коренными американцами гарантировать выживание этих уникальных культур и языков»¹⁰.

Закон о гражданских правах индейцев 1968 года¹¹ обеспечивает свободное отправление религиозных обрядов и запрещает индейским племенам отказывать в этом праве индивидуумам. Закон идет еще дальше в своих гарантиях религиозной свободы и не запрещает племенам основывать свою религию.

В соответствии с Законом о сохранении национальной истории 1966 года религиозные и культурные достопримечательности индейских племен находятся под защитой федеральных властей. Позднее в 1978 году в совместной резолюции Сената и Палаты представителей Конгресс США определил основную линию государственной политики в отношении традиционных религий коренных американцев следующим образом: «впредь Соединенными Штатами будет проводиться политика защиты и сохранения для американских индейцев естественного права на свободу верить, выражать и отправлять традиционные религии американских индейцев, эскимосов, алеутов и коренных гавайцев, включая, но не ограничиваясь этим, доступ к святым местам, использование и владение объектами культа и свободу поклоняться своим божествам путем проведения церемоний и традиционных ритуалов»¹².

В отличие от стран Северной Европы в США признается **обычное право аборигенов**.

В 1993 году правительство США инициировало принятие Закона о юстиции индейских племен. В главе 2 (7) этого Закона говорится: «практики традиционного племенного правосудия важны для сохранения культуры и идентичности индейских племен»¹³. Эти законом утверждается принцип, что племенные суды являются пригодным местом для специфических форм отправления правосудия, уникальных для определенных индейских племен.

В 1978 году в рамках слушания дела Соединенные Штаты против

10 NATIVE AMERICAN LANGUAGES ACT OF 1990 (P.L. 101-477) // URL: <http://www.nabe.org/files/NALanguagesActs.pdf>

11 INDIAN CIVIL RIGHTS ACT // URL: <http://www.lawhelp.org/documents/1594719202.pdf?stateabbrev=WA>

12 Цит. по: Utter J. *American Indians: answers to today's questions*. University of Oklahoma Press, 2001. P. 157.

13 Цит. по: French L. *Native American Justice* N.Y.: Rowman & Littlefield, 2003 P. 78

Уилера, касающегося вопросов племенной юрисдикции в уголовных делах в отношении членов племени, суд дал разъяснение, что племена представляли собой самоуправляющиеся политические сообщества еще до появления на континенте европейцев и не отдали полностью свой суверенитет, включая традиции права на территории своего племени.

В деле Уильямс против Ли (1959)¹⁴ суд подтвердил, что штаты не имеют юрисдикции над гражданскими делами, которые имеют место быть в индейских резервациях и возбуждаемых не-индейцами против индейцев. Вопрос должен решаться племенными судами и их права могут быть ограничены только Конгрессом.

Свидетельством изменений, происходящих в государственной политике США в отношении коренного населения, стало и обязательство федерального центра консультироваться с индейскими племенами, которое было закреплено президентом Клинтонем в Исполнительном приказе 13175—Консультация и координация с правительствами индейских племен от 6 ноября 2000 года.

Этот приказ устанавливает «регулярные и содержательные консультации и сотрудничество с официальными лицами племен при развитии федеральной политики, затрагивающей племена, для того, чтобы укрепить межправительственные связи США с индейскими племенами и сократить навязывание нефинансируемых мандатов индейским племенам»¹⁵. Закон о племенных законах и порядке¹⁶, подписанный в июле 2010 года, требует от Бюро по делам индейцев и Управления юридических служб разработки определенной политики, процедур и рекомендаций по проведению консультаций с племенами.

В процессе консультаций особую роль играет Национальный конгресс американских индейцев (НКАИ), который был основан еще в 1944 году и является в настоящее время старейшей и крупнейшей организацией племенных правительств в США. Именно НКАИ служит форумом для выработки политики на основе согласия среди своих членов, представляющих более 250 племенных правительств из всех регионов страны¹⁷.

14 Williams v. Lee, 358 U.S. 217, 79 S.Ct. 269, 3 L.Ed.2d 251 (1959) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/rice/ussct_cases/Williams_v_Lee_358_217.htm

15 Executive Order 13175: Consultation and Coordination with Indian Tribal Governments. Federal Register: November 9, 2000 (Volume 65, Number 218) // URL: http://www.nps.gov/nagpra/AGENCIES/EO_13175.HTM

16 Tribal Law and Order Act of 2010. // URL: <http://www.bja.gov/pdf/FinalTLO-ATribalJusticePlan.pdf>

17 Подробнее о его деятельности см. веб-сайт НКАИ: <http://www.ncai.org/>

При всей проработанности правовой базы положения американских аборигенов следует отметить, что в отношении к международным правовым документам, касающимся прав индигенных народов, здесь складывается достаточно сложная ситуация. США не ратифицировали Конвенцию 169 МОТ и Конвенцию племенных народов 1989 года. Они были одной из четырех стран, которые голосовали против Декларации прав коренных народов, принятой ООН, хотя, как мы уже отмечали, впоследствии и пересмотрели свою позицию.

В то же время сама идеологическая направленность официальной государственной политики в отношении коренных жителей Америки сегодня выглядит, как никогда ранее, позитивной. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что в 2009 году Конгресс США включил в закон о расходах на оборону заявление о принесении официальных извинений индейцам США за «множество случаев насилия, плохого обращения и пренебрежения, которым подвергались Коренные Народы со стороны граждан Соединённых Штатов»¹⁸.

Таким образом, главная проблема, как и в других странах, связана, на наш взгляд, не с правовой базой, а с реальным воплощением в жизнь прав коренных народов.

References

- [1] McKinnon J. U.S. Offers An Official Apology to Native Americans. Blogs.wsj.com /washwire/2009/12/22/us-offers-an-official-apology-to-native-americans/ (22 декабря 2009)
- [2] Tribal Law and Order Act of 2010. // URL: <http://www.bja.gov/pdf/FinalTLOATribalJusticePlan.pdf>
- [3] Executive Order 13175: Consultation and Coordination with Indian Tribal Governments. Federal Register: November 9, 2000 (Volume 65, Number 218) // URL: http://www.nps.gov/nagpra/AGENCIES/EO_13175.HTM
- [4] Williams v. Lee, 358 U.S. 217, 79 S.Ct. 269, 3 L.Ed.2d 251 (1959) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/ric/ussct_cases/Williams_v_Lee_358_217.htm
- [5] French L. Native American Justice N.Y.: Rowman & Littlefield, 2003 P. 78
- [6] Utter J. American Indians: answers to today's questions. University of Oklahoma Press, 2001. P. 157.
- [7] Indian civil rights act // URL: <http://www.lawhelp.org/documents/1594719202.pdf?stateabbrev=WA>
- [8] Native american languages act of 1990 (P.L. 101-477) // URL: <http://www.nabe.org/files/NALanguagesActs.pdf>
- [9] Indian Reorganization Act. // URL: <http://www.cskt.org/gov/docs/reorganizationact.pdf>
- [10] United States V. Mazurie, 419 U.S. 544 (1975) // URL: http://www.clubjuris.com/usa/us_supremecourt/419/544/index.php
- [11] United States v. Wheeler, 435 U.S. 313, 98 S.Ct. 1079, 55 L.Ed.2d 303 (1978) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/ric/ussct_cases/us_v_wheeler_435_313.htm
- [12] United States v. Dion - 476 U.S. 734 (1986) // URL: <http://supreme.justia.com/cases/federal/us/476/734>
- [13] Anaya J. Indigenous Peoples in International Law. New York: Oxford Univ8rsity Press, 2007. P. 24.
- [14] URL: <http://www.infousa.ru/society/indians.htm>
- [15] Indian Reorganization Act (the Wheeler-Howard Act) (June 18, 1934) // URL: <http://www.cskt.org/gov/docs/reorganizationact.pdf>
- [16] Winters v. United States, 207 U.S. 564, 28 S.Ct. 207, 52 L.Ed. 340 (1908) // URL: http://www.utulsa.edu/law/classes/ric/ussct_cases/Winters_v_US_207_564.htm

¹⁸ McKinnon J. U.S. Offers An Official Apology to Native Americans. Blogs.wsj.com /washwire/2009/12/22/us-offers-an-official-apology-to-native-americans/ (22 декабря 2009)

Юдин В.И.

Доктор политических наук, профессор.

**Специфика политико-правового
положения индейцев в Северной Америке**

Аннотация. Раскрывая юридическую сторону положения индейцев в США, автор констатирует, что за ними признано право на самоуправление. Оно оформлено в официальных документах как федерального, так и местного уровня. Согласно этим документам, индейские племена представляют собой независимые суверенные единицы, отделенные от штатов и федерального правительства. В связи с этим отношения правительства США с индейскими племенами могут рассматриваться как межправительственные. Однако реалии жизни индейцев далеко не всегда соответствуют букве юридических документов. По словам автора, эти реалии свидетельствуют о «достаточно сложной ситуации» в положении аборигенов Североамериканского континента.

Ключевые слова: Соединённые Штаты Америки, индейские племена, политико-правовое положение индейцев.

Yudin V.I.

Doctor of Political Sciences, Professor.

**Specificity of the political and legal situation
of the Indians in North America**

Abstract. Disclosing the legal side of the situation of the Indians in the United States, the author notes that they are recognized as the right to self-government. It is formalized in official documents of both the federal and local level. According to these documents, the Indian tribes are independent sovereign units, separated from the states and the federal government. In this regard, the relationship of the US government with the Indian tribes can be considered as intergovernmental. However, the realities of Indian life do not always correspond to the letter of legal documents. According to the author, these realities testify to the “rather difficult situation” in the situation of Aboriginal peoples of the North American continent.

Key words: The United States of America, the Indian tribes, the political and legal situation of the Indians.

Этнография, этнология и антропология

Ethnography, ethnology and anthropology

Рыбаков С.В.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории и социальных технологий Уральского федерального университета.

Мировоззренческие ориентиры русской религиозной философии

Традиции отечественной философии соединены с особым вниманием к мировоззренческим вопросам. Истоки этих традиций восходят к митрополиту Киевскому Илариону, автору знаменитого «Слова о Законе и Благодати» – мировоззренческого манифеста, отразившего ценностные ориентации Древней Руси. Иларион первым из русских книжников создал цельную и непротиворечивую систему взглядов на мир, на роль человека в нем, на отношение человека к природе, к себе, к другим людям, к истории и культуре. На протяжении веков мировоззренческие заветы Илариона служили первообразцом, смысловым ориентиром для русских летописцев, авторов героизированных повестей, сказаний, философских и публицистических трактатов.

Расцвет традиционной русской философии пришелся на XIX – начало XX века. Он был связан с творчеством целой плеяды талантливых мыслителей – А.С. Хомякова, братьев П.В. и И.В. Киреевских, Ю.Ф. Самарина, братьев К.С. и И.С. Аксаковых, Ф.М. Достоевского, Н.Я. Данилевского, В.С. Соловьева, В.В. Розанова, Л.Н. Карсавина, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, П.А. Флоренского, А.Ф. Лосева и других. Общим знаменателем их трудов явилось обращение к богословской и религиозной тематике, к духовному опыту России, Византии, Западной Европы. Общность тематики, как и сходство методологических принципов, применявшихся мыслителями-традиционалистами, по-

звolyет вести речь о существовании единой русской религиозно-философской школы. Она внесла весомый вклад в углубление философских знаний, отразив творческие достижения русской культуры.

В советский период русская религиозно-философская школа подверглась жесткой критике за «идеализм». Получив ярлык «служанки теологии и религии» [7, с. 256], она попала под запрет, творчество ее представителей замалчивалось. В то время официальная философская наука находилась в зависимости от схематического социологизма. Несмотря на это, в обществе сохранялся большой интерес к мировоззренческой проблематике. Он удовлетворялся за счет художественной литературы, театра, кинематографа, музыкального искусства, живописи, гуманитарных наук. Внимание мировоззренческим вопросам уделяли и отдельные советские философы, осознававшие приоритетность духовных смыслов людского бытия над умозрительными теоретическими схемами.

Мировоззренческая тематика не теряет значимости и в нынешних условиях. Проблема в том, что сегодня подходы к ней выглядят нечеткими и размытыми, подчиняясь то чрезмерному объективизму, то субъективному произволу. Ни то, ни другое не принималось традиционной отечественной философией. Ее представители выступали против искусственного объективизма. Профессор Санкт-Петербургской Духовной академии М.О. Коялович писал в XIX веке, что «объективизм много наделал зла у нас... Сколько нелепых вещей, особенно занятых у иноземцев, нанесено этим путем в русскую науку и остается без критики! Стали разбирать “объективно” существеннейшую особенность жизни славянства и русских – подвиг и доблесть, и, разумеется, и подвиг и доблесть исчезли в этом разборе, потому что ни “объективного” подвига, ни “объективной” доблести не бывает» [8, с. 648]. М.О. Коялович был уверен, что выработка и усвоение полноценного мировоззрения требует «не только ума, но и сердца». Свой взгляд на взаимодействие человека с окружающим миром он обозначил словами: «Где нет любви, нет и души» [8, с. 206].

Неприемлемыми для русской религиозной философии являлись и субъективные трактовки мировоззренческих вопросов. Субъективизм не считается с наличием проверенных временем духовно-нравственных критериев и оценок, а без них цельное мировоззрение существовать не может, рискуя быть подмененным либо юридическим регламентом, либо каталогом человеческих заблуждений. Традиционная русская философия акцентирует внимание на особой, во многом определяющей роли нравственных критериев в процессе познания и во взаимодействии человека с окружающим миром.

Нравственно-этическая проблематика тесно связана с глубинными смыслами тех или иных религиозных систем, с религиозными чувствами людей – так распорядилась логика истории. На ранних стадиях истории универсальные каноны нравственности и этики внедрялись в людское сознание как религиозные императивы. Через религиозные представления преломлялось освоение повседневной действительности. Религиозно-духовный опыт был сложным и противоречивым, но именно он помогал отдельным личностям, народам и человечеству в целом выстраивать шкалу жизненных ценностей, отделяя добро от зла, истину от фальши.

История религии столь же длительна, сколь и история человечества, в ней с избытком хватало как положительных, так и отрицательных уроков, как достижений, так и разочарований. В религиозном сознании получали статус святынь определенные свойства бытия, сталкивались, с одной стороны, влечение к истине, к светлomu началу, а с другой стороны, элементы схоластики, фанатизма, различные суеверия. Накопление религиозного опыта сопровождалось борьбой между оптимизмом и отрицанием земных радостей, между свободным самоопределением человека и духовным рабством, созидательными и разрушительными импульсами, творческим началом и ощущением непреодолимого фатализма. Выстраивались разные уровни религиозного сознания. Часто религиозность приобретала примитивные формы, не поднимаясь выше магической обрядности и веры в идолов. При этом в человеческом сообществе всегда были люди, религиозные чувства которых были связаны со всей полнотой жизненных смыслов. Такие люди старались освободить религиозность от низших форм в пользу высших.

А.С. Хомяков отмечал: «История религии пополняет летопись племен; во многих отношениях она даже важнее истории политической, ибо для человечества, так же, как для человека, жизнь духа выше жизни тела. ...Первый и главный предмет, на который нужно обратить внимание, есть народная вера. Выньте христианство из истории Европы и буддизм из Азии, и вы уже не поймете ничего ни в Европе, ни в Азии» [17, с. 118, 292]. Он проводил мысль о религии как о способе вхождения народов в историю: «Вера первобытных народов определила их историческую судьбу. ...История обратилась в религиозный миф и только в нем сохранилась для нас» [17, с. 119, 137].

Русские философы были далеки от мысли о противопоставлении религии науке. Они высоко ценили достижения науки, отвергали обскурантизм и невежество. Такой подход связывался с уважением к просветительским традициям, укорененным в православии учителя-

ми славянства Кириллом и Мефодием. На Руси кирилло-мефодьевские традиции продолжили Владимир Креститель, Ярослав Мудрый, Иларион Киевский, летописец Нестор, Кирилл Туровский, Климент Смолятич и другие просветители. Как писал Л.А. Тихомиров, традиционное русское православие, несмотря на противодействие со стороны «невежественных фанатиков псевдодогмата», всегда нацеливало «на познание и поощряло к этому» [13, с. 286-287].

Подход русских философов к науке отражался в их стремлении соединить разум и знания с глубинными духовными запросами и обширным религиозным опытом. По словам исследовательниц Л.И. Новиковой и И.Н. Сиземской, русская философия ориентировалась «на нравственное обновление, воспринимавшееся по преимуществу как выражение религиозного гуманизма» [10, с. 240].

Этот «религиозный гуманизм» смыкался с «вселенской отзывчивостью» русских философов. Опираясь на отечественное духовное наследие, они не замыкались в его рамках, не отворачивались от мирового культурного достояния. Знарок русской религиозной философии А.В. Гулыга писал о ней как о «составной части мировой культуры», отмечая, что ее корни находятся «не только в родной почве, но и в тех учениях, которые вынашивала европейская мысль» [3, с. 186]. Русские интеллектуалы-почвенники ценили лучшие образцы западноевропейской философской мысли, говоря о том, что русская культура не должна отвергать полезные заимствования: «Мы вовсе не думаем, чтоб народное воззрение дичилось и отворачивалось от чужого. Напротив, совершенно напротив! Народность смотрит на весь мир. Все предлагайте разумению, ничего не отвергайте без критики, не бойтесь знания, “вся испытайте”, как говорил апостол» [1, с. 153].

Пути философского творческого поиска у русских мыслителей и представителей западной философии нередко совпадали. Это касалось, к примеру, такой темы как взаимосвязь между религиозностью и эмоциональной сферой. Традиционной русской философии была созвучна мысль, высказанная немецким философом И. Кантом: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мною и моральный закон во мне» [6, с. 499-500].

С эмоциями связывал религиозность другой немецкий философ Э. Фромм: «Тот, кто никогда не поражался, не смотрел на жизнь и собственное существование как на феномены, требующие ответов, вряд ли поймет, что такое религиозный опыт». Сущностными сторонами религиозного чувства Э. Фромм называл «крайнюю озабоченность смыслом жизни, самоосуществлением человека, выполнением задачи,

которую ставит перед ним жизнь; единство не только с собой и не только с другими, но со всей жизнью и, более того, со Вселенной» [16, с. 193].

Идеи, близкие русской философии по духу и по смысловой направленности, высказывали Ф. Шеллинг, В. Шубарт, А. Камю и другие западные философы. Однако между наиболее влиятельными философскими течениями Запада и традиционной русской философией существовали контрастные различия. Фиксируя их, Н.О. Лосский приравнивал западную философию к схоластике, а о русской религиозной философии говорил, что она «пользуется всеми достижениями науки и современной философии, поэтому является прогрессивным достижением и способна дать новый толчок развитию западной мысли» [9, с. 519].

А.В. Гулыга подчеркивал, что русская религиозная философия пошла дальше западной, став «положительной философией, философией творящего духа, ценностей, святых, любви». Соединив философский разум с религиозными интуициями, русские мыслители создали систему, где «на первом месте – абсолют, идеал, без которого невозможна мораль, то главное, что делает человека человеком, чудо нравственного закона, любовь, преобразующая жизнь человека, а затем и Вселенной» [3, с. 186]. Эти слова перекликаются со словами Н.О. Лосского, писавшего о «доверии русских философов к интеллектуальной интуиции, нравственному и эстетическому опыту, раскрывающему нам высочайшие ценности» [9, с. 516].

В западной философии проявилась тенденция к умалению накопленного человечеством нравственного опыта. Под воздействием утилитарного рационализма на Западе утверждалось пренебрежение к духовным сторонам освоения мира, порождавшее стереотипы мышления, соединенные со схематизированным атеистическим материализмом. В XIX веке адепты материализма появились и в России, демонстрируя критическое отношение ко всем основным положениям, выработанным русской религиозно-философской школой.

Утилитарно понимаемая материалистическая доктрина принижала роль сознания, что не мешало апологетам отождествлять ее с «передовыми, прогрессивными взглядами». Мерой «прогрессивности» являлась суровая критика любых форм религиозности. Методология рассмотрения религиозной тематики сводилась к тезису: «Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни» [18, с. 328].

Историю разных стран материалистическая доктрина воспринимала как единое пространство, подверженное механическому воздействию изначально предопределенных социологических законов,

предписывающих всему человечеству двигаться по пути «универсального» прогресса. Материалистически понимаемый прогресс получил абсолютный, т.е. божественный статус.

Русские философы не отрицали понятие «прогресс», но не принимали его упрощенной трактовки, не сводили его лишь к материальной стороне общественного бытия, связывая с нравственным развитием и отдельных личностей, и общества в целом. Западный рационализм представлялся ими бездушным, оторванным от основ человеческого бытия, принижающим роль человеческого сознания в историческом процессе. Для русской религиозной философии аксиоматичной являлась мысль о том, что история сферы сознания отличается от истории, определяемой внешней, событийной канвой. «Новые вехи» отражают лишь внешнюю канву событий, не внося коренных перемен в сферу сознания, являющуюся менее восприимчивой к тотальной ломке, нежели социальные структуры. Проекты «полного обновления» сферы сознания утопичны, поскольку сознание не ограничивается реакциями на внешние воздействия и механическим отражением внешнего мира. Сознание людей взаимодействует с подсознанием – своеобразной базой данных, куда входят архетипы мышления, складывавшиеся в течение веков под воздействием различных факторов, среди которых фактор религиозный являлся одним из самых значимых.

Учитывая эти моменты, русская религиозно-философская школа не принимала тотально-критического отношения к религии, распространявшегося под влиянием западного материализма. Русские философы считали неправомерным отождествление всех религий лишь с «предрассудками» и «пережитками», стремились предметно анализировать различия между разными религиями и их эволюцию. Они были уверены, что нельзя полноценно изучать историю, не затрагивая мировоззренческой направленности религиозных систем: их игнорирование ведет к обезличиванию или искажению истории разных стран. Часто эта мысль высказывалась применительно к России. А.С. Хомяков писал: «Россия, увлеченная составом западной науки, живет жизнью чуждой, несогласной с ее настоящим характером. Пришло ей время узнать себя» [17, с. 116].

Самобытность исторического пути России православные мыслители связывали с правами каждого народа на культурную индивидуальность, представляющую собой дар истории и обеспечивающую «цветущую сложность» людского бытия. В западном христианстве утвердились другие представления, связанные с пренебрежением к этим правам, с декларациями о превосходстве одних народов

над другими. Русские философы критиковали такие представления: «Путь Запада ложен, постыдно подражание ему, русским надо быть русскими, ни к чему и никогда не надо относиться рабски» [2, с. 24].

Отечественные философы подчеркивали, что на ход и направленность истории Руси-России фундаментальное влияние оказало православие, под воздействием которого формировалась адаптивная культура русского народа. Несмотря на сложные повороты истории, мировоззренческие ориентиры, заданные православием, не уходили из русской культуры, сохраняясь в семейных нормах, устных преданиях, архитектурных и литературных памятниках, в музыке, живописи, поэзии и прозе, обеспечивая историческую преемственность в развитии России.

В XIX и в начале XX века, стремясь восстановить живые связи с корневыми традициями православия, русские философы выступали против распространившейся в синодальный период формальной, бесцветной религиозности. Они показывали ее разрыв с традиционным православием, ее «враждебность всему радостному, земному, светлomu». В.В. Розанов называл «обер-прокурорский» официоз «ограниченным и ветхозаветным» [11, с. 120-121]. Н.С. Трубецкой также указывал на очевидное несходство «синодально-обер-прокурорского православия» и «глубокого всенародного православно-религиозного чувства» [14, с. 421]. Историк Н.И. Ульянов писал, что русская религиозная философия «подняла движение против окаменелостей христианства и церкви во имя свободы религиозного чувства и примирения его с современной культурой» [15, с. 14].

Религиозность, чуждая традиционному православию, стала следствием некритических заимствований во второй половине XVII и в XVIII веке, когда они приняли вид механического подражательства, лишённого творческо-преобразующей силы. Началась трансформация смыслов русской культуры в пользу западных ментальных образцов. По словам Н.С. Трубецкого, «европеизация» российского общества вела к «дегенерации религиозного чувства», «интеллигенция и полунинтеллигенция, закрыв глаза на духовные богатства православия, заражалась упадочными формами западного христианства, а правительство, заморозив и оказавив русскую церковь, лишило ее инициативы и свободы действия» [14, с. 419-420, 423-424]. Русские философы критиковали бюрократизацию церкви, «деморализовавшую нацию», лишавшую ее «вдохновения и своеобразия» и прививавшую ей «безличность, безволие, безыдейность» [12, с. 140].

У православных философов вызывал неприятие проводившийся синодальной церковью курс на отчуждение от идей, получивших популярность на Руси еще при Иларионе Киевском. Критериями

православия они называли оптимизм, открытость, человечность, духовную свободу – качества, издревле определявшие развитие культуры на Руси. А.В. Ельчанинов и П.А. Флоренский отмечали, что князь Владимир принял православие как «религию, имеющую в себе силы превращать многообразную случайную жизнь в божественную красоту и гармонию» [4, с. 144].

Русские религиозные философы были уверены в том, что русский национальный характер сформировался под прямым воздействием православия. А.С. Хомяков отличительными чертами русского характера называл демократизм, открытость и тягу к братским отношениям между людьми: «Невозможно в нас вселить то чувство, тот лад и строй души, из которого развиваются майоратство и аристократия, и родовое чванство, и презрение к людям и народам. ...Русский смотрит на все народы, замежеванные в бесконечные границы Северного царства, как на братьев своих. Мы всегда были демократами среди прочих семей Европы; мы будем представителями чисто человеческого начала, благословляющего всякое племя на жизнь вольную и развитие самобытное» [17, с. 39, 99-100].

Созвучные мысли высказывал И.А. Ильин, отметивший в русском народе такие внушенные православием черты, как «образное, художественное отношение к миру, дар покаяния, ответственность, острое чувство справедливости, милосердие, терпение, верность, жертвенность, чувство достоинства, бесстрашие, способность к самообладанию, тяга к познанию» [5, с. 323-324]. Ключевой категорией для определения «русскости» православные философы считали духовную свободу, напоминая, что тайна человеческой свободы раскрыта в новозаветной формуле: «Познайте истину, и истина сделает вас свободными» (Ин.8.32).

Русская религиозная философия была связана с творческим поиском, свободным от искусственных шаблонов. В ходе его сталкивались различные мнения и оценки, разворачивалась полемика по многим проблемам. Не всем представителям русской религиозной философии удалось выразить глубину и полноту православных интуиций, однако общие, суммарные результаты их творчества убеждают в том, что их мировоззренческий и философский опыт содержит ответы на многие сложные вопросы общественного бытия.

Библиографический список:

- [1] Аксаков К.С. Еще несколько слов о русском воззрении // Русская идея: Сборник произведений русских мыслителей / Сост. Е.А. Васильев. М.: Айрис-пресс, 2002. С. 145-154.
- [2] Аксаков К.С. О русской истории // Полн. собр. соч. В 3 т. Т. 1. М.: Типография П. Бахметева, 1861. 634 с.
- [3] Гулыга А.В. Русский религиозно-философский ренессанс // Наш современник, 1990. № 7.

- С. 185-187.
- [4] Ельчанинов А.В., Флоренский П.А. Православие // Православие: Pro et contra. Осмысление роли Православия в судьбе России со стороны деятелей русской культуры и Церкви / Сост. В.В. Федоров. СПб.: РХГИ, 2001. С. 137-160.
- [5] Ильин И.А. Основы борьбы за национальную Россию // Собр. соч. В 10 т. Т. 9-10. М.: Русская книга, 1999. 506 с.
- [6] Кант И. Критика практического разума // Соч. В 6 т. Т. 4. М.: Мысль, 1965. 544 с.
- [7] Карманный словарь атеиста. М.: Политиздат, 1973. 288 с.
- [8] Коялович М.О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. М.: Институт русской цивилизации, 2001. 688 с.
- [9] Лосский Н.О. История русской философии. М.: Правда, 1991. 343 с.
- [10] Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории: Курс лекций. М.: Магистр, 1997. 328 с.
- [11] Розанов В.В. Русская церковь // Соч. В 2 т. Т. 1. М.: Правда, 1990. 640 с.
- [12] Тихомиров Л.А. Единоличная власть как принцип государственного строения. М.: ТРИМ, 1993. 145 с.
- [13] Тихомиров Л.А. Религиозно-философские основы истории. М.: Москва, 2000. 592 с.
- [14] Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М.: Прогресс, 1995. 435 с.
- [15] Улянов Н.И. Шестая печать // Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология. Вып. 3. М.: Книжная палата, 1996. С. 11-16.
- [16] Фромм Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов: Антология. М.: Политиздат, 1989. С. 143-221.
- [17] Хомьяков А.С. Семiramida // Соч. В 2 т. Т. 1. М.: Медиум, 1994. 591 с.
- [18] Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое. Том 20. М.: Политиздат, 1957. 827 с.
- [19] Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9-20.
- [20] Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: Монография. – М.: Этносоциум, 2016. 266 с.

References

- [1] Aksakov K.S. A few words about the Russian view // Russian idea: A collection of works of Russian thinkers / Comp. E.A. Vasiliev. Moscow: Iris Press, 2002. P. 145-154.
- [2] Aksakov K.S. On Russian History // Complete Works. In 3 vols. Vol.1. Moscow: Printing house P. Bakhmetev, 1861. 634 p.
- [3] Guliga A.V. Russian religious-philosophical renaissance // Our Contemporary, 1990. Number 7. P. 185-187.
- [4] Elchaninov A.V., Florensky P.A. Orthodoxy // Orthodoxy: Pro et contra. Understanding of the role of Orthodoxy in the fate of Russia on the part of the figures of Russian culture and the Church / Comp. V.V. Fedorov. St. Petersburg: RKhGI, 2001. P. 137-160.
- [5] Ilyin I.A. Fundamentals of the struggle for national Russia // Collected Works. In 10 vols. Vol. 9-10. Moscow: Russian Book, 1999. 506 p.
- [6] Kant I. Critique of Practical Reason // Works. In 6 vols. Vol. 4. Moscow: Mysl, 1965. 544 p.
- [7] Pocket dictionary of an atheist. Moscow: Politizdat, 1973. 288 p.
- [8] Koyalovich M.O. The history of Russian identity on historical monuments and scientific works. Moscow: Institute of Russian Civilization, 2001. 688 p.
- [9] Lossky N.O. History of Russian philosophy. Moscow: True, 1991. 343 p.
- [10] Novikova L.I., Sizemskaya I.N. Russian philosophy of history: The course of lectures. Moscow: Magister, 1997. 328 p.
- [11] Rozanov V.V. The Russian Church // Works. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Truth, 1990. 640 p.
- [12] Tikhomirov L.A. Sole power as a principle of state structure. Moscow: TRIM, 1993. 145 p.
- [13] Tikhomirov L.A. Religious-philosophical foundations of history. Moscow: Moscow, 2000. 592 p.
- [14] Trubetskoy N.N. History. Culture. Language. Moscow: Progress, 1995. 435 p.
- [15] Ulyanov N.I. The sixth seal // Russian philosophers (the end of the XIX - the middle of the twentieth century): Anthology. Issue 3. Moscow: The Book Chamber, 1996. P.11-16.
- [16] Fromm E. Psychoanalysis and Religion // Twilight of the Gods: Anthology. Moscow: Politizdat, 1989. P. 143-221.
- [17] Khomyakov A.S. Semiramis // Works. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Medium, 1994. 591 p.
- [18] Engels F. Anti-Duhring // Marx K., Engels F. Works. Ed. the 2nd. Vol. 20. Moscow: Polit-izdat, 1957. 827 p.
- [19] Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media // Etnosotsium and international culture. 2016. № 2 (92). P. 9-20.
- [20] Kolesnikova N.A., Ryabova E.L. Civil society in modern Russia: Monograph. – M.: Etnosotsium, 2016. 266 p.

Рыбаков С.В.

*Доктор исторических наук, профессор кафедры истории России
Уральского федерального университета (г. Екатеринбург).*

**Мировоззренческие ориентиры
русской религиозной философии**

Аннотация. В статье анализируются наиболее значимые традиции русской религиозной философии, связанные с мировоззренческой проблематикой. Говорится о том, что важнейшим компонентом методологии, на которой базировалась деятельность русской религиозно-философской школы, являлось особое внимание к духовно-нравственным вопросам.

Ключевые слова: русская религиозная философия, религиозный фактор, православие, мировоззрение, культурная и историческая идентичность, духовность, нравственность.

Rybakov S.V.

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the history Department \of
Russian Ural Federal University (Ekaterinburg).*

World outlook guidelines \of Russian religious philosophy

Abstract. The article analyzes the most significant traditions of Russian religious philosophy. They are connected with problems of worldview. It was noted that the most important component of the methodology on which the activity of the Russian religious and philosophical school was based was special attention to spiritual and moral issues.

Key words: Russian religious philosophy, religious factor, Orthodoxy, worldview, cultural and historical identity, spirituality, morality.

Ким С.Ф.

Кандидат философских наук, эксперт.

Анализ понятия «консерватизм» и его отношения к прогрессу

«Консерватизм» и «прогресс».

Уточняя далее дефиницию консерватизма, Г.-К. Кальтенбруннер подчеркивает, что при определении консерватизма необходимым образом встает вопрос о соотношении консерватизма, прогресса и реакции. Когда в шестидесятые годы XX века говорили о сути консерватизма, то выделяли его противоположность прогрессу¹. Консерватор фигурировал как тормоз, как наместник косных, инерционных тенденций в общественном развитии, как отрицание прогресса и эмансипации. «Прогрессивный» и «консервативный» противостоят как «свет» и «тьма» в манихействе. Подобный дуалистический способ мышления, который мы наблюдаем в истории под разными обличиями, не может быть случаен, он отвечает, вероятно, фундаментальной человеческой потребности в ориентации, предполагает Г.-К. Кальтенбруннер. Вопрос только в том, насколько адекватно этот способ может отражать проблемы мира, усложняющегося по экспоненте. Иными словами: прогресс – только относительный полюс консерватизма или сам представляет проблему?

Кальтенбруннер Г.-К. напоминает, что уже в первой половине девятнадцатого столетия итальянский поэт Джакомо Леопарди² вводит в мировую литературу тот мотив, который появляется позднее у Ф.Ницше, Т.Элиота и Л. Клагеса: невероятность и риск цветущей жизни в Универсуме, который подчинен беспощадным законам, скепсис и мужественное отсутствие иллюзий в отношении такого пагубного процесса уничтожения, который «тщеславным» девятнадцатым столетием считается «господством прогресса», «прогресс» как

1 М.Бур, Р.Штайгервальд. Ук.соч.; Эльм, Л. «Новый консерватизм». Идеология и политика одного реакционного течения в ФРГ. Л., 1981.

2 Giacomo Leopardi// Kaltenbrunner, G.-K. Europa. Seine geistigen Quellen in Porträts aus zwei Jahrtausenden (3 Bände), Verlag Glock & Lutz, Heroldsberg bei Nürnberg, 1981-1984. b.1.-1981. P. 233-237.

возврат варварства, как наступающее опустошение, как закат жизни³. Но все революционные общественные теории от Кондорсе и Сен-Симона до Маркса, Энгельса, Спенсера были теориями прогресса, и целями этого прогресса считались индустриализация, технизация, покорение природы, урбанизация, интеллектуализация и унификация человечества. Консервативные положения в этой концепции не предусмотрены, они во всех случаях не что, что должно быть последовательно преодолено. Точно такую же ситуацию находим и во второй половине XX века, хотя обнаруживается, что технический, индустриальный прогресс потерял свою освобождающую функцию в той мере, как он все глубже – и необратимым образом – вмешивается в геологическую и биологическую субстанцию и не способствует таким трудно алгоритмизируемым целям как Равновесие, Красота, Гармония, Здоровье, Согласие.

В семидесятые же годы XX века становится уже очевидной для всех неразрешимость всеобщих (целостных) общественных проблем посредством технологии и связанной с ней идеологии прогресса, понятия «сохранение» и «изменение», «реакционный» и «прогрессивный» становятся еще более неточными, меняются своими признаками, и даже критики консерватизма приходят к выводу, что «имеется действительно разумная «консервативная функция» в мировом реформационном процессе... не все, что ново и современно, имеет смысл или прогрессивно... «Чем быстрее автомобиль, тем надежнее должны быть тормоза, к которым все время приходится прибегать. Даже самые лучшие реформы и нововведения нуждаются в критических перепроверках с целью выяснения, действительно ли они служат правильно понятому прогрессу человечества... Умные и гуманистически мыслящие консерваторы выполнили бы здесь свою необходимую функцию»⁴.

Р. Крихбаумер (Robert Kriechbaumer), цитирует как весьма характерное высказывание Г. Чесни – бывшего деятеля «новых левых»: «Наш отход от левых... – это также окончательный отказ от веры в наивную идеологию свободы и прогресса». По мнению Р. Крихбаумера, возрождение консервативного способа мышления произошло не благодаря политическим партиям, а большей частью из-за тех интеллектуалов, которые ранее были сторонниками ничем не огра-

3 «Разговор эльфа и гнома» (в пер. Ошерова С.А.), «Дрок или цветок пустыни» (в пер. Орлова А.) // Леопарди, Джакомо. Нравственные очерки. Дневник размышлений. Мысли. / Общ. ред., сост. и автор вступительн. статьи Е.Ю.Сапрыкиной – пер. с итал. – М.; Республика, 2000. 448 стр.. С. 41-44; 402-404.

4 Geiss, Imanuel. Konservatismus und Progreß. // Der neue Konservatismus der siebziger Jahre. – Hamburg 1974. P. 186-201. P. 187.

нической идеологии Прогресса⁵. Г.-К. Кальтенбруннер приходит к выводу, что именно развитие индустриального общества требует консервативного корректива его динамики, поскольку как никогда возрастает значение порядка, авторитета, осторожного отношения к новшествам. Консерватизм отстаивает необходимость учитывать привыкание человека к устоявшимся формам бытия и мышления, стремится сохранить все достигнутые ценности, он есть «изменчивое выражение того, что в своей основе остается всегда неизменным, а именно, осознанием элементарных условий общественной стабильности», «постоянное напоминание о границах и опасностях прогресса и о существовании вневременных ценностей».

«Консерватизм» и «реакция».

Необходимо вернуть прогрессивное понимание не только слова, но и дела «консерватизма» – настаивал Г.-К. Кальтенбруннер. Неправомерно, доказывал мыслитель, отождествление консерватизма, регресса и реакции. Надо различать реакцию – как действие, возникающее в ответ на то или иное воздействие и реакцию – как, регрессивное, движение назад, противоположное прогрессу. Так, например, он писал: Л. Клагес был, если угодно, «реакционер», поскольку был не в состоянии полагать возможным надеяться на прогресс к лучшему и не был связан потому ни с одной партией или движением с их притязаниями на полное общественное переустройство⁶. Впереди Клагес видел только прогресс уничтожения, эскалацию ужасов и смертей. Клагес, однако, не был реакционером поскольку «не хотел снова восстановить какое-нибудь прошедшее состояние». «Консерватор Франц фон Баадер полемизирует с теорией права сильнейшего, в то время как реакционер Карл Людвиг Галлер в своей «*Restauration der Staatwissenschaft*»⁷ это право защищает. Консерватор Леопольд Ранке (Leopold von Ranke) называл либерализм «ферментом жизни» («*Ferment des Lebens*»), в то время как реакционер-мечтатель Мёллер ван ден Брук считал либеральную идею позорным падением народов. Консерватор А. Токвиль, несмотря на свое аристократическое происхождение, пришел к критическому утверждению демократии и отвергал расистские философские взгляды А. Гобино, а австрийский консерватор Эрнст Карл Винтер⁸ (Ernst Karl Winter) соглашался даже

5 Kriechbaumer, R. Vorwort. // *Konservativ – Chance und Zukunft ...* P. 7.

6 В нашей литературе имя Л. Клагеса однозначно связывали с национал-социалистской партией.

7 «Реставрация науки о государстве».

8 Эрнст Карл Винтер (Ernst Karl Winter, 1895–1959) – социолог, политик, писатель.

с определенными элементами марксизма, сформулировав формулу: «Стоять справа, думать лево!»

«Капитализм» как полемическое понятие.

Прогрессивное понимание дела консерватизма в XX веке связано с пониманием капитализма как особой, отличной от всех остальных ступени развития общества. Понятие «капитализм» – доказывал Кальтенбруннер – понятие полемическое, терминологически – оно есть творчество врагов капитализма – социалистов и коммунистов. Впервые это понятие встречается у французского социалиста Луи Блана⁹, общеупотребительным становится благодаря главному труду Карла Маркса «Капитал», первый том которого появляется 1867 г., внедрено и активно используется в социальных науках, (прежде всего в социологии) благодаря М. Веберу¹⁰, В. Зомбарту¹¹ и Э. Топичу¹². Это понятие крайне редко используется безоценочно. Чаще всего оно отражает негативное эмоциональное отношение, по меньшей мере – смутное чувство: что-то нужно менять, нужно, чтобы было по-другому. «Капитализм» есть негативное понятие. Оно заставляет думать об эксплуатации, угнетении и обмане, эгоизме, выгоде, паразитических классах, о безжалостной конкуренции, заговоре монополий и несправедливом распределении прибылей. Антикапиталистические настроения свойственны разным партиям, движениям и идеологиям, ни в коем случае не только левым, подчеркивает Г.-К. Кальтенбруннер. Антикапиталистическими были, к примеру, настроения романтиков, вступивших в полемику с «механизмом» становящегося индустриального общества с позиций учения о «социальном организме». Ранние социально-христианские движения тоже были антикапиталистическими¹³. К концу XIX века согласно римско-католическому церковному праву теоретически всё еще действует запрет на взимание процента, но практически этот запрет упразднён. Возможность получения одинаковой прибыли земледельцем и торговцем можно расценить не более как пожелание. «Непросвещенный» антикапитализм» ранних христианско-социаль-

9 Луи Блан (1811-1882)- журналист, историк, участник Французской революции 1848 г., автор социалистической теории организации труда, выдвинул лозунг «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям».

10 Макс Вебер (1864-1920) - социолог, экономист и историк.

11 Вернер Зомбарт (1863-1941) – социолог, философ и историк капитализма.

12 Эрнст Топич (1919-2003) – философ и социолог, автор книги «Социальная философия как Просвещение» (Sozialphilosophie als Aufklärung, 1979)

13 Ссылается в разных работах на следующие места Нового Завета: Мф. 19: 16-26, Мк. 10:17-27, Лк. 12, 15-34, Откровение Иоанна, 18:3 и далее.

ных движений перерастает в «просвещенный» антикапитализм»¹⁴.

Потому даже поверенные и защитники капитализма называют его, как правило, по-другому: они говорят о «свободной экономике», «экономическом либерализме», «рыночном хозяйстве», «свободном предпринимательстве» или о «демократическом индустриальном обществе». Примером яростной и талантливой апологии капитализма был доклад Айн Рэнд (Ayn Rand) «Капитализм – неизвестный идеал»¹⁵. Философские взгляды Айн Рэнд¹⁵, «представляющие радикальный индивидуализм в духе Макса Штирнера», и «нигде не существующий «химически чистый» капитализм», отнюдь не были близки Г.-К. Кальтенбруннеру, но он публикует перевод её работы в одном из номеров серии «Initiative»¹⁶, в качестве яркого примера крайне либеральной апологии рыночного хозяйства, частной собственности и предпринимательской инициативы XX века. Айн Рэнд утверждала, что видение человека, как свободного независимого индивида, было полностью чуждо европейской феодальной культуре, и потому европейские интеллектуалы не могут полностью принять американскую декларацию прав человека. Право на жизнь – источник всех прав – следовательно, права на собственность: человек работает и производит, чтобы сохранить свою жизнь. Капитализм есть социальная система, в которой признание индивидуальных прав происходит посредством признания частной собственности. Человек рассматривается или как суверенный индивид, которому принадлежит его персона, дух, жизнь, работа и ее продукт, или – как собственность рода, государства, общества, коллектива. Капитализм, по утверждению Айн Рэнд, морально убедителен потому, что он единственная система, согласующаяся с рациональной природой человека¹⁷, что он гарантирует выживание человека как человека, и что его руководящий принцип есть справедливость. Каждая личность самоценна, имеет собственную индивидуальную волю, и ничто не может обязать её к самопожертвованию ради других. Представление о «всеобщей воле»

14 Выражение Густава Гундлаха (Gustav Gundlach) – Цит.см: Kapitalismus: Nutzen und Moral. P. 7.

15 Айн Рэнд (Ayn Rand, 1905–1982) Родилась в Санкт-Петербурге, была свидетелем Октябрьской революции 1917 года, с 1926 г. жила в США, писатель, преподаватель, создатель журнала The Objectivist., переводы работ Рэнд активно пропагандируются и публикуются в современной России.

16 В книжной серии «Initiative», редактором и составителем которой был Кальтенбруннер, вышло 78 томов, с 1974 по 1988 г. она была важнейшим рупором неоконсерватизма в немецкоязычном пространстве.

17 Кальтенбруннер категорически не согласен с утверждением о преимущественно рациональной природе человека.

служит утверждению тирании. Всеобщая воля (или общественный интерес) недефинируемая бессодержательная концепция, потому что возможна только сумма индивидуальных волей всех участвующих людей, капитализм – единственная социальная система, которая покоится на объективной теории ценностей.

Г.-К. Кальтенбруннер, как автор, редактор и составитель предлагал для дискуссии подобные материалы, не навязывая при этом своей точки зрения, и предлагая читателю делать выводы самому, но вывод почти всегда был предопределен самим подбором материалов каждого тома серии «Initiative», которая стала, по мнению многих, центром духовного обновления Германии¹⁸. Подводя в 1982 году промежуточные итоги выхода серии, он писал, что спустя полтора столетия со времени создания социалистической теории, анализ результатов более чем шестидесятилетней социалистической практики ведущими экономистами мира склоняет их к про-капиталистическим настроениям и убеждает в преимуществах самостоятельного предпринимательства, частной собственности на средства производства, рыночного хозяйства и конкуренции. Этот вывод был сделан на основании анализа выпускаемой в Западной Европе экономической литературы. Элита современной теоретической экономики – к которой Г.-К. Кальтенбруннер причисляет либералов Йозефа Шумпетера, Фридриха Августа Хайека, Людвиг Мизеса, Милтона Фридмана – выступает в защиту капиталистического рыночного хозяйства, просвещённого капитализма, считает, что экономическая свобода тесно связана с духовной и политической свободой и потому улучшить капитализм социально значительно легче, чем демократизировать социализм. Однако за пределами экономики достижения капитализма оспариваются так серьезно, что можно говорить об устойчивой антикапиталистической тенденции. Даже сами капиталисты одаряют бурными овациями – а часто даже больше, чем голыми овациями – своих заклятых врагов, выступающих в медиа, театре и с церковных кафедр. Что это, как не социально-этический мазохизм? Капитализму угрожает во второй половине XX века гибель не вследствие материальной нищеты и пролетарского восстания, но как результат отречения от капитализма интеллектуальной элиты в области культуры, литературы, образования, духа, политики, теоретической и эмоциональной самоидентификации.

Капитализм был нелюбим всегда. И для этого есть много оснований. Капитализм как экономический порядок может функциони-

18 Herbei, Josef // Die Welt. – 30. Dezember 1981. – цит.см: Rhythmen des Lebens. Das kosmische Gesetz von Polarität und Wiederkehr. / Hrsg. Von Kaltenbrunner G.-K. – München etc.: Herder, 1983 P. 188, 189.

ровать только там и тогда, где и когда ничего не говорят о любви, его главный принцип – сохранение интересов. Но ни в коем случае речь не идет о том, что его законом должен быть «брутальный вулгарный дарвинизм» в духе Гоббса¹⁹. Совсем напротив, такой волчий капитализм может существовать так же недолго, как и неверно понимаемое в качестве огромного госпиталя социальное рыночное хозяйство. Буржуазный этос классического капитализма функционирует лучше всего там, где люди хорошо осознают и преследуют свою выгоду, а не действуют как герои или мученики (Адам Смит). Этот этос совершенно отличен от этоса, сформированного на основе общности происхождения в традиционной семье, клане, он отличен также от моралистического стиля религиозного братства, борющейся группы или союза, сплотившегося вокруг харизматического проповедника. Он лишен глянца, прозаичен и профанен. Капиталистический этос не только не соответствует многим глубоким потребностям человека – потребности в сердечном тепле, солидарной безопасности, религиозном пиетете, гуманитарном пафосе – а, напротив, оскорбляет их. Если можно было романтически утверждать, что «на поэзии зиждется сохранность трона», то основные положения капитализма, сокрушившего все троны, совершенно непоэтичны²⁰. Консерватор солидарен с положениями «Манифеста Коммунистической партии», что буржуазия «разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения»: «... не оставила между людьми никакой другой связи, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана». В ледяной воде эгоистического расчёта потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности»²¹.

Это конечно полемическое, может быть, слишком сердитое высказывание, однако ни один интеллигентный капиталистический экономист не может отрицать того, что существует достаточно сфер, в которых могут и должны проявляться во всей полноте добродетели энтузиазма, героизма и романтизма, а мир экономики – вотчина просвещенного эгоизма, (*Eigennutzes*), выгодного для партнеров обмена. И левые и правые – Эдмунд Бёрк и Адам Мюллер так же, как

19 Томас Гоббс (1588-1679) – философ, автор теории «общественного договора», считал, что естественное догосударственное состояние было состоянием «войны всех против всех»

20 Высказывание А. Гнейзенау (Gneisenau, 1760-1831) // цит. см: Kapitalismus: Nutzen und Moral. – P. 13-14.

21 Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест Коммунистической партии. – Соч., 2-е изд. – Т. 4. – С. 426.

Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Теодор Адорно – солидарны в критике капитализма. Как можно любить систему, которая обращается не к «цельному человеку» или «всему человечеству», не к пылкому, страстному или бескорыстно и самоотверженно любящему, но к буднично рассудительному, калькулирующему, мелочно-расчетливому, постоянно считающему прибыли и убытки, осмотрительному человеку? К сказанному добавляется отягчающее обстоятельство: современный капитализм есть нечто абсолютно новое, в котором никто раньше не жил, которое никто не планировал, не предсказывал и даже не предвидел. Капитализм есть неожиданный результат «случайного» совпадения самых разных процессов, происходивших в Европе в конце средних веков и начинающегося Нового времени: Реформации, Ренессанса, Просвещения, открытия новых континентов, взлета аналитически-экспериментального естествознания, возникновения современного государства, секуляризации, рационализации и технических изобретений. Можно сказать, что капитализм не только не был желанен и запланирован, но для многих он и развивался незаметно. Если бы кайзеры, короли, князья, крупные землевладельцы, исследователи природы и философы догадывались бы, что именно начинается в Европе и далее распространится на весь земной шар, то они, не колеблясь, по мнению Г.-К. Кальтенбруннера, постарались бы задушить всеми средствами эти беспримерные всемирно-исторические изменения.

Социализм как «реакция на капиталистическую революцию».

Социализм в его различных формах есть как раз такая попытка сдержать, затормозить, укротить, усмирить или преодолеть непредвиденный, незапланированный и нелюбимый капитализм. Он есть «реакция на «капиталистическую революцию». Как реакция, социализм соответствует всем тем потребностям, которые капитализм оставляет неудовлетворенными. Как реакция, социализм имеет целый ряд преимуществ, которых нет у его противника – капитализма. Капитализм есть неожиданный, нежеланный факт, и воспринимается многими как грубое (брутальное) нарушение близкого, интимного жизненного порядка. Социализм, напротив – может предлагаться как воспоминание, или как план. Как воспоминание он означает страстную тоску, сожаление по эгалитарному древнему обществу, по буддийской, раннехристианской и францисканской «экономике сердца», по архетипу золотого века без частной собственности, без господства и без тягостного труда, тоску, сожаление и желание вернуть монастырское хозяйствование, ограничиваю-

щееся необходимыми потребностями или средневековую сельскую общину с альмендой²² и разнообразными формами солидарной кооперации. Как воспоминание, социализм в состоянии опираться на мифы, религию, ностальгию и, быть может, соответствует нашей природной склонности к жизни в обозримых, относительно несложных и стабильных элементарных группах. Большую часть своей истории, в большинстве частей света до капитализма человек жил в устойчивых формах бытия, определяемых совместным сознанием, совместным владением и экономикой, направленной на удовлетворение насущных потребностей. Они соответствовали идеалу социализма больше, чем действительность капитализма – промежуточного периода, исключения из правил с точки зрения социалистов и коммунистов. Как воспоминание социализм соответствует любви к древности, старине, архаике («archaiophilien»), консервативному инстинкту. Поэтому не случаен интерес марксистов к трудам Л. Моргана²³ и И. Бахофена²⁴, – свидетельство чему работы Ф. Энгельса и Э.Блоха²⁵.

Социализм может, однако, выступать и как опережающее стремление человека к «изготавливаемому», «сконструированному» будущему. Тогда он апеллирует не к консервативным склонностям, от которых не свободен ни один человек, но к высокомерному пафосу Нового времени, согласно которому рационализации и конструированию подлежат не только отдельные области, но и «целое» (общество). Всеохватывающее планирование всего общества представляется им постулатом просвещенного Разума.

Скандалность капитализма для таких социалистов состоит в том, что он анархичен, хаотичен и иррационален. Факт, что становящееся капиталистическое общество не планировалось и не организовывалось «разумным человечеством», они воспринимают как бесчестье, оскорбляющее наше «прометеево достоинство».

В конечном итоге, и социализм как воспоминание и обновление доисторического и доиндустриального группового сознания и социализм как попытка планирования и социальная геометрия не отражают сложного процесса заранее непредсказуемой эволюции.

22 Земельные угодья, находящиеся в общей собственности

23 Льюис Морган (1818-1881) – этнограф, социолог, историк, автор книги «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации»(1877).

24 Иоганн Якоб Бахофен (1815-1887) – этнограф, юрист, автор работы «Теория материнского права»

25 Эрнст Блох (1885–1977) – философ, социолог, писатель, музыковед.

Как теория, социализм очевиден и убедителен, её «можно изложить в пять минут». Теория капитализма парадоксальна и сложна, её необходимо изучать долгие годы. Социализм может предлагаться как непосредственное продолжение, расширение и триумф семейной морали: «все люди братья...». Капитализм, напротив, соответствует агональному инстинкту, который во все более одомашненном обществе запрещен, как агрессивный, под угрозой наказания и может проявляться в остепененном виде ещё только в сфере спорта. Его мораль – мораль конкуренции. Капитализм не верит в возможность переноса этоса небольших солидарных групп на отношения большого общества. Он утверждает даже, что подобный перенос может иметь аморальные следствия²⁶. Напротив, отношения, которые запрещены в семье или в кругу друзей, капитализм хочет применить на благо в области экономики и, в конечном итоге, показывает результат «социальнее», чем бескорыстная мораль любви. Мотивы каждого могут быть совершенно эгоистичны, и все же реальный результат бесчисленных отдельных эгоистических действий может пойти на пользу общему благу. Это парадоксальное учение Мандевиля²⁷ о том, что пороки частных лиц способствуют процветанию общества возмущает ригористов-моралистов. Капитализм – успешный метод. Много, что ему удается хорошо, есть только неожиданный результат освобождения от «социальных оков».

Проблемы, которые наблюдают при капитализме, – настаивал Кальтенбруннер – проявляются и при социализме: загрязнение окружающей среды, специализация, урбанизация, как и много обличаемое отчуждение. И это следствия не капитализма, а современной технической цивилизации.

Г.-К. Кальтенбруннер отлично понимал, как уже упоминалось выше, что «химически чистого» капитализма «нигде не существует», но считал жизненно необходимым сохранение, восстановление и обновление «духа капитализма» и «этоса буржуазности» в изменившемся обществе, которое освобождает человека от элементарных массовых потребностей, строит все больше опекающее людей «государство коллективной заботливости». В обществе, где устаревает буржуазное: «помоги себе сам, тогда Бог поможет тебе!», и

26 Что отношения кровного родства (братства) не исключают соперничества, борьбы и братоубийства см. подробно: Kaltenbrunner, G.–K. Ratlos vor dem Feinde. Machtkampf und Brüderlichkeit. // Illusionen der Brüderlichkeit. Die Unfähigkeit, einen Feind zu haben. – P. 5–30.

27 Бернард Мандевилль (Mandeville, 1670–1733). Басня о пчелах (Bienenfabel): «Private vices made public benefits» (частные пороки – общественные выгоды).

всё меньше становится простора для проявления самостоятельного действия, где «буржуа» – ранее самый успешный класс – «капитулировал», где главными ценностями становятся не самостоятельность и частная инициатива – но безопасность, забота, отсутствие риска.

Библиографический список:

- [1] Дугин А. Консервативная парадигма и критика теории прогресса в социологии Питирима Сорокина: актуальность для современной России. Материалы V Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения», (Москва, социологический факультет МГУ, 1-2 декабря 2009 г.). [Электронный ресурс]. – Портал «Фонда имени Питирима Сорокина». // URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=1018>
- [2] Ким Ф.С. Просвещенный консерватизм Г.-К.Кальтенбруннера. С. 18-37, 41-50
- [3] Консерватизм – традиция – инновация. Материалы семинара «Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспективы» [Электронный ресурс]. // Материалы научного семинара «ΣΥΝΕΡΓΙΑ». Выпуск №3, 2010. // URL: http://www.Intelross.ru/pdf/sinergiya/3_2010
- [4] Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 419-459
- [5] Рэнд Айн. Добродетель эгоизма. – М.: Альпина Паблишер 2011
- [6] Филиппова Т.А. «Русские тори»: консерватизм и модернизация // Консерватизм: история и современность. Пермь, 1996
- [7] Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 23–178.
- [8] Аминов И.Р. Государственная национальная политика как способ поддержания этнополитической стабильности в современной России // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4 (38). С. 26-28.
- [9] Аминов И.Р. Этнополитические конфликты в условиях поликультурной среды: от «Арабской весны» до североатлантического миграционного кризиса // Вестник Башкирского университета. 2014. № 2 (19). 2014. С. 666-670.

References

- [1] Dugin A. Conservative paradigm and criticism of the theory of progress in sociology Pitirim Sorokin: relevance for modern Russia. Proceedings of the V All-Russian Scientific Conference "Sorokin Readings", (Moscow, Faculty of Sociology, Moscow State University, December 1-2, 2009). - Portal of the "Pitirim Sorokin Foundation". - URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=1018>.
- [2] Kim F.S. Enlightened conservatism of G.-K.Kaltenbrunner. P. 18-37, 41-50
- [3] Conservatism - tradition - innovation. Materials of the seminar "Conservatism / Traditionalism: Theory, Forms of Implementation, Perspective" // Materials of the scientific seminar "ΣΥΝΕΡΓΙΑ". Issue №3, 2010 - URL: http://www.Intelross.ru/pdf/sinergiya/3_2010
- [4] Marx K., Engels F. Manifesto of the Communist Party // Marx K., Engels F. Soch. 2 nd ed. Vol. 4. P. 419-459
- [5] Rand Ain. Virtue of selfishness. - M.: Alpina Publisher 2011.
- [6] Filippova T.A. "Russian Tories": conservatism and modernization // Conservatism: history and modernity. Perm, 1996.
- [7] Engels F. Origin of the family, private property and the state // Marx K., Engels F. Soch. 2 nd ed. Vol. 21. P. 23-178.
- [8] Aminov I.R. State national policy as a way of maintaining ethnopolitical stability in modern Russia // The rule of law: theory and practice. 2014. № 4 (38). P. 26-28.
- [9] Aminov I.R. Ethnopolitical conflicts in a multicultural environment: from the "Arab Spring" to the North Atlantic migration crisis // Bulletin of the Bashkir University. 2014. № 2 (19) 2014. P. 666-670.

Ким С.Ф.

Кандидат философских наук, эксперт.

**Анализ понятия «консерватизм»
и его отношения к прогрессу**

Аннотация. Представленный материал посвящён анализу соотношения между понятиями «консерватизм», «прогресс», «реакция». В своих размышлениях автор опирается на труды немецкого философа Герда-Клауса Кальтенбруннера, создавшего теорию «просвещенного консерватизма». Вслед за Г.-К. Кальтенбруннером, С.Ф. Ким признаёт неоднозначность идеи не ограниченного никакими морально-нравственными установлениями, безостановочного, безоглядного прогресса.

Ключевые слова: консерватизм, прогресс, реакция, капитализм, социализм, моральные нормы.

Kim S.F.

Candidate of Philosophy, expert.

**Analysis of the concept
of “conservatism” and its relation to progress**

Abstract. The presented material is devoted to the analysis of the relationship between the concepts of “conservatism”, “progress”, “reaction”. In his reflections, the author relies on the works of the German philosopher Gerd-Klaus Kaltenbrunner, who created the theory of “enlightened conservatism.” Following G.-K. Kaltenbrunner, S.F. Kim recognizes the ambiguity of the idea is not limited to any moral and moral institutions, non-stop, reckless progress.

Key words: conservatism, progress, reaction, capitalism, socialism, moral norms.

История международных отношений и внешней политики

History of international relations and foreign policy

Суздалева Т.Р.

Кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Афганистан в 1978-1979 годах в контексте геополитического противостояния

Внимание к изучению локальных вооруженных конфликтов второй половины XX века становится все более насущной. В XXI в. мировое сообщество, столкнувшись с масштабным разноплановым массивом конфликтов, ставит задачу выработать новый концепт подходов к их разрешению, используя прежний опыт. Необходимость рассмотрения этой темы связано с преодолением стереотипов некорректной подачи материалов в публицистической и научной литературе, преимущественно в 90-е гг.¹

На первый взгляд, рассматриваемая проблема обеспечена историческими источниками: стенограммами заседаний Политбюро ЦК КПСС, телефонными разговорами партийно-государственного руководства СССР с руководством Афганистана, решениями Политбюро ЦК КПСС, свидетельствами дипломатов и военных советников². Не меньшую значимость имеют воспоминания советских партийно-государственных деятелей³, военачальников⁴, сотрудников между-

1 Майоров М.В. Историческое прошлое и внешняя политика России // Новая новейшая история. 2012. №2. С. 121.

2 Секретные документы из особых папок. Афганистан // Вопросы истории. 1993. № 3. С. 3–33.

3 Громько А.А. Памятное. Испытание временем. Книга 2. М.: Центрполиграф. 2016. 560 с.

4 Ахромеев С.В., Корниенко Г.М. Глазами маршала и дипломата. Критический взгляд на внешнюю политику СССР до и после 1985 года. Электронный ресурс. URL: // http://militera.lib.ru/research/ahromeev_kornienko/index.html Варенников В.И. Непю-

народного отдела ЦК КПСС⁵, МИДа⁶, КГБ⁷, военных разведчиков⁸.

* * *

Советская Россия после образования независимого Афганистана в 1919 г., первой признала новое государство, наладила добрососедские отношения, оказывала ему всестороннюю помощь. По инициативе короля Афганистана М. Захиршаха, часть поставленных в СССР в 1943 – 1944 гг. по ленд-лизу хлопка, каменного угля, калийной соли, овощей и фруктов, была поставлена безвозмездно. В годы Великой Отечественной войны взаимодействие с афганскими спецслужбами помогло выявить германо-турецкую агентуру на территории Средней Азии. Об уровне взаимодействия СССР и Афганистана говорит то, что до апрельской 1978 г. революции более половины всей помощи из-за рубежа Афганистан получал из Советского Союза.

СССР в декабре 1978 г. заключил с Демократической Республикой Афганистан договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, предусматривавший совместные консультации и соответствующие меры в целях обеспечения безопасности обеих стран. К весне 1979 г. в стране находилось, по разным данным, от одной до двух тысяч советских военных советников.

Между тем, новая власть приступила к форсированным реформам. Пытаясь построить светское государство, радикально стали менять традиционный образ жизни афганцев: началось гонение на духовенство, осквернение минаретов и мечетей, не удалась земельная реформа и т. д. Все это вызвало массовое недовольство. В результате уже через несколько месяцев в ряде провинций Афганистана начались антиправительственные выступления.

В марте 1979 г. советское руководство стало получать первые

вторимое. Книга 5. М.: Советский писатель. 2001. 448 с.; Гареев М.А. Моя последняя война. (Афганистан без советских войск). М.: Изд-во Инсан, 1996. 431 с. Он же. Афганская страда (с советскими войсками и без них). М.: ИНСАН, РФК. 1999. 416 с.; Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. М., Изд-во ГПИ «Искона». 1995. 164 с.

5 Бругенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. Мемуары. М.: Междунар. отношения. 1998. 680 с.

6 Арбатов Г.А. Человек системы. М., Центрполиграф. 2015. 416 с.; Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США. 1962–1986 гг. М.: Центрполиграф. 2016. 799 с.

7 Шиرونин В. КГБ–ЦРУ. Секретные пружины перестройки. М.: Ягуар. 1997. 288 с.

8 Крахмалов С. Записки военного атташе. Иран–Египет–Иран–Афганистан. М.: Издательский дом «Русская разведка». 2000. 320 с.

просьбы от афганского правительства о введении в Афганистан вооруженных сил. Неоднократные заявления афганского руководства о выборе социалистического пути развития не зашорили восприятие реальной ситуации. На заседании в Кремле, состоявшемся 17-19 марта, члены Политбюро, рассмотрев разновекторные последствия, пришли к мнению, что военное решение проблемы не стоит в повестке дня, но и «лишиться» Афганистана тоже недопустимо.

С марта по декабрь 1979 г. в Москву поступило, по оценкам экспертов, более двух десятков письменных просьб о направлении в Афганистан советских вооружений вместе с военнослужащими. На все эти обращения советское руководство отвечало отказом. Но по мере углубления кризиса в ДРА позиция постепенно менялась.

Амин, после переворота и смещения Тараки, обрушил репрессии против его сторонников, бывших соратников по НДПА, офицеров. Контактируя с посольствами других стран, он стал проводить более независимую политику, игнорировать советских советников, что вызвало беспокойство Кремля. Но главное, что его действия привели к обострению гражданской войны. К концу 1979 г. две трети всех провинций Афганистана были охвачены боевыми действиями.

По всей видимости, к неизбежности силового решения проблемы советское руководство пришло уже осенью 1979 г. С.Ф. Ахромеев пишет: «До октября 1979 года мы не замечали каких-либо колебаний на этот счет и у своих шефов — А.А. Громыко и Д.Ф. Устинова, а также у Ю. В. Андропова, с которым нам тоже приходилось общаться»⁹. К.Н. Брутенц тоже отмечает: «Именно тогда мой и Г. Корниенко шефы вдруг замкнулись и стали избегать этой темы»¹⁰.

В декабре Ю.В. Андропов в личной записке Л.И. Брежневу предупредил о возможности потери «наших позиций» в Афганистане вследствие противодействия оппозиционных сил «если мы прямо не вмешаемся».

В результате был принят известный документ от 12 декабря 1979 г.

31 декабря 1979 г. за подписью Ю.В. Андропова, А.А. Громыко, Д.Ф. Устинова и Б.Н. Пономарева была составлена записка в ЦК КПСС, озаглавленная «К событиям в Афганистане 27-28 декабря 1978г.». В ней говорилось: «После государственного переворота и

9 Ахромеев С.В., Корниенко Г.М. Указ. соч. Электронный ресурс. URL:// http://militera.lib.ru/research/ahromeev_kornienko/index.html (Дата обращения: 13. 01.2017).

10 Брутенц К.Н. Указ. соч. Электронный ресурс. URL:// [http://coollib.com/b/292058/read\(Lfnf](http://coollib.com/b/292058/read(Lfnf) (Дата обращения:12.04.17).

убийства Генерального секретаря НДПА, председателя Революционного совета Афганистана Н.М. Тараки, совершенного Амином в сентябре этого года, ситуация в Афганистане резко обострилась, приобрела кризисный характер...»¹¹. Однако и это объяснение раскрывает решение Политбюро от 12 декабря лишь отчасти.

Непосредственные участники и свидетели событий полагают, что на первом месте был субъективный фактор, механизм принятия решений.

Известно, что не все члены Политбюро участвовали в обсуждении окончательного решения по Афганистану, что некоторые подписи под Постановлением ЦК КПСС от 12 декабря 1979 г. появились позже и т.д.

Распространенный в литературе тезис «ошибочное решение вследствие некомпетентности высшего эшелона власти» слишком упрощенный подход, тем не менее этот фактор сыграл свою роль. А.Л. Адамишин отмечал: «...целостную картину должен был держать в голове тот, кто стоял над всеми министрами - Л. Брежнев. Однако в те годы он уже просто физически не мог выполнять эту роль. Отсюда большая вероятность ошибок, недоучет последствий предпринимаемых шагов, недооценка ответных мер»¹².

Многие доводы, звучавшие при обсуждении этого решения, можно осознать в полной мере спустя десятилетия. Косыгин А.Н., будучи противником ввода войск, из многофакторной аргументации выделил усиление исламского фундаментализма: «Религиозный фанатизм настолько бушует, что они могут сплотиться на этой основе...»¹³. (Произошедшие в конце 90-х гг. события на Северном Кавказе, Узбекистане и Таджикистане это доказали...¹⁴ Локальные исламские радикальные группировки, направляемые против СССР во время войны в Афганистане, в XXIв. действительно превратились в мировую угрозу).

К вводу ОКВС в Афганистан подходили как к временной мере,

11 Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. М., Изд-во ГПИ «Искона». 1995. С. 66.

12 Адамишин А. Внешнеполитические обстоятельства распада СССР // Мир перемен. 2005. №4. С.16.

13 Громов Б.В. Ограниченный контингент. Электронный ресурс. URL: // <http://e-libra.ru/read/230239-ogranichennyj-kontingent.html> (Дата обращения: 23. 03. 2017).

14 Нессар О. Коммунистический взгляд из Лондона. Электронный ресурс. URL: <http://e-libra.ru/read/230239-ogranichennyj-kontingent.html>. // <http://www.ansar.ru/analytics/vyvod-sovetskih-vojsk-iz-afganistana-gorech-upushhennyh-vozmozhnostej-2> Электронный ресурс. Афганистан. Ру. (Дата обращения: 13 декабря 2016).

что и было зафиксировано в одном из январских 1980 г. решений Политбюро. Как заявлял Брежнев, весь Афганистан – дело трех-четырёх недель¹⁵.

Эксперты по американским спецслужбам утверждают, что ввод советских войск в Афганистан был результатом тщательно спланированной операции ЦРУ¹⁶. Казалось бы, генерал КГБ СССР В.С. Широнин также считает, что США удалось «вынудить советское руководство принять решение о вводе войск в Афганистан», имея ввиду серию дезинформационных акций с участием Амина¹⁷. На самом деле советское руководство реагировало не столько на эти акции, сколько на реальные действия.

ЦРУ ещё до ввода ОКСВ в разгар гражданской войны в Афганистане оказывало оппозиции значительную всевозможную помощь. Так, специалисты ЦРУ обучали душманов диверсионным акциям, умению пользоваться техническими средствами и т.д. Помимо США, помощь, расположенным в Пакистане отрядам моджахедов, оказывала Саудовская Аравия и ряд других стран.

При анализе причин ввода советских войск в Афганистан, следует учитывать не только положение в регионе, но и в мире в целом. И речь должна идти не столько о конкретном отрезке времени, сколько о длительном периоде геополитического противостояния.

По разные стороны блоков находились страны с неодинаковым уровнем социально-экономического развития, цивилизационного опыта и т.д.¹⁸ Все это отягощалось огромными запасами оружия и действующими программами его дальнейшего накопления, в реализации которых были задействованы миллионы людей. Отсюда возникло иллюзорное представление о возможности решить внешнеполитические проблемы силовым путем.

Так, провозглашенные лозунги западных стран и, прежде всего, США о приверженности деколонизации, теряли всякую силу, как только это касалось борьбы против коммунистов и присвоения сырьевых ресурсов другой страны. Именно такой подход, США продемонстрировали в ходе войны во Вьетнаме, где американцы потеряли 60 тыс. убитыми и более 300 тыс. ранеными. По некоторым данным,

15 Кременюк В.А. Уроки холодной войны. М.: Аспект- Пресс.2015. С.217.

16 Вудворд Б. Признание шефа разведки. Электронный ресурс. URL: // <http://fanread.ru/book/12380474/> (Дата обращения: 24. 04. 2017).

17 Широнин В.С. Секретные пружины перестройки. Электронный ресурс. URL: // <http://makeyev.msk.ru/pub/NeProhodiMimo/shironin/> (Дата обращения: 26. 08. 2016).

18 Кременюк В.А. Указ. соч. С. 12.

с 1965 г. по 1970 г. на Вьетнам было сброшено больше бомб, чем на все другие цели за всю историю человечества. Массированные бомбардировки Северного Вьетнама продолжались до 1973 г.

Главным фактором, повлиявшим на решение в декабре 1979г., стало обеспечение национальной безопасности страны.

Еще накануне прихода к власти в США в 1976 г. новой администрации во главе с Д. Картером, процесс «разрядки» вступил в стадию торможения. Многие из того, что было достигнуто, оказалось под угрозой:

- в этот период США усилили борьбу против советского влияния в Никарагуа, Сальвадоре, Анголе и других регионах;

- решение принималось в условиях, когда Соединенные Штаты стали активно наращивать на Ближнем Востоке и в Азии военный потенциал. Осенью 1979 г. в Персидский залив были стянуты крупные военно-морские силы, что создавало угрозу эскалации конфликта в этом регионе;

- принятие решения о вводе ОКСВ происходило в условиях усиливавшейся антисоветской направленности внешней политики Китая. После официального визита китайского лидера в США в январе – феврале 1979г. на китайско-советской границе были созданы американские станции электронной разведки;

- и, наконец, на 12 декабря 1979 г. Совет НАТО планировал принятие решения о размещении в Европе несколько сот новых американских ракет промежуточного радиуса действия.

Парадоксально, США, находясь в геополитическом противоборстве с СССР, «оправдывали» его действия: «Советы... пришли к выводу, что преимущества более прямой интервенции в Афганистане теперь перевешивают неизменную цену, которую им придется заплатить в виде региональной и американской реакции. «Изменять» собственную политику из-за реакции США - слишком высокая цена за неупомянутое улучшение отношений»¹⁹.

Позднее М.А. Гареев (с 1984 г. — заместитель начальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР, с 1989 г. - главный военный советник в Афганистане) напишет: «... объективно существовали и существуют законы государственности и геополитической устойчивости великих держав... Советский Союз не мог оставаться в стороне от событий в Афганистане и как-то должен был реагировать»²⁰.

19 Бругенц К.Н. Указ. соч. С. 479.

20 Гареев М.А. Моя последняя война. (Афганистан без советских войск). М.: Изд-во Инсан. 1996. Электронный ресурс.URL: // http://militera.lib.ru/memo/russian/gareev_ma/07.html (Дата обращения:13. 02. 2017).

С уходом ОКСВ из Афганистана гражданская война не прекратилась. Поддержка душманов Саудовской Аравией, Пакистаном привела к власти талибов, провозгласивших Афганистан исламским эмиратом. После вторжения США в 2001 г. в Афганистан «Талибан» был свергнут, но до сих пор террористическая активность экстремистских группировок ежегодно приводит к тысячам жертв среди мирных жителей и военных. За пределами Афганистана находится 5 млн. беженцев. «Курирование» этого региона США не привело к стабилизации, в рейтинге угроз эта страна в 2016 г. поставлена на одно из первых мест в мире.

Библиографический список:

- [1] Бочарников И.В. Террористическая группировка «Исламское государство» как закономерное следствие ближневосточной стратегии США // Геополитический журнал. 2016. № 1 (13). С. 77-83.
- [2] Винокуров В.И. Эфиопо-сомалийская война 1977-1978 гг.: парадоксы «интернациональной помощи» // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 12 (102). С. 125-135.
- [3] Суздалева Т.Р. Миграционные процессы в контексте геополитики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2016. № 3 (35). С. 237-244.
- [4] Суздалева Т.Р. Этнополитический кризис Западной Европы: интеграционный вектор. // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 6 (96). С. 106-113.
- [5] Рябова Е.Л., Терновья Л.О. Геополитика через призму исторических сравнений: первый послевоенный год и 70 лет спустя // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 4 (94). С. 9-16.
- [6] Топорков, В.М. Советская политика в Афганистане (1978–1991 гг.). К 25-летию вывода советских войск из Афганистана // Обозреватель (Observer) 2014. № 2 (289). С. 91-98.
- [7] Аминов И.Р. Модели мирного урегулирования этнополитических конфликтов: поиск альтернатив // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 9. (75). С. 15-19.
- [8] Аминов И.Р. Роль СМИ в урегулировании этнополитических конфликтов // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 11. С. 16-22.
- [9] Аминов И.Р. Факторы региональной устойчивости межэтнических взаимодействий в республике Башкортостан // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 2. С. 691-695.

References

- [1] Bocharnikov I.V. Terrorist group «Islamic state» as natural consequence of the US of Middle Eastern strategy // Geopolitichensky journal. 2016. №. 1 (13). P. 77-83.
- [2] Vinokurov V.I. Ethiopia-Somalia war of 1977-1978: paradoxes of the «international help» // Etnotsium and international culture. 2016. №. 12 (102). P. 125-135.
- [3] Suzdaleva T.R. Migratory processes in the context of geopolitics//Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. 2016. №. 3 (35). P. 237-244.
- [4] Suzdaleva T.R. Ethnopolitical crisis of Western Europe: integrative vector //Etnosotium and international culture. 2016. № 6 (96). P. 106-113.
- [5] Ryabova E. L., Ternovaya L. O. Geopolities through a prism of historical comparisons: the first postwar year and 70 years ago //Etnosotium and international culture. 2016. № 4 (94). P. 9-16.
- [6] Toporkov V.M. Sovetskaya of the politician in Afghanistan (1978-1991). To the 25 anniversary of a withdrawal of Soviet troops from Afghanistan // Observer/ 2014. № 2 (289). P. 91-98.
- [7] Aminov I.R. Models of peaceful settlement of ethnopolitical conflicts: search for alternatives // Etnosotium and international culture. 2014. № 9. (75). P. 15-19.
- [8] Aminov I.R. The role of the media in the settlement of ethnopolitical conflicts // Etnosotium and international culture. 2014. № 11.
- [9] Aminov I.R. Factors of regional stability of interethnic interactions in the Republic of Bashkortostan // Bulletin of the Bashkir University. 2015. Vol. 20. № 2. P. 691-695.

Суздалева Т.Р.

*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории Московского Государственного
Технического Университета имени Н.Э. Баумана.*

**Мировоззренческие ориентиры
русской религиозной философии**

Аннотация. В статье анализируются наиболее значимые традиции русской религиозной философии, связанные с мировоззренческой проблематикой. Говорится о том, что важнейшим компонентом методологии, на которой базировалась деятельность русской религиозно-философской школы, являлось особое внимание к духовно-нравственным вопросам.

Ключевые слова: русская религиозная философия, религиозный фактор, православие, мировоззрение, культурная и историческая идентичность, духовность, нравственность.

Suzdaleva T.R.

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
at the Department of History of The Bauman MSTU.*

**Afghanistan in 1978–1979
in the context of geopolitical opposition**

Abstract. Article is devoted to identification of the reasons of introduction of Soviet troops to Afghanistan in 1979. The author believes that this decision of the Soviet management was result, first of all, of an aggravation of geopolitical opposition in Cold War, activation of the USA in this region.

Key words: Foreign policy of the USSR, Cold War, Afghanistan.

Терновая Л.О.

Доктор исторических наук, профессор Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Новейшая история «цветных революций»

В начале XXI столетия частота протестных акций в разных частях мира явилась веским основанием для того, чтобы феномен «цветных революций» из предмета внимания политических комментаторов и журналистов перешел в разряд объекта научных исследований. Это диктовалось накопившимся материалом о такой разновидности политического протеста и потребностью вдумчиво проанализировать очевидные закономерности, отличающие его от классических революций или стихийных бунтов.

Во-первых, в этих революциях обнаружился результат воздействия на массы гуманитарных и коммуникационных технологий¹.

Во-вторых, расширились пределы понимания политического пространства, на котором может возникнуть вихрь социальной турбулентности, конечной целью которого становится демонтаж как авторитарного, так и демократического типа политических режимов в современных государствах².

В-третьих, в исследовании «цветных революций», подобно изучению практически всех явлений политической жизни, выявилось стремление находить не только глобальные закономерности, но и региональные особенности.

В-четвертых, ученые попытались предложить власти и поддерживающим ее политическим силам рецепты успешной «цветной контрреволюции», действий по профилактике подобного протеста³.

Понятие «цветная революция» выводится из пособия по их ор-

1 Гапич А.Э., Лушников Д.А. Технологии цветных революций. М.: Риор, 2010; Родькин П.Е. Революция потеряла цвет. «Цветные революции» 2004 – 2014: гуманитарный и коммуникационный феномен войны нового типа. М.: Совпадение, 2015.

2 Карпович О.Г., Манойло А.В. Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2015.

3 Почепцов Г.Г. Гражданское самбо. Как противостоять «цветным» революциям. М.: Европа, 2005.

ганизации Джина Шарпа, опубликованного впервые в 1993 г.⁴ Десятилетие, охватывающее период от основания Шарпом Института им. Альберта Эйнштейна, изучающего методы использования ненасильственных действий в конфликтах по всему миру, до публикации этой книги, было насыщено бурными событиями в Восточной Европе. Но такая локализация социальной турбулентности не дает никаких оснований говорить, что восточноевропейский опыт социально-политического протеста стал отправной точкой истории «цветных революций» и базовой моделью для их последующих воспроизведений. Большинство авторов стремится к максимально широкой трактовке «цветных революций», начиная с парижских выступлений студентов 1968 г., вызвавших кризис, а затем и отставку генерала Шарля де Голля.

Известны разные модификации модели «цветной революции». Ее вдохновителям и участникам становится все сложнее выбирать не только какой-либо конкретный зарубежный пример, но и маркировать собственные протестные акции определенным цветом. Также расширение набора методов протестных акций требует от их противников, жертв и наблюдателей умения предугадывать зарождение социального раздражения и грамотно встраивать политику предупреждения или пресечения нарастания волны народных возмущений. Несмотря на многообразие проявлений «цветных революций» в их базе заложен элементарный шаблон возбуждения массового недовольства той проблемой, что реально является наиболее больной в данной политической или экономической системе или может быть презентована национальной и зарубежной общественности как таковая. Если к болезни можно подходить с пониманием того, что она лечится, с ней можно жить, то в задачи организаторов «цветной революции» входит распространение убеждения, что так жить нельзя. Поэтому власть и настроенная к ней благожелательно часть общества должны видеть эту болевую точку и делать все, чтобы боль локализовать и унять. Нельзя допускать только одного, болезнь усилить из-за ошибочного лечения, в частности Международным валютным фондом (МВФ), который, с одной стороны, давая кредиты странам, обеспечивает возможность выживания их населению и власти, а с другой стороны, доводит их до понимания, что так жить нельзя, чему пример современная Греция.

4 Шарп Дж. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005.

Помимо больной точки в общественном развитии обнаруживается слабое звено, которым является именно та социальная группа, что наиболее критично воспринимает текущий момент и легче других приводится в движение. Как правило, к этой группе принадлежат люди, имеющие весьма свободный рабочий график или способные его игнорировать — учащаяся и студенческая молодежь, представители творческих профессий, пенсионеры, безработные. У этой своеобразной свободы имеется оборотная сторона. Нет работы — нет и денег. Потому такую протестную массу можно подкормить (часто в прямом смысле), а затем направить на желаемые действия. Восточноевропейский протест осени 1989 г., известный как «бархатные революции», может быть назван революциями студенческими: его отправной точкой стали события, связанные с празднованием Международного дня студентов 17 ноября в Праге; студенчество энергично включилось в акции протеста.

Специалисты говорят о трехъярусной пирамиде «цветной революции». Пестрая по своему составу массовка протестующих выступает ее платформой, нижним ярусом. На втором ярусе выделяются лидеры протеста, или получившие необходимую подготовку, часто за рубежом, или обладающие харизмой народного трибуна. К огорчению организаторов революций, находящихся на высшем, третьем ярусе, одновременное наличие харизмы и знаний, как вести за собой современные сложные с точки зрения набора социально-экономических и политических требований и психологических характеристик массы, у одного лица — редкое явление. Из этого проистекает поведение по шаблону или возникают непредсказуемые инициативы лидеров протеста, которые никак невозможно воплотить, что, в конечном счете, дискредитирует всю протестную кампанию. В целях избегания даже мелких провалов «цветные революции» имеют надежное информационное сопровождение в оппозиционных местных и иностранных СМИ. Непосредственной помощью становятся визиты к участникам протеста зарубежных единомышленников и спонсоров.

Хотя конструкция политической пирамиды зарекомендовала себя как весьма устойчивая, способная к бою форма, она требует постоянного совершенствования. Этому соответствуют средства, придающие протесту готовность самовоспроизводиться, пополняться новобранцами. Но эти средства эффективны не всегда. Они приобретают силу в особое время. Как правило, таким периодом является старт общественно-политических преобразований, который

совпадает с избирательной кампанией. На это время приходится наивысший накал страстей в обществе. Не успокаивается обстановка и после выборов, особенно если их результаты не устраивают какую-то часть политического спектра. Так, к апрелю 2017 г. в Сербии массовые протесты против избранного президента Александра Вучича были организованы в Белграде, Нови-Саде, Нише и других городах и населенных пунктах. Главный лозунг — «Вучич, ты вор, ты украл голоса!» Основные участники — студенты университетов, но к ним присоединились полицейские, армия, таксисты, юристы, работники почтовых отделений.

Объединению участников протеста способствует идентификационная символика: цветовая, предметная, воплощенная во флагах, лентах, бантах, шарфах и пр. Она четко отмечает «своих», отделяет их от «чужих», до предела упрощает выражение политического выбора. Это не изобретение наших дней, а наследие революций прошлого, в которых движущей силой была неграмотная масса, не умеющая читать и воспринимающая агитацию визуально — через флаги, кокарды, эмблемы, агитационные плакаты. На поле политической символики происходит ожесточенная борьба, новые символы утверждаются через поругание прежних в прямом и символическом смысле.

Поскольку отстаивание корпоративных интересов университетской молодежи требовало понимания ее значимости добиваться тех прав и свобод, которые способствовали получению полноценного образования, то многие символы отразили не только эти ценности, но и готовность бороться за них, даже с кулаками. Этот символ был широко известен в истории протеста стран Востока и Запада. Во время майских 1968 г. студенческих выступлений во Франции их участники шли со сжатыми «кулаками солидарности», леваки рисовали кулаки на стенах Сорбонны. Символ кулака обнаружился в студенческом движении «*Otpor!*» («Сопrotивление!»), созданном в 1999 г. в период сербской «бархатной» революции. На флагах «Отпора» был изображен кулак гражданского сопротивления. Эту символику позаимствовало в 2003 г. в период «Революции роз» грузинское молодежное движение «Кмара» (груз. ჯდბზ — хватит), зародившееся среди студентов Тбилисского государственного университета. В 2004 г. стилизованный сжатый кулак стал одним из символов участников украинской «оранжевой революции», среди которых оказалось немало студентов. В 2005 г. символ приняло кулака российское молодежное общественно-по-

литическое движение «Оборона», созданное по инициативе молодых активистов партий «Яблоко», СПС и беспартийной молодежи. Весной 2006 г. этот символ появился в Белоруссии, где его помимо отделения «Обороны» использовала организация, называющая себя «Белорусским Отпором».

При всей значимости визуального ряда идентификации участников протеста нельзя упустить из внимания сплывающий, воодушевляющий характер его самоназвания и лозунгов, как «за» перемены, так и «против» их помех. Так, в дни Красного мая в Париже можно было встретить на стенах надписи, сделанные студентами Сорбонны: «С 1936 года я боролся за повышение зарплаты. Раньше за это же боролся мой отец. Теперь у меня есть телевизор, холодильник и «фольксваген», и все же я прожил жизнь, как козел. Не торгуйтесь с боссами! Упраздните их!» или «Нельзя влюбиться в прирост промышленного производства!»⁵. В 1960-х гг. в лозунгах протестов студенческой молодежи Запаदा отчетливо чувствуется раскатистый, революционный звук [р]. Тогда Руди Дучке издавал журнал «Напор» (нем. *Anschlag*), где публиковал материалы с критикой капитализма. В «цветных революциях» мы слышим этот звук в названиях организаций, одновременно выступающих лозунгами, призывающими к «отпору» и «обороне».

Сложнее воспринимается идентификация протестного движения по выбранным в качестве символов предметам. Символом сербской «бульдозерной революции» 2000 г., естественно, стал бульдозер, как орудие борьбы с обветшавшим и разрушающимся зданием политического режима. С помощью бульдозера митингующие штурмовали здание центрального телевидения. В 2014 г. термин «революция зонтиков» появился не в самом охваченном недовольством Гонконге, а родился в «Твиттере» ньюйоркца Адама Коттона для описания протестов, в которых зонтики служили средством защиты от перцового аэрозоля и слезоточивого газа. Сначала протестующие представляли не более пары сотен студентов, которые хотели свободных выборов и большей автономии от Китая. Позже число протестующих резко возросло. Основной тактикой студентов стало блокирование центра города, а вскоре и других районов. Несмотря на то, что протест напоминал известные «цветные революции», он приобрел собственный символ, вписывающийся в культуру Китая.

Обилие «цветных революций» заставляет расширять сферу, из

5 Христофоров И.А. 1968 год: на изломе эпох // Вокруг света. 2008. № 9. С. 90-108.

которой можно брать им наименование. Акциям протеста в Бразилии в 2013 г. было дано название «уксусная революция» из-за того, что многие демонстранты приходили на митинги с уксусом, который помогает снизить последствия применения слезоточивого газа. В Армении в 2015 г. основной причиной протеста был рост тарифов на электроэнергию, поэтому в СМИ появилась формула «революция розеток». Часы *Rolex* отличали участников «жемчужной революции» в Бахрейне в 2011 г. Такой индикатор «цветной революции» сразу указывал на специфику протестных акций на пространстве, представляющем собой стратегический плацдарм США в Персидском заливе. С одной стороны, многообразие предметных символов «цветных революций» является признаком большого числа причин и поводов для протестных действий. Символы призваны быстро, емко, доступно передать суть протеста, специфику, отличия от подобных акций в других странах. С другой стороны, чем больше подобных знаков, да и еще из областей, далеких от политики, тем менее серьезно воспринимаются требования протестующих. Наоборот, они начинают напоминать кем-то поставленный спектакль, а эти символы — карнавальные атрибуты.

Протест не может быть бесконечным и безграничным. Для протестных действий, если их организаторы, рассчитывают на успех, необходимы четко определенное время и место, которое не всегда просто найти. Исторически университеты располагались в гуще городских застроек. В Париже узкие улочки центральных кварталов можно было перегородить баррикадами. В 1860-е гг. под руководством префекта департамента Сена Жоржа Османа были проведены работы по перепланировке французской столицы, получившие название османизации (фр. *travaux haussmanniens*) Парижа. Появились широкие бульвары, подобные действия протестующих стали затруднены. В Москве в конце XIX в. университет находился в самом центре города, между Кремлем и домом генерал-губернатора на Тверской. Эти объекты усиленно охранялись полицией, любое протестное движение легко пресекалось. За столетие изменилось многое: городское устройство, расположение высших учебных заведений, которые переезжали на окраины или в пригороды, формы и место студенческого протеста.

Сердце «цветной революции» бьется чаще всего там, где расположена центральная площадь столицы. Во время многочисленных протестов в Праге таким центром была Вацлавская площадь. Каирская площадь Тахрир («Площадь освобождения») — традиционное место

проведения демонстраций и массовых акций протеста, среди них: хлебные бунты (1977), протесты против войны в Ираке (2003), выступления в дни «революции лотосов» (2011), волнения, направленные против действующего президента («нового фараона») Мухаммеда Мурси (2013). Площади с таким же названием есть в Сане и Багдаде. Митингующие переименовали Жемчужную площадь в Манаме, столице Бахрейна, в площадь Тахрир. Печальную славу места столкновения демонстрантов с полицией имеет стамбульская площадь Таксим. Активность «арабской улицы» во время «арабской весны» наталкивалась на невозможность позволить протесту вылиться на площадь. Это было под силу диктаторским режимам. Там, где у власти устойчивые позиции (Иордания, Саудовская Аравия, Марокко, Катар, Оман, ОАЭ), бунтарскому духу улицы не удастся опить своим пьянящим ароматом достаточные для вспышки протеста массы. «Арабская улица» становится проводником протестных настроений там и тогда, когда не просто разительным оказывается контраст улицы и дворцов, а когда дворцы не в состоянии убеждать далее улицу, что они составляют с ней единое целое.

Наиболее разрушительной сила протеста является, когда ее составляют люди молодые, грамотные, получившие современное образование, но не имеющие надежды примерить его в условиях растущей безработицы. Самое страшное, на что рассчитывают многие организаторы протестов, это то, что будет принесена сакральная жертва. Жертва будет тем ценнее, чем больше сил общество вложило в человека, отдавшего свою жизнь во имя светлой идеи. По таким жертвам, как по капли крови, можно провести анализ всех болезней этой формы и времени социального протеста. Первой из жертв был студент Иван Иванов, убийство которого стало отправной точкой размышлений Федора Достоевского, выразившихся в романе «Бесы». Следующей жертвой стал студент-медик Ян Оплетал, умерший от огнестрельного ранения, полученного во время антинацистской демонстрации в годы немецкой оккупации Чехословакии. Пацифист Бенно Онезорг был убит полицейским во время мирной демонстрации. Его гибель привела к радикализации студенческого движения не только в Западной Германии, но и в других европейских странах — Италии, Франции, Бельгии... В 1969 г. в знак протеста против действий стран Варшавского договора в Чехословакии на Вацлавской площади Праги сжигает себя Ян Палах. «Бархатные революции» оправдывают свое определение тем, что их сакральная жертва была настоящей: вместо реального раненого

студента Мартина Шмида и его возмущенного отца, эти роли перед представителями СМИ исполнили неизвестные лица. «Арабская весна» фактически она началась с протестов в Тунисе 18 декабря 2010 г. после саможжения Мохаммеда Буазизи, которого все называли бывшим студентом, не нашедшим работы после окончания университета, в знак протеста против полицейской коррупции и жестокого обращения. На самом деле Буазизи высшего образования не имел, но соединение образа жертвы с представлением о неустроенной судьбе студента придало его действию особый мобилирующий смысл, вывело многих недовольных на улицы.

Подобная жертвенность указывает одновременно на силу и слабость протестов. Силу, потому что образ жертвы убеждает в значимости цели протеста, в необходимости бороться за нее даже ценою жизни. Слабость состоит в том, что чем технически развито общество, чем больше в нем грамотных людей, тем больше осознается уникальность каждой жизни, каждого отдельного человека. Это понимание мешает манипулировать людьми, подвигать их к риску, к грани между жизнью и смертью. Поэтому протест, в первую очередь студенческий, должен переходить к тем формам, в которых возможность появления сакральной жертвы сведена к минимуму. У ацтеков были войны, которые назывались «цветочными». Ацтеки считали, что богам нравится почва, пропитанная кровью. Свое одобрение таким войнам с бесчисленными жертвами боги выражали обильным цветением полей сражений. «Боги» «цветных» или «цветочных» революций жаждут крови, если ее не будет, то чьи-то «кровавые» аппетиты не получают легкого удовлетворения за счет тех стран и тех социальных групп, которым следует попытаться научиться иным способом добиваться удовлетворения своих потребностей, чем устраивать любую форму революции.

Студенты не только сами являются движущимися силами «цветных революций», но и входят в команды специалистов, работающих над их организацией. Срджан Попович, будучи студентом Белградского университета, являлся одним из основателей сербского движения «Отпор». В декабре 2014 г. журнал *Foreign Policy* включил его в свой список ста самых выдающихся мыслителей мира. Поводом этого выбора стал на этот раз успех «арабской весны», в участников которой он консультировал.

Инициаторы этой формы социального протеста порой не учитывают степень сплоченности общества, наличия авторитетных политических партий, профсоюзов, уровень безработицы, устой-

чивость экономической системы, доверие национальному лидеру. Большинство из этих факторов при наличии положительных параметров указывают на невысокие шансы у «цветной революции». Поэтому большинство «цветных революций» совершается в обществах транзитного плана, где в ходе общественных перемен многое из необходимого для жизни разрушено или не создано, а вектор движения определен не стремлением к геополитической самоидентификации, а к достижению желаемого образца, например, европейского (укр. Україна — це Європа). По мере развития общества знаний, в которых молодежь выступает носителем особого креативного заряда, «цветные революции» будут приобретать новые формы и новые символы, поэтому распознавать приближение такого протеста будет сложнее, но в силу накопления опыта властью возможности ведения диалога с протестующими должны расширяться.

Библиографический список:

- [1] Гапич А.Э., Лushников Д.А. Технологии цветных революций. М.: Риор, 2010. 132 с.
- [2] Карпович О.Г., Манойло А.В. Цветные революции. Теория и практика дeмонтажа современных политических режимов. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2015. 111 с.
- [3] Почепцов Г.Г. Гражданское самбо. Как противостоять «цветным» революциям. М.: Европа, 2005. 88 с.
- [4] Родькин П.Е. Революция потеряла цвет. «Цветные революции» 2004 – 2014: гуманитарный и коммуникационный феномен войны нового типа. М.: Совпадение, 2015. 120 с.
- [5] Шарп Дж. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005. 84 с.
- [6] Христофоров И.А. 1968 год: на изломе эпох // Вокруг света. 2008. № 9. С. 90-108.
- [7] Аминов И.Р. Евразийское пространство как территория эффективного бесконфликтного взаимодействия // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 8 (86). С. 168-173.

References

- [1] Gapich A.E., Lushnikov D.A. Technology of color revolutions. M.: Rior, 2010. 132 p.
- [2] Karpovich O.G., Manoilo A.V. Color revolutions. Theory and practice of dismantling modern political regimes. M.: Unity-Dana, Law and Law, 2015. 111 p.
- [3] Pochepstov G.G. Civil sambo. How to resist "color" revolutions. M.: Europe, 2005. 88 p.
- [4] Rodkin P.E. The revolution has lost its color. "Color Revolutions" 2004-2014: humanitarian and communication phenomenon of a new type of war. M.: Coincidence, 2015. 120 p.
- [5] Sharp J. From dictatorship to democracy: Strategy and tactics of liberation / Trans. with English. N. Kozlovskaya. M.: New publishing house, 2005. 84 p.
- [6] Khristoforov I.A. 1968: at the turn of the ages // Around the world. 2008. № 9. P. 90-108.
- [7] Aminov I.R. Eurasian space as a territory for effective conflict-free interaction // Etnosotsium and international culture. 2015. № 8 (86). P. 168-173.

Терновая Л.О.

*Доктор исторических наук, профессор
Московский автомобильно-дорожный
государственный технический университет.*

Новейшая история «цветных революций»

Аннотация. Раскрывается специфика такой формы социального протеста, которая получила название «цветная революция». Этот протест в обществе транзитного типа отличается как от стихийного бунта, так и от классической революции. Он представляет собой результат активного применения политических и коммуникационных технологий, акцентирующих внимание незащищенных или слабо защищенных слоев общества на наиболее острых проблемах, которым находят быстрое решение, заимствованное из практики других, как правило, развитых государств.

Ключевые слова: социальный протест, «цветная революция», политический режим, политическая технология.

Ternovaya L.O.

*Doctor of Historical Sciences, Professor MADI
(The Moscow Automobile and Road Construction University).*

The latest history of “color revolutions”

Abstract. The specificity of that form of social protest, which was called “color revolution”. The protest in the transit community differs from both spontaneous revolt, and from classical revolution. It is the result of extensive use of political and communication technologies that emphasize unprotected or poorly protected sectors of society on the most acute problems, which is prompt decision, borrowed from the practices of other, usually developed countries.

Key words: social protest, “color revolution”, political regime, political technology.

История науки и техники. Документальные источники

History of science and technology. Documentary sources

Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных 1722 года

«Табель о рангах» устанавливал единообразный порядок назначения на военные, гражданские и придворные должности. В основу назначения на должности в государственной службе был положен принцип личной выслуги, сменивший прежнее положение, когда решающим было происхождение, знатность. Устанавливался порядок получения очередного ранга в зависимости от срока службы. «Табель о рангах» действовал в России до 1917 г.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997. С. 393-402.

Ко учрежденной вышеобъявленной табели рангов (Стр. 121) прилагаются 62 сии пункты, каким образом со оными рангами каждому поступать надлежит.

1. Принцы, которые от нашей крови производят, и те, которые с нашими принцессами сочтанны: имеют при всяких случаях председательство и ранг над всеми князьями и высокими служители Российского государства.

2. Морские же с сухопутными в команде определяются следующим образом: кто с кем одного ранга, хотя и старее в чину, на море командовать морскому над сухопутным, а на земли сухопутному над морским.

3. Кто выше своего ранга будет себе почести требовать, или сам место возмет выше данного ему ранга, тому за каждой случай платить штрафу 2 месяца жалованья. А ежели кто без жалованья служит, то платить ему такой штраф, как жалованья тех чинов, которые с ним равного рангу, и действительно жалованье получают. Из штрафных денег имеет объявитель того третью долю получать, а достальные имеют в гошпиталь употреблены быть. Но сие осмотрение

каждого рангу не в таких оказиях требуется, когда некоторые яко добрыя друзья и соседи съедутся, или в публичных асамблеях, но токмо в церквах при службе божией, при дворовых церемониях, яко при аудиенции послов, торжественных столах, в чиновных съездах, при браках, при крещеннях, и сим подобных публичных торжествах и погребениях. Равной же штраф и тому следует, кто кому ниже своего рангу место уступит, чего надлежит фискалом прилежно смотреть, дабы тем охоту подать к службе, и оным честь, а не нахалом и тунеядцом получать. Вышеписанной штраф как мужескому, так и женскому полу необходимо за преступления надлежит.

4. Под равным штрафом, не имеет никто рангу себе требовать, пока он на свой чин надлежащаго патента показать не имеет.

5. Такжеже не имеет никто ранг взять по характеру, которой он в чужих службах получил, пока мы ему онаго характера не подтвердили, которое подтверждение мы каждому по состоянию его заслуг охотно жаловать будем.

6. Без патента апшит¹ никому не дает ранга, разве оной апшит за нашу рукою дан будет.

7. Все замужные жены поступают в рангах, по чинам мужей их. И когда они тому противно поступят, то имеют они штраф заплатить такой же, как бы должен платить муж ее был за свое преступление.

8. Сыновьям российского государства князей, графов, баронов, знатнейшаго дворянства, такжеже служителей знатнейшаго ранга, хотя мы позволяем для знатной их породы или их отцов знатных чинов в публичной асамблеи, где двор находится, свободной доступ пред другими нижняго чину, и охотно желаем видеть, чтоб они от других во всяких случаях по достоинству отличались; однако ж мы для того никому какова рангу не позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут, и за оныя характера не получают.

9. На сопровит того, имеют все девицы, которых отцы в 1-м ранге, пока они замуж не выданы, ранг получить над всеми женами, которые в 5-м ранге обретаются, а имянно, ниже генерала-маэора, а выше брегадира. И девицы, которых отцы во 2-м ранге, над женами, которые в 6-м ранге, то есть ниже брегадира, а выше полковника. А девицы, которых отцы в 3-м ранге, над женами 7-го ранга, то есть ниже полковника, а выше подполковника. И протчие, против того, как следуют ранги.

10. Дамы и девицы при дворе имеют, пока они действительно в чинах своих обретаются, следующие ранги получить:

1. Абшит - отставка.

Обер гофмейстера у ея величества государыни императрицы имеет ранг над всеми дамами.

Действительные стац дамы у ея величества государыни императрицы следуют за женами действительных тайных советников.

Действительные камер девицы имеют ранг с женами президентов от коллегии.

Гоф дамы – с женами брегадиров.

Гоф девицы – с женами полковников.

Гоф мейстера и наших цесаревен – с действительными стац дамами, которые при ее величестве императрице.

Камер девицы при государынях цесаревнах следуют за гоф дамами при ее величестве государыне императрице.

Гоф девицы государынь цесаревен следуют за гоф девицами при ее величестве государыне императрице.

11. Все служители российские или чужестранные, которые осми первых рангов находятся, или действительно были, имеют оных законные дети и потомки в вечныя времена лутчему старшему дворянству во всяких достоинствах и авантажах равно почтены быть, хотя б они и низкой породы были, и прежде от коронованных глав никогда в дворянское достоинство произведены или гербом снабждены не были.

12. Когда кто из наших высоких и нижних служителей, два чина и более действительно имеет, или выше ранг получил, нежели по чину, которой он действительно управляет, то имеет он при всяких случаях ранг вышняго его чину. Но когда он в нижнем чину свое дело отправляет, то не может он тогда на том месте своего вышняго рангу или титула иметь, но по оному чину, которой он действительно отправляет.

13. Понеже статские чины прежде не были распоряжены, и для того почитай никто или зело мало чтоб кто надлежащим порядком с низу свой чин верхней заслужил из дворян, а нужда ныне необходимая требует и в вышние чины: того ради брать, кто годен будет, хотя б оной и никакого чина не имел. Но понеже сие в рангах будет оскорбительно воинским людем, которые во многие лета, и какую жестокою службою оное получили, а увидят без заслуги себе равного или выше: того ради кто в которой чин и возведен будет, то ему ранг заслуживать летами, как следует. Чего для надлежит из Сенату, кто в какой чин в статской не по порядку с низу пожалован будет нынешней ради нужды с котораго времени, давать имена их обор фискалу, дабы могли фискалы смотреть, чтоб исполняли в рангах по сему указу. И дабы впредь на вакансии не стороны хватать, но порядком, как в воинских чинах производятца. Того ради надлежит ныне иметь в

статских коллегиях по 6 или по 7 человек коллегии юнкеров, или меньше. А ежели более надобно, то с докладу.

14. Надлежит дворянских детей в коллегиях производить снизу: а имянно, перво в коллегии юнкеры, ежели ученые, и освидетельствованы от коллегии, и в Сенате представлены, и патенты получили. А которые не учились, а нужды ради и за оскудением ученых приняты, тех перво в титулярные коллегии юнкеры писать, и быть им те годы без рангов, которым нет рангов до действительнаго коллегии юнкарства.

годы	месяцы
против капрала	1
против сержанта	1
против фендрика	1,6
против порутчика	2
против капитана	2
против маэора	2
против подполковника	2
против полковника	3,6

Карпоралские и сержантские лета зачитать тем, которые учились и выучились подлинно, что коллежским правлениям надлежит. А имянно, что касается до праваго суда, также торгам внешним и внутренним к прибыли Империи и экономии, в чем надлежит их свидетельствовать.

Которые обучатца вышешисанным наукам, тех из коллегии посылать в чужие края по несколку, для практики той науки.

А которые знатные услуги покажут, те могут за свои труды производитьца ранги выше, как то чинитца и в воинской службе, кто покажет свою какую выслугу. Но сие чинить в Сенате толко, и то с подписанием нашим.

15. Воинским чинам, которые дослужатся до обер офицерства не из дворян, то когда кто получит вышешисанной чин, оной суть дворянин, и его дети, которые родятца в обор офицерстве, а ежели не будет в то время детей, а есть прежде, и отец будет бит челом, тогда дворянство давать и тем, толко одному сыну, о котором отец будет просить. Протчие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяна.

16. И понеже никому кроме нас, и других коронованных глав принадлежит, кого в дворянское достоинство гербом и печатью пожаловать, и наспротив того многократно оказалось, что некоторые себя дворянами сами называют, а подлинно не суть дворяна, иные

же своевольно герб приняли, котораго предки их не имели ниже от предков наших, или от иностранных коронованных глав им дан, и при том смелость приемлют иногда такой герб изобрать, которой владеющие государи и иные знатнейшие фамилии действительно имеют. Того ради мы тем, до которых сие касается, чрез сие милостиво напоминаем, чтоб каждый от такого непристойнаго поступка, и от того воспоследующаго безчестья и штрафования впредь остерегался. Каждому объявляется, что для сего дела определили мы герольдмейстера. И тако надлежит всем для того дела к нему приходить, и доношения подавать, и решения требовать, как следует: кто имеет дворянство, и на оное гербы, дабы доказывали, что они или предки их от какого наддания имели, или чрез предков наших или нашу милостию во оную честь приведены. Буде же кто того подлинно вскоре доказать не может: то таковым давать сроку на полтора года. А потом требовать, дабы подлинно доказал. И ежели не докажет, (а объявит за чем подлинно) о том доносить Сенату; а в Сенате о том рассмотреть, доносить нам.

Буде же кто будут просить за явныя службы о наддании, то о службах того спрашивать. И буде из таковых явнца подлинно заслужены, и о том доносить Сенату ж, а Сенату представлять нам же. А которые дослужились до обор офицерства, русской или иноземец, как из дворянства, так и не из дворянства, тем давать гербы смотря по заслугам. А которые хотя в воинской службе и не были, и ничего не заслужили, а могут доказать не менши ста лет: и таким гербы давать же.

В нашей же службе обретающиеся чужестранные люди, имеют или своими дипломами, или публичными свидетельствами от правительства их отечества, свое дворянство и герб доказать.

17. Также нижеписанные чины, а имянно: президенты и вице-президенты в надворных судах, обер ландрихтеры в резиденции, президент в магистрате в резиденции, обер комисары в коллегиях, воеводы, обер рентмейстеры и ландрихтеры в губерниях и в провинциях, казначеи при манетном деле, директоры над пошлинами в портах, обер экономии камисары в губерниях, обер камисары в губерниях, ассесоры в надворных судах в губерниях, камериры при коллегиях, ратманы в резиденции, почт мейстеры, камисары при коллегиях, камериры в провинциях, земские камисары, ассесоры в провинциальных судах, земские рентмейстеры, не надлежит за вечный чин почитать, но за уряд, как вышеписанным, так и им подобным: ибо оные не суть чины: того ради ранг иметь должны, пока они действительно у своего дела обретаются. А когда переменятся или оста-

вятся, тогда того ранга не имеют.

18. Те, которые за тяжкие преступления отставлены, публично на площади наказаны, или хотя толко обнажены, или пытаны были, оные лишены от имевшаго титла и рангу, разве они от нас за каких выслуги паки за собственною нашею рукою и печатью в совершенную их честь возставлены, и о том публично объявлено будет.

Толкование о пытаных

В пытке бывает, что многие злодеи, по злобе, других приводят: того ради, которой напрасно пытан, в безчестные причестья не может, но надлежит ему дать нашу грамоту со обстоятельством его невинности.

19. Понеже такожде знатность и достоинство чина какой особы бб часто тем умаляется, когда убор и прочей поступок тем не сходствует, якоже на супротив того многия разоряются, когда они в уборе выше чина своего и имени поступают: того ради напоминаем мы милостиво, чтоб каждый такой наряд, экипаж, и либрею имел, как чин и характер его требует.

По сему имеют все поступать, и объявленного штрафования и вящшаго наказания остерегаться.

Дан за подписанием нашей собственной руки, и государственною нашею печатью в резиденции нашей.

Петр

Классы	Воинские			Статские	Придворные
	Сухопутные	Гвардия	Артиллерийская		
1	Генерал фельд-маршал	Гвардия	Артиллерийская	Морские Генерал адмирал	Канцлер
2	Генералы от кавалерии и инфантерии, штат-галтеры		Генерал фельдцейхмейстер	Адмиралы протчих флагов	Действительная тайная советники Обер-маршал
3	Генералы лейтенанты, кавалеры [ордена святого Андрея (Первозванного)], генерал-крикс комиссар		Генерал лейтенант	Вице-адмиралы, генерал-крикс комиссар	Генерал-прокурор Обер-стал-мейстер
4	Генералы-маэоры	Полковник	Генерал-маэор, генерал-маэор от фортификации	Штаубенахты, обер-цейхмейстер	Президент от коллегий и штатс-канторы, тайные советники, обер-прокурор Обер-гофмейстер, обер-камергер
5	Брегадиры, обер-шттер-крикс комиссар, генерал-прованг-мейстер	Подполковники	Подполковники от артиллерии	Капитаны командоры, капитан над портом Кроншлотским, обер-сарваер от строения ка-рабельнаго интенданг-цейхмейстер, обер-шттер-крикс комиссар	Геролд-мейстер, генерал-рекетен-мейстер, обер-церемонии-мейстер или вышней надзиратель лесов, вице-президенты от коллегий, генерал-полиция-мейстер, директор от строения, генерал-пост-директор, архивагер Гофмейстер, обер-гоф-стал-мейстер, тайный кабинет-секретарь, обер-гофмейстер при величестве императрице, обер-шенк

6	<p>Полковники, казначей, обер правянт майстер, обер комиссар, генералы адъютанты, прокурор, генералы квартирмейстеры лейтенанты</p>	<p>Маэоры</p>	<p>Подполковники от артилерии, полковники инженеры, обер комиссар</p>	<p>Капитаны перваго ранга капитаны над другими портами, сарваэр корабельной, прокурор, интendant партикулярной верфи в Питербурхе, казначей, обер правянт майстер, обер комиссар</p>	<p>Прокуроры в коллегиях статских, президенты в надворных судах, канцелярии тайные советники Иностранной коллегии, обер секретарь Сената, штатс камисар, обер рента майстер в резиденции, советники в коллегиях</p>	<p>Штал майстер, лействительные камергеры, гоф маршал, обер ятер майстер, первый лейб медикус</p>
7	<p>Подполковники, генералы аудиторы, генералы правянт майстеры лейтенанты, генералы ваген майстеры, генералы гевалдигеры, генералы адъютанты при генерале фелт маршале, контролор</p>	<p>Капитаны</p>	<p>Маэоры, подполковники инженеры, обер контролор</p>	<p>Капитаны втораго ранга, контролор</p>	<p>Вицепрезиденты в надворных судах; Воинской, Адмиралтейской, Иностранной коллегии обер секретари; экзекутор при Сенате, обер фискал государственной, прокуроры при надворных судах, церемонии майстер</p>	<p>Гоф майстер при ея величестве императрице, лейб медикус при ея величестве императрице</p>
8	<p>Маэоры, генералы адъютанты при генералех полных, генералы аудиторы лейтенанты, обер квартирмейстер, обер фискал, цал майстер</p>	<p>Капитаны лейтенанты</p>	<p>Маэор инженер, капитаны, шталмайстер, обер цейхвартер, контролор</p>	<p>Капитаны третьего ранга, корабельная мастеры, цал майстер, обер фискал</p>	<p>Ундер стат галтер в резиденции, экономии галтер, репирунс рапы в губерниях, обер директор над пошлинами и акцизами в резиденции, обер лантрихтеры в резиденции, президент в магистрате в резиденции, обер комиссары в коллегиях, ассоры в коллегиях, обер правянт майстер в резиденции, обер секретари в протчих коллегиях, обер валдейн, обер берг майстер, обер комиссары в Сенате, обер берг майстер, надворной советник, надзиратель лесов, воеводы</p>	<p>Титулярные камергеры, гоф сталмейстер, надворной интендант</p>

9	<p>Капитаны, флигель-адъютанты при генерале фельд-маршале и при генералах полных, адъютанты при генералах лейтенантах, обер-превиант-майстер, генерал-штаб-квартирмейстер, обер-аудиторы, полные почтмейстеры, генералы профосы</p>	<p>Лейтенанты</p>	<p>Капитаны лейтенанты, капитаны инженеры, обер-аудитор, квартирмейстер, капитаны у пороховых и селитренных заводов</p>	<p>Капитаны лейтенанты, галерные мастера</p>	<p>Титулярной советник; воинских двух, Иностранной коллегии секретари; обер-рент-майстер в губерниях, полицы-майстер в резиденции, бургомистры от магистрата в резиденции быть непрременным, ландрихтеры в провинциях, профессора при академиях, докторы всяких факультетов, которые в службе обретаются, архивариус при обоих государственных архивах, переводчик и протоколист сенатские, казначей при манетном деле, ассесоры в надворных судах в резиденции, директора над пошлинами в портах</p>	<p>Надворной ягер-мейстер, надворной церемонии-майстер, обер-кухен-майстер, камер-юнкеры</p>
10	<p>Капитаны лейтенанты</p>	<p>Ундер-лейтенанты</p>	<p>Лейтенанты, капитаны лейтенанты инженерския, аудитор-цех-вартеры, обер-ваген-майстер, капитан над мастеровыми людьми</p>	<p>Лейтенанты</p>	<p>Секретари протчих коллегий, бургомистры от магистрата в губерниях; переводчики Воинской, Адмиралтейской, Иностранной [коллегий]; протоколисты тех же коллегий, обер-экономии комисары в губерниях, обер-комисары в губерниях, ассесоры в надворных судах в губерниях, обер-центнер, берг-майстер, обер-берг-пробиер</p>	

11				Секретари карабельные	
12	Лейтенанты	Фендрики	Ундер лейтенанты инженерския, фурлепке по-рутки, ваген-мейстеры	Ундер лейтенанты, шхипоры первого ранга	Секретари в надворных судах и канцеляриях и /в/ губерниях, камериры при коллегиях, ратманы в резиденции, милиц мейстер, форшт мейстер, гитен форвалтер, марк шейдер
13	Ундер лейтенанты, флигель адъютанты при генералех маэорех		Штык юнкеры, ундер лейтенанты инженерския		Секретари в провинциях, механикус, пост мейстеры в Санкт-Питербурхе и в Риге переводчики протоколисты коллежские актуариус, регистратор сенатские
14	Фендрики, флигель адъютанты при генералех лейтенантех и у брегадирров, штап-фурисеры		Инженерския фендрики	Камисары карабельные, шхипоры второго ранга, канстапели	Надворной уставщик, гофмейстер пажев, гоф секретарь, надворной библиотекарь, антиквариус, надворной камерир, надворной аудитор, надворной квартир мейстер, надворной аптекарь, шлос фохт, надворной цейх мейстер, кабинет курьеры, мунт шенк, кулехен мейстер, келлер мейстер, экзерцицен мейстер, надворной балбир

Аннотации

Болтенкова Л.Ф.

Продвижение русских на восток и роль Православия в этом процессе

Начало динамичному продвижению русских на восток Евразии было положено взятием войсками Ивана IV Казани в 1552 г. По мнению автора статьи, это событие послужило стартовой точкой превращения России в многонациональное государство. Рассмотрены конкретные обстоятельства и условия вхождения в состав Российской державы удмуртов, башкир, калмыков. Особое место в статье отводится роли Русской Церкви, способствовавшей делу государственного объединения народностей, проживавших на присоединяемых территориях. Кроме того, уделяется внимание этнологической проблематике, ее географическим, генетическим и прочим аспектам.

Ключевые слова: восток, русские, народы Поволжья, Русская Церковь, Православие, этничность, гетерогенность, природокровный фактор.

Щупленков О.В.

Геополитическая стратегия центра в области межнациональных отношений

Какой должна быть национальная политика на Северном Кавказе и в других регионах России? Как должна меняться геополитическая стратегия федерального центра в области межнациональных отношений? Какое место в этой стратегии должно отводиться русскому народу? Автор статьи, находясь на позициях государственнической, патриотической идеологии, обозначил контуры ответов на эти вопросы.

Ключевые слова: межнациональные отношения, геополитическая стратегия, федерализм, статус этнополитических общностей.

Вознесенский И.С.

Идеи власти времени в советской экономической мысли 1920-1930-х годов

Ошибочно считается, что теоретические истоки тайм-менеджмента имеют иностранное происхождение. Проблема научной организации труда привлекала отечественных ученых и практиков еще задолго до прихода к власти большевиков, которые также активно интересовались разработками в этой области. С перестройкой экономики на плановых основах новые подходы к организации рабочего времени стали жизненной необходимостью.

Ключевые слова: научная организация труда, тейлоризм, экономия времени, эффективность.

Смирнова М.И.

Государственно-церковные отношения в Российской Федерации

В представленной статье анализируются правовые, социальные, нравственно-этические аспекты отношений между государством и Церковью в нынешней России. Уделено внимание содержащимся в Конституции Российской Федерации нормам, касающимся религии и Церкви. При этом указывается, что формально-юридическая сторона государственно-церковных

отношений не отменяет социального служения Церкви, которое является одним из значимых факторов, обеспечивающих духовное единение населения Российской Федерации.

Ключевые слова: государственно-церковные отношения, Конституция Российской Федерации, социальное служение Церкви.

Михайленко А.Н.

Скалдуцкий С.В.

Теневые аспекты российско-украинских отношений накануне государственного переворота на Украине

Статья посвящена проблемным моментам российско-украинских отношений. Авторы акцентируют внимание на том, что острота в этих отношениях начала накапливаться значительно раньше февраля 2014 года, когда в Киеве произошёл антиконституционный переворот. В статье показано, что до 2014 года немалая часть проблем, порождаемых противоречиями в отношениях двух стран, решалась с помощью методов, присущих сфере так называемой «теневой политики».

Ключевые слова: Россия, Украина, российско-украинские отношения, «мягкое право», «теневая политика».

Юдин В.И.

Специфика политико-правового положения индейцев в Северной Америке

Раскрывая юридическую сторону положения индейцев в США, автор констатирует, что за ними признано право на самоуправление. Оно оформлено в официальных документах как федерального, так и местного уровня. Согласно этим документам, индейские племена представляют собой независимые суверенные единицы, отделенные от штатов и федерального правительства. В связи с этим отношения правительства США с индейскими племенами могут рассматриваться как межправительственные. Однако реалии жизни индейцев далеко не всегда соответствуют букве юридических документов. По словам автора, эти реалии свидетельствуют о «достаточно сложной ситуации» в положении аборигенов Североамериканского континента.

Ключевые слова: Соединённые Штаты Америки, индейские племена, политико-правовое положение индейцев.

Рыбаков С.В.

Мировоззренческие ориентиры русской религиозной философии

В статье анализируются наиболее значимые традиции русской религиозной философии, связанные с мировоззренческой проблематикой. Говорится о том, что важнейшим компонентом методологии, на которой базировалась деятельность русской религиозно-философской школы, являлось особое внимание к духовно-нравственным вопросам.

Ключевые слова: русская религиозная философия, религиозный фактор, православие, мировоззрение, культурная и историческая идентичность, духовность, нравственность.

Ким С.Ф.

Анализ понятия «консерватизм» и его отношения к прогрессу

Представленный материал посвящён анализу соотношения между понятиями «консерватизм», «прогресс», «реакция». В своих размышлениях автор опирается на труды немецкого философа Герда-Клауса Кальтенбруннера, создавшего теорию «просвещенного консерватизма». Вслед за Г.-К. Кальтенбруннером, С.Ф. Ким признаёт неоднозначность идеи не ограниченного никакими морально-нравственными установлениями, безостановочного, безоглядного прогресса.

Ключевые слова: консерватизм, прогресс, реакция, капитализм, социализм, моральные нормы.

Суздалева Т.Р.

Мировоззренческие ориентиры русской религиозной философии

В статье анализируются наиболее значимые традиции русской религиозной философии, связанные с мировоззренческой проблематикой. Говорится о том, что важнейшим компонентом методологии, на которой базировалась деятельность русской религиозно-философской школы, являлось особое внимание к духовно-нравственным вопросам.

Ключевые слова: русская религиозная философия, религиозный фактор, православие, мировоззрение, культурная и историческая идентичность, духовность, нравственность.

Терновая Л.О.

Новейшая история «цветных революций»

Раскрывается специфика такой формы социального протеста, которая получила название «цветная революция». Этот протест в обществе транзитного типа отличается как от стихийного бунта, так и от классической революции. Он представляет собой результат активного применения политических и коммуникационных технологий, акцентирующих внимание незащищенных или слабо защищенных слоев общества на наиболее острых проблемах, которым находят быстрое решение, заимствованное из практики других, как правило, развитых государств.

Ключевые слова: социальный протест, «цветная революция», политический режим, политическая технология.

Abstracts

Boltenkova L.F.

The advance of Russians to the East and the role of Orthodoxy in this process

The beginning of the dynamic advance of Russians to the east of Eurasia was made by the capture of Ivan IV Kazan in 1552. According to the author of the article, this event served as the starting point for the transformation of Russia into a multinational state. The specific circumstances and conditions for the entry of the Udmurts, Bashkirs, Kalmyks into the Russian Power are considered. A special place in the article is given to the role of the Russian Church, which contributed to the cause of the state unification of the peoples who lived in the annexed territories. In addition, attention is paid to ethnological problems, its geographical, genetic and other aspects.

Key words: east, Russian, peoples of the Volga region, Russian Church, Orthodoxy, ethnicity, heterogeneity, nature factor.

Shuplenkov O.V.

The geopolitical strategy of the center in the field of interethnic relations

What should be the national policy in the North Caucasus and other regions of Russia? How should the geopolitical strategy of the federal center in the field of interethnic relations change? What place in this strategy should be assigned to the Russian people? The author of the article, being on the positions of the state, patriotic ideology, outlined the contours of the answers to these questions.

Key words: interethnic relations, geopolitical strategy, federalism, the status of ethnopolitical communities.

Voznesenckiy I.S.

Ideas of the power of time in the Soviet economic thought 1920-1930's

It is mistakenly believed that the theoretical origins of time management are of foreign origin. The problem of scientific organization of labor attracted domestic scientists and practitioners long before the Bolsheviks came to power, who were also actively interested in developments in this field. With the restructuring of the economy on a planned basis, new approaches to the organization of working time have become a vital necessity.

Key words: scientific organization of labor, Taylorism, time saving, efficiency.

Smirnova M.I.

State-Church in the Russian Federation

In the presented article legal, social, moral and ethical aspects of relations between the state and the Church in present-day Russia are analyzed. Attention is paid to the norms contained in the Constitution of the Russian Federation relating to religion and the Church. At the same time, it is pointed out that the formal legal

aspect of state-church relations does not abolish the social ministry of the Church, which is one of the significant factors ensuring the spiritual unification of the population of the Russian Federation.

Key words: state-church relations, the Constitution of the Russian Federation, the social ministry of the Church.

Mikhaylenko A.N.

Skalduckiy S.V.

“Soft law” in Russian-Ukrainian relations

The article is devoted to the problematic moments of Russian-Ukrainian relations. The authors emphasize that the severity in these relations began to accumulate significantly before February 2014, when an unconstitutional coup took place in Kiev. The article shows that until 2014, a considerable part of the problems caused by the contradictions in the relations between the two countries was solved with the help of methods inherent in the sphere of the so-called «shadow policy».

Key words: Russia, Ukraine, Russian-Ukrainian relations, «soft law», «shadow politics».

Yudin V.I.

Specificity of the political and legal situation of the Indians in North America

Disclosing the legal side of the situation of the Indians in the United States, the author notes that they are recognized as the right to self-government. It is formalized in official documents of both the federal and local level. According to these documents, the Indian tribes are independent sovereign units, separated from the states and the federal government. In this regard, the relationship of the US government with the Indian tribes can be considered as intergovernmental. However, the realities of Indian life do not always correspond to the letter of legal documents. According to the author, these realities testify to the “rather difficult situation” in the situation of Aboriginal peoples of the North American continent.

Key words: The United States of America, the Indian tribes, the political and legal situation of the Indians.

Rybakov S.V.

World outlook guidelines of Russian religious philosophy

The article analyzes the most significant traditions of Russian religious philosophy. They are connected with problems of worldview. It was noted that the most important component of the methodology on which the activity of the Russian religious and philosophical school was based was special attention to spiritual and moral issues.

Key words: Russian religious philosophy, religious factor, Orthodoxy, worldview, cultural and historical identity, spirituality, morality.

Kim S.F.**Analysis of the concept of “conservatism” and its relation to progress**

The presented material is devoted to the analysis of the relationship between the concepts of “conservatism”, “progress”, “reaction”. In his reflections, the author relies on the works of the German philosopher Gerd-Klaus Kaltenbrunner, who created the theory of “enlightened conservatism.” Following G.-K. Kaltenbrunner, S.F. Kim recognizes the ambiguity of the idea is not limited to any moral and moral institutions, non-stop, reckless progress.

Key words: conservatism, progress, reaction, capitalism, socialism, moral norms.

Suzdaleva T.R.**Afghanistan in 1978–1979 in the context of geopolitical opposition**

Article is devoted to identification of the reasons of introduction of Soviet troops to Afghanistan in 1979. The author believes that this decision of the Soviet management was result, first of all, of an aggravation of geopolitical opposition in Cold War, activation of the USA in this region.

Key words: Foreign policy of the USSR, Cold War, Afghanistan.

Ternovaya L.O.**The latest history of “color revolutions”**

Analyzes the specificity of that form of social protest, which was called “color revolution”. The protest in the transit community differs from both spontaneous revolt, and from classical revolution. It is the result of extensive use of political and communication technologies that emphasize unprotected or poorly protected sectors of society on the most acute problems, which is prompt decision, borrowed from the practices of other, usually developed countries.

Key words: social protest, “color revolution”, political regime, political technology.

Авторы

Болтенкова Л.Ф. - доктор юридических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Вознесенский И.С. - преподаватель кафедры социологии и управления МАДИ (Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет), бизнес-тренер, специалист по личной и коллективной эффективности.

Ким С.Ф. - кандидат философских наук, эксперт.

Михайленко А.Н. - профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности России Факультета национальной безопасности Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук, профессор.

Суздалева Т.Р. - кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Московского Государственного Технического Университета имени Н.Э. Баумана.

Рыбаков С.В. - доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Уральского федерального университета (г. Екатеринбург).

Скалдуцкий С.В. - кандидат политических наук.

Смирнова М.И. - кандидат политических наук.

Терновая Л.О. - доктор исторических наук, профессор Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Щупленков О.В. - доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, Ставропольский государственный педагогический институт.

Юдин В.И. - доктор политических наук, профессор.

Authors

Boltenkova L.F., Doctor of Legal Sciences, Professor of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Kim S.F., Candidate of Philosophy, expert.

Mikhaylenko A.N., Professor of International security and Russian foreign policy chair at the Department of national security, Institute of law and national security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Political Sciences, Professor.

Rybakov S.V., Doctor of Historical Sciences, Professor of the history Department of Russian Ural Federal University (Ekaterinburg).

Shuplenkov O.V., Associate Professor of history, law and social sciences, Stavropol State Pedagogical Institute.

Skalduckiy S.V., Candidate of Political sciences.

Smirnova M.I., Candidate of Political Sciences.

Suzdaleva T.R., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of History of The Bauman MSTU.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor MADI (The Moscow Automobile and Road Construction University).

Voznesenckiy I.S., Lecturer of the Department of Sociology and Management, Business coach, specialist in personal and collective effectiveness.

Yudin V.I., Doctor of Political Sciences, Professor.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«ЭТНОСОЦИУМ»**

Журнал «ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура»
входит в перечень ВАК РФ

В составе редакционного совета ведущие государственные, общественные деятели, выдающиеся российские и зарубежные ученые. В работе журнала участвуют все регионы России, страны Латинской Америки, Китая, Европы. Журнал распространяется во всех органах государственной власти России (во всех регионах), в посольствах зарубежных стран и за рубежом.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:

создание, регистрацию, издание и продвижение журналов и альманахов; помощь во всех вопросах, в том числе в юридических, бухгалтерских, арендных, кадровых.

Редакционная подготовка

(литературное и техническое редактирование), дизайн.

Рецензенты и оппоненты, доктора наук и профессора.

Издаем книги, монографии, авторефераты, учебные пособия и др. на высоком уровне, нужным тиражом!

В процесс выпуска книги входит:

- * допечатная доработка (по желанию автора);
- * редактирование;
- * корректура;
- * подготовка электронного макета;
- * присвоение ISBN;
- * присвоение кодов УДК, ББК и авторского знака;
- * разработка дизайна обложки;
- * печать тиража (различными способами: офсет, цифра);
- * передача 16 экземпляров в Книжную палату;
- * рассылка готового тиража по территории РФ.

Все изданные нами книги проходят рецензирование и квалифицированную предпечатную подготовку.

www.etnosocium.ru
тел: +7 (495) 708-30-00
e-mail: etnosocium@mail.ru