

Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР



НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
ТРАДИЦИИ
ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
КАФЕДРА ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
МГУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ОСНОВАН В 1994 ГОДУ

ТРАДИЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Материалы научного семинара

Выпуск 14

Москва-2025

УДК 930.2
ББК 63.2
ISBN 978-5-907021-52-5

Состав редакционной коллегии:

Ответственный редактор — Г. Р. Наумова

Редактор-составитель — Р. Ю. Червяков

Члены редакционной коллегии: Т. В. Агейчева, К. В. Белый, Л. Е. Болотин, Е. В. Бунина, Д. М. Володихин, О. Г. Вострикова, Н. И. Демирова, С. А. Ермишина, Н. Ш. Катамадзе, А. В. Кузьмина, М. Ю. Лачаева, А. А. Мурашев, А. В. Никонов, С. Б. Павлов, Е. Л. Рябова, О. А. Сиротина, И. П. Смирнов, О. А. Смирнова, Н. В. Шаповалова, О. Д. Шемякина

Традиции исторической мысли. Выпуск 14. Материалы научного семинара при кафедре источниковедения Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. // Отв. ред. Г. Р. Наумова. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2025. 258 с.

Сборник статей продолжает публикацию материалов научного семинара, действующего при кафедре источниковедения Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова с 1994 г. Выпуск является четырнадцатым по счёту в серии публикаций статей участников научно-методологического семинара. Тематика сборника отражает круг проблем, обсуждавшихся на семинаре в 2023–2024 гг.

На обложке: старое здание МГУ имени М. В. Ломоносова по улице Большая Дмитровка, дом 5 (бывшая ул. Герцена). Фото участника семинара С. Б. Павлова.

ISBN 978-5-907021-52-5

© Коллектив авторов, 2025.

© Международный издательский центр «Этносоциум», 2025.

Содержание

Г. Р. Наумова, Р. Ю. Червяков. 1934 – 2024 5

І. ИСТОРИОГРАФИЯ НЕ ДЛЯ ВСЕХ

Н. Ш. Катamadze. И. Д. Ковальченко — фактический создатель единого курса историографии истории России 7

Р. Ю. Червяков. «Надо сначала воспринять всё...»
О методе И. Д. Ковальченко 38

Л. Е. Болотин. Творчество А. Н. Боханова в свете научных традиций Исторического факультета МГУ 48

М. Ю. Лачаева. Субъективный фактор. К 100-летию со дня рождения Ивана Дмитриевича Ковальченко (1923–1995) 60

И. П. Смирнов. Д. Н. Овсяннико-Куликовский как русский мыслитель 74

Е.А. Никитина. Научный метод В. А. Плугина 112

А. В. Никонов. Проявление научной школы. К выходу книги А. А. Мурашева «Простая русская семья» 122

С. А. Ермишина. И снова об изучении традиции русской мысли 128

ІІ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ — ДЕЛО МОЛОДЫХ

А. А. Миленко. Заглянув в архив В. И. Бовыкина ... 137

К. В. Белый. Новые штрихи к становлению фабрично-заводской периодической печати в 1920-х гг.: создание газеты «Вагранка» 144

Н. А. Гуменяк. Российские инженеры-металлурги в пространстве «Горного журнала» (1870–1940-е гг.) 153

Ю. А. Зубихина, А. В. Кузьмина. «Архив истории труда в России» 160

III. НАШ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

Е. В. Бунина. Размышления о книге А. Е. Черновой «Лирика Николая Рубцова в контексте русской народной традиции»	168
От редактора. Наши военные юбилеи	180
А. С. Зинченко. Денис Давыдов: с нами и здесь! ...	182

IV. УНИВЕРСИТЕТСКОЕ СОБЫТИЕ

К. В. Белый. Глазами историка и священника	188
Р. Ю. Червяков. День благодарности научным школам	191
Н. Ш. Катамадзе, Г. Р. Наумова. 25 лет кафедре истории Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе	193
Г. Р. Наумова. Лицом к лицу... Биографии и автобиографии	205
Н. В. Шаповалова. Библиография трудов Г. Р. Наумовой	231

<i>Сведения об авторах</i>	253
<i>Выпуски материалов семинара «Традиции исторической мысли» (1994–2022)</i>	255

1934 – 2024

Историки всей страны знают, что значит для нашей науки год 1934-й. Девяносто лет назад взамен прежних историко-филологических факультетов в ведущих вузах страны появились изрядно обновлённые исторические факультеты. Девяносто лет, строго говоря, и современному историческому факультету МГУ имени М. В. Ломоносова. А вообще-то возможны варианты. Наш факультет вправе выбрать и иные точки отсчёта начала своей истории. Опережая грядущий опыт изучения истории истфakov страны, попробуем наметить внутренние этапы пройденного девяностолетнего пути. Девять их десятилетий в первом приближении распадается на три этапа.

Старт дал 1934 г. Очевидно, этот рубеж не относится к формированию преподавательского состава, очень разнообразного и внутренне неоднородного, часть которого восходила к старой исторической школе дореволюционной формации, а другая часть — к революционной интеллигенции. В отличие от своих разноплеменных учителей, студенты в массе своей принадлежали к молодой послереволюционной генерации. Предвоенное студенчество после войны образовало корпус аспирантов и молодых преподавателей. Эта предвоенная когорта истфаковцев ещё не изучена в полноте её воздействия и на истфак, и на историческую науку в целом. Первые десять лет истфака прошли в створе её приоритетов. Затем студенчество было усилено фронтовиками, пришедшими на истфак в основном в 1944–1954 гг. и ставшими ведущими преподавателями и профессорами спустя десятилетие. Это время боёв истории с социологией, предсказанное В. О. Ключевским и засвидетельствованное М. Н. Тихомировым.

Год 1964-й знаменует лавинообразный приток молодёжи послевоенного поколения. Фаза профессионального роста этого поколения синхронизирована и с высшим взлётом советских научных школ, в том числе в области социальной и экономической истории. Это тридцатилетие расцвета истфakov, но уже в нём прослеживаются тревожные предзнаменования грядущих перемен, контуры будущих водоразделов историографического пространства. Концептуальные научные дискуссии вытесняются диалогами и монологами мировоззренческого свойства.

1994 г. — новая фаза, начало третьего тридцатилетия. Уходят учителя, затухают споры между «старыми» и «новыми» направлениями. Жизнь оказывается сильнее и жёстче. Политология, культурология, социология теснят историю. Неуправляемое влияние зарубежной социологии нарастает. Послевоенное поколение, долго сдерживавшееся отцами и учителями, вырывается на оперативный простор, пробует создать свои школы, обнажая свои свойства, о которых ранее мы только догадывались.

Семинар, материалы которого мы публикуем в этом, четырнадцатом, выпуске в целом принадлежит третьему этапу истории советских истфаков. Опубликованные за тридцать лет материалы обретаются в створе традиций исторической мысли, заданном в своё время И. Д. Ковальченко и его ученицей А. Е. Шикло, и нацеливают нас на осмысление наступающего четвёртого рубежа. Этот 14-й по счёту выпуск материалов семинара не сразу обрёл найденную структуру. Авторское содержание докладов подгоняется временем и обстоятельствами. Вперёд вышла **историография**, оттеснив **источниковедение**. Семинар давно сосредоточился на **историко-филологическом** восприятии исторической мысли. И напоследок мы даём наш маленький отчёт о наших **университетских событиях** к 270-летию Университета.

Москва – Тверь – Севастополь