

Международный издательский центр  
«Этносоциум»

**«Россия и Китай:  
история и перспективы сотрудничества  
в глобальном мире»**

Материалы II Международной  
научной конференции

Москва 2015

УДК 316.3/4  
ББК 66.3  
ISBN 978-5-904336-15-8

### **Рецензенты:**

**Абрамов В.Л.**, доктор экономических наук,  
профессор, академик РАЕН.

**Казанин М.В.**, кандидат политических наук, доцент.

**Юдин В.И.**, доктор политических наук, профессор.

«Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества в глобальном мире» Материалы II Международной научной конференции.: Коллективная монография - Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – 122 с.

В Санкт-Петербурге 8 июня 2015 года состоялась II Международная научная конференция «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества в глобальном мире». Конференция проводилась при поддержке Правительства Санкт-Петербурга. Организаторами конференции выступили: Институт Марксизма Академии общественных наук КНР, Центр системных инициатив; Международный издательский центр «Этносоциум», Российское общество реалистической философии. В работе приняли участие делегация Академии Марксизма Китайской Академии общественных наук, учёные ведущих институтов Марксизма КНР, эксперты Центра системных инициатив, ведущие учёные Санкт-Петербурга и других регионов России. Делегацию из КНР возглавил Президент и партийный секретарь Академии Марксизма АОН КНР, ведущий научный сотрудник, профессор Дэн Чундун.

В сборнике по итогам конференции представлены доклады основных участников. Материалы будут интересны специалистам в области российско-китайских отношений, геополитики, кибербезопасности, политикам, ученым, преподавателям, а также всем кто занимается изучением проблем в области межкультурной коммуникации.

© Международный издательский центр «Этносоциум», 2015.

# СОДЕРЖАНИЕ

*«Россия и Китай: история и перспективы  
сотрудничества в глобальном мире»*

II Международная научная конференция.....5

## **Обеспечение процессов устойчивого развития территорий**

*Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л.* Формирование системы  
кибербезопасности общества.....8

*Бороноев А.О.* Жизненные стратегии населения  
как фактор устойчивого развития региона (территории).....19

*Дмитриева Ю.В.* Об интеграционных процессах  
и роли народной дипломатии.....23

*Мигулёва М.В., Мифтахова Р.Р.* Подготовка  
международных управленческих  
кадров для развития государств.....32

*Стружкова Е.А., Милованов И.П.* Территория  
Безопасности: сохранение культурного  
кода в условиях интеграции.....42

*Фетисов В.Я.* Конвергенция социальных  
систем как фактор их устойчивого развития.....48

## **Конфуций – предвестник китайского социализма**

*Арефьев М.А., Давыденкова А.Г.* Базисные ценности  
молодежи в эпоху развертывания  
глобализационных процессов.....56

*Захарова Е.М.* Брачно-семейные ориентации  
как фактор устойчивого развития общества:  
социологические опросы молодежи России и Китая.....58

<b>Зобов Р.А.</b> Образование как основа поступательного развития общества.....	62
<b>Канавцев М.В., Попова А.Л.</b> Общие социально-демографические проблемы старения населения.....	68
<b>Клинецкая Н.В.</b> Идеи Конфуция о самосовершенствовании и образовании как фактор стабилизации.....	73
<b>Лавруков М.Ю.</b> Окультуривание и культивирование: воспитываем управленческие кадры для общего безопасного будущего.....	79
<b>Нуттунен П.А.</b> Масштабность личности руководителя как фактор развития общества России и Китая и их решение.....	89
<b>Рябов В.И.</b> Марксизм XX века между мировых противоречий Труда и Капитала.....	93
<b>Сапунов В.Б.</b> Традиционные и нетрадиционные подходы к предсказанию стихийных бедствий.....	100
<b>Смирнов П.И.</b> Вхождение России и Китая в рыночную цивилизацию: стратегическая бесперспективность?.....	101
<b>Томалинцев В.Н.</b> Конфуцианство как предвестник идеологии социального государства...	106
<b>Шабалов А.А.</b> Война за правду о войне.....	110
<b>Энхбаяр У-У, Башимов Д.А.,</b> Русско-Китайские отношения как гарант стабильности в Евразийском пространстве.....	115
<b>Авторы</b> .....	119

# «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества в глобальном мире»

## II Международная научная конференция

В Санкт-Петербурге 8 июня 2015 года состоялась II Международная научная конференция «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества в глобальном мире». Конференция проводилась при поддержке Правительства Санкт-Петербурга. Организаторами конференции выступили: Институт Марксизма Академии общественных наук КНР, Центр системных инициатив<sup>1</sup>; Международный издательский центр «Этносоциум»<sup>2</sup>, Российское общество реалистической философии<sup>3</sup>.

В работе конференции приняли участие делегация Академии Марксизма Китайской Академии общественных наук, учёные ведущих институтов Марксизма КНР, эксперты Центра системных инициатив, ведущие учёные Санкт-Петербурга и других регионов России. Делегацию из КНР возглавил Президент и партийный секретарь Академии Марксизма АОН КНР, ведущий научный сотрудник, профессор Дэн Чундун.

В рамках конференции был подписан договор между Центром системных инициатив и Академией Марксизма Академии общественных наук КНР о создании и выпуске совместного научного журнала «Диалог цивилизаций» на русском и китайском языках. Документ подписали директор Центра СИ **Сергей Поликарпов** и Президент Академии Марксизма АОН КНР **Дэн Чундун**. Целями создания данного журнала являются расширение научного обмена в сфере общественных и гуманитарных наук России и Китая, укрепление сотрудничества и дружбы между учеными обеих стран, содействие общему развитию международного партнерства между обоими государствами. Председатель Фонда развития СПбГАУ Максим Викторович Васильев в своём выступлении отметил: «Создание сегодня журнала «Диалог цивилизаций» является, с моей точки зрения, прямым следствием того, что и китайская сторона и Россия понимают смыслы в этой информации, которая позволит нам создать заново наш общий дом».

1 Официальный сайт: <http://center-si.com/>

2 Официальный сайт: <http://etnosocium.ru/>

3 Официальный сайт: <http://realfil.com/>

Обсуждался широкий спектр современных вопросов двусторонних отношений и развития стран в глобальном мире<sup>4</sup>. Основной акцент был сделан в сторону таких вопросов как:

- сохранение культурного кода в условиях интеграции; роль народной дипломатии в интеграционных процессах;
- подготовка международных управленческих кадров для развития государств и безопасного будущего;
- построение системы коллективной кибербезопасности.

Были предложены механизмы решения общих социально-демографических проблем старения населения России и Китая, а также рассмотрены исторические роли наших стран в победе во Второй мировой войне.

Руководитель китайской делегации Президент и партийный секретарь Академии Марксизма АОН КНР, ведущий научный сотрудник, профессор Дэн Чундун сказал, что «мы обязаны укреплять свои ценности, а также поддерживать дружеские и стратегические отношения с соседствующими странами. Мы должны объединять усилия наши и наших друзей»

В рамках конференции состоялась работа двух секций:

Обеспечение процессов устойчивого развития территорий (руководители секций: Евгений Георгиевич Бессонов, директор Лаборатории социальной инженерии Центра СИ, к.ф.н., доцент; Люй Юйшэн, Президент Гуансинской академии общественных наук, главный научный сотрудник)

Конфуций — предвестник китайского социализма (руководители секций: Валерий Леонидович Обухов, д.ф.н., профессор, Руководитель Российского общества реалистической философии; Чжан Бо, вице-президент Чунцинской АОН, главный научный сотрудник).

Подводя итоги работы конференции директор по стратегии и идеологии Центра системных инициатив Виталий Васильевич Субботин выразил пожелание, что «поколение молодое и поколение старшее, опираясь на опыт прошлого совместно должны выстраивать вопрос безопасности становления мира». Участниками конференции было принято решение о необходимости продолжения диалога и проведения очередной международной конференции в 2016 году.

Организационный комитет конференции

---

4 См. выступления: <http://www.youtube.com/channel/UCZZfnacUuUmig5vse0dllknw>

---

---

**Обеспечение процессов  
устойчивого развития  
территорий**

---

---



**Бессонов Е.Г.**

*директор лаборатории  
социальной инженерии Центра  
СИ, кандидат философских наук,  
доцент*

**Рябова Е.Л.**

*доктор политических наук,  
профессор*

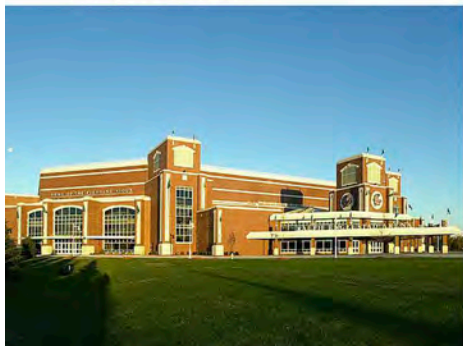
## **Формирование системы кибербезопасности общества**

О кибербезопасности, а, соответственно, о киберугрозах заговорили относительно недавно. Слово «cyber» Кембриджский электронный словарь переводит на русский язык как: «виртуальный, связанный с информационными технологиями»<sup>1</sup>. Ранее, да и сейчас, в нашей стране употребляется такой термин как информационная безопасность. Но, так как основной средой через которую поставляется информация в наши головы сегодня выступает виртуальный мир, связанный с электронными системами передачи, хранения и обработки информации, то мы будем использовать для описания современных подходов к общественной безопасности в этом направлении слово «cyber». Оно является более объемлющим понятием по отношению к термину «информация», так как указывает не только на сам носитель, но и на среду (как реальную, так и виртуальную) и целеполагание в отношении использования информации. Данный термин имеет мировую практику использования и через него следует передавать новые смысловые формы для формирования социально значимых процессов направленных на развитие.

В этом серьёзная сложность – не все операторы понимают значение кибербезопасности и механизмы её формирования для дальнейшего качественного роста планетарной цивилиза-

<sup>1</sup> Cambridge Dictionaries Online // электронный ресурс. – Режим доступа: <http://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/англо-русский/cyber>





СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (NORTHEASTERN UNIVERSITY) В БОСТОНЕ, ШТАТ МАССАЧУСЕТС



УНИВЕРСИТЕТ ТАЛСЫ (UNIVERSITY OF TULSA), ШТАТ ОКЛАХОМА



ции. Остановимся на проблеме формирования системы кибербезопасности. Она предполагает выявление условий опасности. На глобальном уровне опасность вызывает разобщённость



информационных пространств различных операторов (субъектов управления). На сегодняшний день человеческая цивилизация не выработала единого информационного пространства, содержание и тенденции которого нацелены на развитие человечества на планете и за её пределами. Субъекты управления киберпространством разобщены. Отсюда возникает возможность доминирования одного субъекта (или группы субъектов) над другими операторами.

Понимая это определённые политические силы, запускающие тенденции глобального управления планетой через правительство США, в 2009 году открыто заявили о создании Киберкомандования (United States Cyber Command). Оно состоит из 11 структурных подразделений. Единое киберкомандование по сути выполняет управление над всеми специальными службами США.

Стоит отметить, что подготовка кадров для создания и обеспечения, процессов, возглавляемых киберкомандованием ведется достаточно давно. Ведущими вузами в США по подготовке кадров в этом направлении являются Государственный Университет Дакоты, Военно-морская школа последипломного образования в Калифорнии, Северо-Восточный Университет в Бостоне, Университет Талсы, штат Оклахома.

Это говорит о серьёзности намерений по монополизации механизмов кибербезопасности на планете одним оператором, и, ведения кибервойны для установления однополярного мирово-

го порядка через использование киберпространства без учета интересов других операторов.

Руководство Российской Федерации, Президент В.В. Путин сегодня акцентируют особое внимание на вопросах кибербезопасности. Эти вопросы оглашаются не только на внутривнутриполитическом контуре, но и на внешнеполитическом. В совместном заявлении по итогам встречи Президента РФ В.В. Путина и Председателя КНР Си Цзиньпина говорится: «Стороны выражают обеспокоенность использованием информационно-коммуникационных технологий вразрез с задачами поддержания международной стабильности и безопасности, в ущерб государственному суверенитету и неприкосновенности частной жизни...»<sup>2</sup>.



*Президент РФ В.В. Путин и Председатель КНР Си Цзиньпин.*

В мае 2015 года Президент РФ В.В. Путин и Председатель КНР Си Цзиньпин подписали Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности<sup>3</sup>.

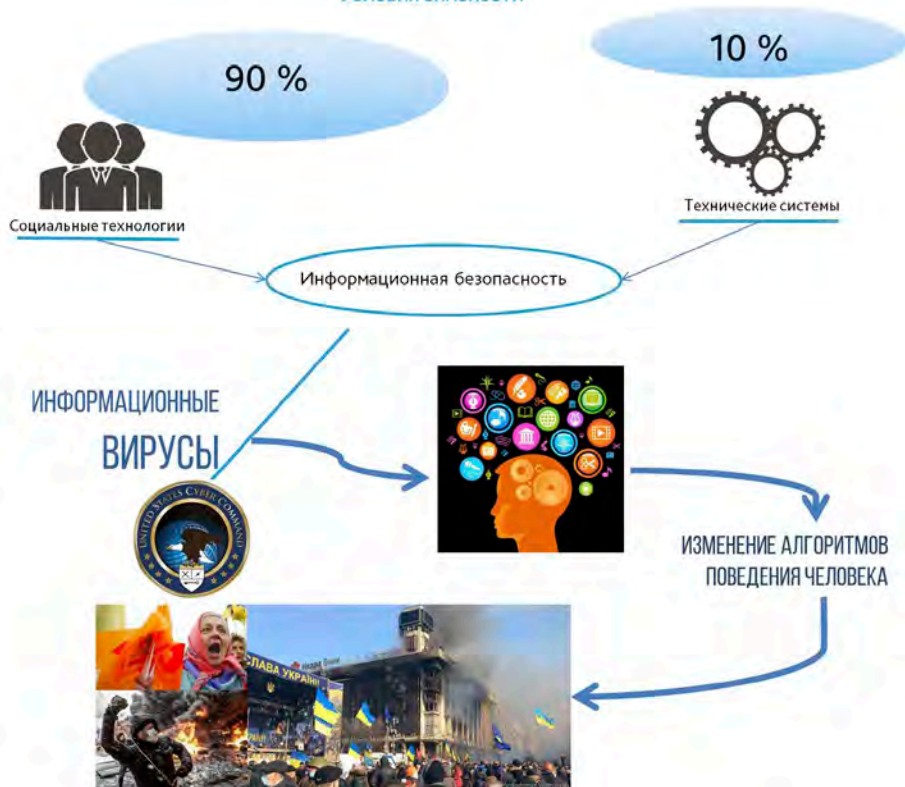
Также на VI Международном Форуме безопасного интернета, который состоялся 12 мая 2015 года в Москве помощник президента И.О.Щеголев в своем выступлении отметил необходимость выработки глобального консенсуса и определения ответственных сил в связи с нарастанием напряженностей в мире, новых угроз, в том числе связанных с киберпространством<sup>4</sup>. Можно сделать вывод, что на данный момент Россия и Китай

<sup>2</sup> Путин договорился с Китаем углублять hi-tech связи // электронный ресурс. –Режим доступа: [http://gov.cnews.ru/top/2014/05/20/putin\\_dogovorilsya\\_s\\_kitaem\\_uglublyat\\_hitech\\_svyazi\\_572447](http://gov.cnews.ru/top/2014/05/20/putin_dogovorilsya_s_kitaem_uglublyat_hitech_svyazi_572447)

<sup>3</sup> Документы, подписанные по итогам российско-китайских переговоров 08 мая 2015 года // электронный ресурс. –Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/4972>

<sup>4</sup> VI Международный Форум безопасного интернета 12 мая 2015 года, г. Москва // электронный ресурс. –Режим доступа: <http://safeinternetforum.ru/translyacziya.html>

УСЛОВИЯ ОПАСНОСТИ



находятся на этапе выработки решений по формированию системы обеспечения кибербезопасности общества.

Обратимся к механизмам формирования системы кибербезопасности общества. Часто представляется, что киберопасность вызывается доминированием технических достижений. Однако, это не полное представление об угрозах в этой области. Считается, что 90% всей закрытой информации разведчики всех мастей и рангов получают из открытых источников<sup>5</sup>.

Можно констатировать, что к киберугрозам относится не только незаконное вредоносное проникновение в информационные системы, но и наполнение смыслами и идеями информационного пространства, которые воздействуют на всех во-

<sup>5</sup> Кузнецов М.В., Симдянов И.В. Социальная инженерия и социальные хакары. СПб.: БХВ-Петербург, 2007. –С.23.

влечённых пользователей. Наибольшая угроза идет со стороны внедрения в киберпространство информационных «вирусов», проникающих в сознание людей и развивающих в них деградиционные процессы. Эти «вирусы» зачастую неразличимы человеческим сознанием в информационно-алгоритмическом обеспечении современного общества. Например, мы не различаем механизм формирования общественного мнения и методов работы социальной инженерии.

Одной из киберугроз является управление контентом социальных сетей. Основная масса людей, особенно молодёжь сегодня большую часть времени проводят в социальных сетях. Социальные сети мощнейший инструмент вовлечения, через которые у людей формируются образы, смыслы и алгоритмы поведения. Зачастую пользователи распространяют контент, не задумываясь, какой смысл закладывают в той или иной информации.

Сегодня обработкой и анализом в режиме «онлайн» занимаются специальные киберцентры, способные формировать контент. Одной из ведущих стран в этом вопросе являются США. Под их руководством работают не менее 7 киберцентров. Что это означает? На практике это означает, что на одного оператора приходится 100 ботов. Соответственно, 500 операторов, работающих в одном центре обслуживают 50 000 киберботов. Они способны вбрасывать и распространять контент с огромной скоростью, одновременно воздействуя на миллионы людей. Именно такие киберцентры и боты занимаются комментированием новостей, троллингом, рассылкой информации и прочее. Их действия сложно отличить от действий обычных людей в интернете. Радио «Комсомольская правда» сообщает о работе киберцентра США в Киеве, распространяющего провокации и фальшивки о российских солдатах<sup>6</sup>. Также есть сведения об открытии такого центра в Мариуполе (Украина). При этом следует понимать, что воздействие на какую-то реальную территорию возможно из любой точки киберпространства: отсутствует привязка к конкретной территории. Например, чтобы распростра-

---

<sup>6</sup> Кибервойна США и Украины против России: как работает в Киеве киберцентр, распространяющий провокации и фальшивки о российских солдатах // радио «Комсомольская правда» // электронный ресурс. –Режим доступа: <http://www.kp.ru/radio/stenography/124868/>





нять пропаганду против России не надо находиться на территории России или вблизи её границ. Такую пропаганду можно вести из любого киберцентра планеты.

Доминирование США в этом вопросе привело к тому, что информация о киберцентрах становится открытой. Это связано с тем, что агрессивная политика руководством США проводится в реальном, а не в виртуальном мире. Требуются реальные политики и общественные структуры, которые претворят её в жизнь. Для этого специально оглашается информация о создании киберцентров – источников информации и пропаганды, вокруг которых и концентрируются реальные оппозиционные силы.

Так, например, на базе чешского офиса Radio Free Europe /

Radio Liberty (Радио «Свобода», финансируемого федеральным бюджетом США) будет создан цифровой медиадепартамент, DIGIM. В этом подразделении будут работать специалисты по социальным сетям. Их задача — «противостоять дезинформации в российской медиасфере посредством различных соцмедиаплатформ (в частности, Facebook, Twitter, «ВКонтакте» и «Одноклассники»)». О создании киберштаба в Праге говорится в подробной заявке американской правительственной организации Совета управляющих по вопросам вещания (Broadcasting Board of Governors; BBG) на следующий финансовый год, который начнется 1 октября 2015 года. Заявка подана от лица президента США в конгресс в прошлом месяце<sup>7</sup>. BBG объединяет Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода» (RFE/RL), «Голос Америки» (VOA) и другие государственные медиаканалы США; уставная цель BBG — распространение информации «в странах, где есть недостаток независимых СМИ». России в 160-страничной заявке BBG посвящен целый раздел («Противодействие реваншистской России»). В политической истории уже известна «Пражская весна» 1968 года. Сейчас производится активация методов реальной политической агрессии в отношении России через формирование группы либеральной оппозиции.

**Формирование общественного мнения происходит за счет массивной подачи информации и бессознательного доверия пользователя к полученным данным.** Боты ведут пропаганду через рекламу, комментарии и прочие методы вброса информации, а через мультфильмы, игры, фильмы формируются алгоритмы поведения населения. Многолетняя агрессивно направленная пропаганда американских спецслужб против русских на Украине неизбежно привела к вооруженному конфликту внутри Украины. Продолжение подобной пропаганды на территории России против Украины может привести к военному столкновению России и Украины. Нагнетание негатива в интернет пространстве приводит к тому, что негатив проявляется в жизни.

Конечно, руководство нашей страны акцентирует внима-

---

<sup>7</sup> Broadcasting Board of Governors | FY 2016 Congressional Budget Request // электронный ресурс. –Режим доступа: [http://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget\\_CBJ\\_Final\\_WebVersion.pdf](http://www.bbg.gov/wp-content/media/2015/03/FY2016Budget_CBJ_Final_WebVersion.pdf)

ние в направлении развития собственной технической составляющей для обеспечения кибернезависимости России. **Но самой сложной проблемой на сегодняшний день в сфере кибербезопасности является выявление скрытой социально-культурной угрозы, ведущей к разрушению культурного кода России, а, соответственно, выработке действий по сохранению культуры.**

Поэтому, на наш взгляд, социально-инженерный подход является ключевым направлением, без которого невозможно обеспечить кибербезопасность общества. Это не противоречит общепринятой концепции ведения информационных войн, которые имеют два аспекта: информационно-алгоритмический (психологический) и информационно-технический<sup>8</sup>.

В целом социально-инженерный подход представляет собой внедрение в практическую деятельность системы методик по работе с малыми, средними и большими группами населения, а также индивидуально, для формирования определённых алгоритмов поведения в соответствии с выставленными целями; разработку и внедрение теоретико-методологического и аналитического материала для обеспечения данной деятельности.

Социально-инженерная деятельность в области кибербезопасности подразделяется на два контура, имеющих свою специфику.

Первый контур – внутренний – обеспечивает сохранение культурного кода конкретной культурной группы путём формирования определённого информационного пространства на основе образов, транслирующих заданный культурный код и доступных для любых возрастных и социальных групп данной общности. Он имеет оборонительную специфику – служит для защиты культурной общности от вторжения в её информационное культурное пространство чуждого культурного кода.

Второй контур – внешний – служит для внедрения и распространения культурного кода конкретной общности на территорию другой культурной группы. Его задачи являются разнокачественными и проявляются в:

---

<sup>8</sup> См.: Информационная война и защита информации. Словарь основных терминов и определений. М.: Центр стратегических оценок и прогнозов, 2011. – С.22. // электронный ресурс. – Режим доступа: <http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/272/2176>





- симбиотическом взаимодействии различных культурных групп (установлению межкультурного диалога и партнёрства через культурное сотрудничество);

- трансформации культурного кода другой общности (культурное сотрудничество с целью возможности проведения на территории другой культурной группы определённых действий социального, экономического, политического и др. характера в интересах своей культурной общности);

- деструкции культурного кода (культурное сотрудничество вплоть до полного уничтожения культурного кода иной культурной группы).

Нас интересует полномасштабное решение социально-инженерных задач в области кибербезопасности на внутреннем контуре и решение задачи по установлению партнёрских связей и межкультурного диалога с иными культурными группами на внешнем контуре.

**На основании вышеизложенного сделаем выводы, что для формирования системы кибербезопасности общества необходимо:**

Осознать и технологически применять на практике свою субъектность в отношении управления киберпространством, формирующем культурный код своего общества. Это выражается в создании собственных киберцентров для экспертизы, анализа и создания киберконтента с целью формиро-

вания тенденций у населения, направленных на безопасное развитие общества.

Открыто и честно огласить свои цели, как субъекта управления территорий (в том числе и кибертерриторией) своим партнёрам и преступить к выработке совместных принципов коллективной кибербезопасности. Это возможно путём создания Центра сближения цивилизаций, работающего на симбиотическое взаимодействие различных культурных кодов. Такая схема культурного взаимодействия будет работать только при условии того, что информация по оглашению не расходится с информацией по умолчанию, а операторы осознают свою ответственность за общее будущее планеты.

Для осуществления стратегических целей культурного сотрудничества в глобальном мире необходимо постоянное ведение широкой просветительской работы с населением по вопросам кибербезопасности и разъяснению методов противодействия современным угрозам, обучение сохранению своего культурного кода; формирование системы подготовки кадров в области кибербезопасности, которые в состоянии решать вопросы по схеме «предиктор-корректор» в области кибербезопасности.

Центр СИ является структурой, которая разрабатывает подходы и методы по обеспечению кибербезопасности российского общества и осуществляет экспертные заключения по данным вопросам. Мы приглашаем к сотрудничеству всех заинтересованных в стабильном развитии человеческой цивилизации для выстраивания коллективной системы кибербезопасности. Только в практическом, открытом и ответственном взаимодействии всех участников может сформироваться новая схема культурного развития человечества с сохранением многообразия культурных кодов жителей Земли.

### Используемая литература

1. Документы, подписанные по итогам российско-китайских переговоров 08 мая 2015 года // электронный ресурс. –Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/4972>

**Бороноев А.О.**

*доктор философских наук,  
Почетный профессор СПбГУ,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
акад. РАЕН*

**Жизненные стратегии  
населения как фактор  
устойчивого развития  
региона (территории)**



Многие страны состоят из различных регионов (локальных территорий), которые обладают своей спецификой. Они отличаются в рамках общего своим ландшафтом, климатом, плодородием земли, плотностью населения, их образом жизни, спецификой расселения, социальной инфраструктурой, особым настроением, ментальностью населения, наличием символов, своей мифологией, которые определяют отношение населения к среде обитания, их жизненный мир и перспективы. Это хорошо наблюдается в Китае и в России. В Российской Федерации имеются регионы (территории) двух направлений. Первое – это большие климатические территории – регионы – Север, Центр и Юг, которые отличаются типом хозяйствования, природными условиями, особенностями образа жизни населения, их расселением, что влияет на качество жизни населения. Когда говорят об этом виде районирования, чаще всего речь идет об эффективном использовании климатических условий, людских резервов для развития территории страны и в целом.

Второй вид районирования, это территориально-экономические и социокультурные регионы – территории, которые обладают природными, людскими, экономическими и другими особенностями в рамках целого. Но не менее важной является специфика населения, его отношение к условиям жизни, культуры, сложившимся символам, которые определяют их ментальность и идентичность. В России к ним относятся: Сибирь, Дальний Восток, Северо-запад, Урал, Поволжье, Северный Кав-

каз, Центр. Кроме того, формируются территориальные идентичности более узкого характера – поморская (Баренц-регион), Калининградская, Сахалинская и т.д. Подобное районирование есть и в Китае и др. странах. В условиях глобализации, например, в Европе часто говорят о Европе регионов.

В каждом из регионов, как говорили выше, формируются элементы ментальности как картины мира, свои символы, связанные с типом хозяйственно-культурной деятельности, историей, природными условиями, местной мифологией. Они становятся основой региональных идентичностей типа – сибиряки, уральцы, волжане, кавказцы, поморы, дальневосточники, петербуржцы (ленинградцы) и т.д. Территориальные идентичности более четко, как правило, проявляются в регионах отдаленных от центра, где наблюдается большая особливость образа жизни, форм хозяйствования и культурных ценностей и культурных ориентаций, связанных с регионом. Это, с нашей точки зрения, не стремление к сепаратизму, не противостояние Центру, центральным властным институтам (хотя элементы этого отрицать нельзя), а попытка рационального обустройства жизни на определенной территории, с учетом природных, культурных возможностей и человеческого капитала.

Это движение можно трактовать как форму поиска жизненной стратегии населения региона с учетом объективных и субъективных факторов территории. Понятно, что в каждом государстве есть стратегия развития, перспективные планы, идеи их реализации. Но их реализация в регионах зависит во многом от того как учитываются и используются реальные ресурсы территории, качество населения, их потребности и тип хозяйствования. При этом формируются региональные стратегии развития с использованием всех возможностей территории и, в первую очередь, с включением интересов местного населения. Они, как правило, определяют жизненный мир и жизненные стратегии населения территории, которые представляются как формы солидарности, планирования жизни территории и приобщения к природным и культурным ценностям и символам.

Жизненные стратегии людей проживающих на определенной территории связаны с чувством «Малой Родины», которая поддерживается памятью, связанной с историческими событиями, выдающимися фактами развития территории, ее символами и

ценностями природного и социокультурного характера, определяя региональную идентичность населения. Стратегии жизни людей, включающие ближайшие и долгосрочные перспективы на определенной территории характеризуют их субъективную стабильность, поиск путей самоутверждения в структуре сложившихся традиций, специфической формы духовности, мифологий и природных условий. Все это позволяет людям планировать жизнь, изживанию элементов маргинальности.

Без этого проявляются миграционные процессы на основе отрицательного восприятия населением среды (природной и социальной) обитания, что создает острые демографические проблемы для территории. Так, Сибирь с 1989 года по 2012 год потеряла 1.028.373 человека из-за отрицательного сальдо миграций: - это, и без того при малой плотности населения, многими воспринимается как демографическая катастрофа территории, снижающей ее человеческий потенциал. В результате этого возникает проблема вахтового метода обслуживания различных предприятий добывающего характера.

В публицистике и в науке сегодня возникают дискуссии о сути и функциях жизненных стратегий населения регионов, их идентичности. Многие считают это важным фактором развития территорий, ее экономики, культуры. Здесь можно полностью согласиться с сибирским социологом С.И. Григорьевым о том, что обращение к ментальности и идентичности населения Сибири, как оснований жизненных стратегий, является «выявлением социально-культурной энергетики жителей территории, актуализацией их жизненных сил, витальности». Без этого, утверждает он, трудно идет адаптация населения к новым рыночным реалиям.

Необходимо отметить, что территориальные общности являются наднациональными образованиями, часто снимая проблемы межэтнических отношений, что характерно для Сибири.

Имеется и другое понимание территориальной идентичности населения. Некоторые ученые считают, что сформировавшие региональные стратегии жизни (жизненные планы), связанные с идентичностью имеют негативный характер, т.к. они имеют целью разрушение этнической идентичности, в частности, русских. Противники территориальной субъективности населения трактуют как в политический проект, дают по-

литическую интерпретацию, несмотря на то, что они являются проявлением социально-культурной, нравственной активности населения того или иного региона, которое проявляется в русле сегодняшней тенденции возрастания региональности, и ее противостояния глобализации и унификации.

Так, в свое время движение поморства активно критиковал В.Г. Егоршин, называя его как одно из направлений этнической реинтеграции на русском Севере, через конструирование новых этнических групп из состава базового этноса<sup>1</sup>. При этом упускается из виду, что поморство не попытка конструирования новой этнической группы, а некая территориальная общность, понимающая проблемы территории и стремящаяся к глубоким адаптационным действиям для его развития. Имеются подобное неприятие других проявлений территориально-региональных поисков субъективности для определения стратегии жизни через мифологизацию и символизацию и возрождение исторической памяти. Поиск территориальных идентичностей есть определенная борьба против управленческой и хозяйственно-культурной унификации образа жизни и форм деятельности, которые характерны для регионов. Их конструирование, кроме того, есть попытка создания благоприятного образа территорий, презентация положительных моментов – исторического, природного, экономического и культурно-индивидуального плана.

Изучение территориальных идентичностей, определяющих жизненные стратегии, планы жизни человека чрезвычайно важно по многим причинам, о которых мы говорили выше. Одной из них является необходимость формирования гражданского общества как общества стремящегося к самоорганизации граждан в соответствии различных интересов и потребностей в целях защиты от прямого вмешательства и регламентации жизнедеятельности со стороны центральных институтов власти. Территориальные субъективности (идентичности) дают возможность к рационализации отношений граждан и власти и к эффективному разрешению существующих проблем, что определяет устойчивость региона.

### **Используемая литература**

1. Егоркин В.Г. Поморское движение как одно из направлений этнической реинтеграции на русском Севере // Общество. Среда Развитие. 2010, № 4.

**Дмитриева Ю.В.**

эксперт Центра системных инициатив, Директор Центра студенческих инициатив «Северо-Запад», магистр менеджмента



**Об интеграционных процессах и роли народной дипломатии**

*Наши лучшие союзники – те, кого нам еще предстоит воспитать*

Все аналитики мира в один голос говорят о мировых проблемах, прогнозируют череду кризисов: финансовый, экономический, продовольственный, энергетический, экологический. Основная причина кроется в отсутствии, казалось бы, элементарной заботы о территориях и о народах на них проживающих.

Фактически мы наблюдаем выжимание ресурсов, в т.ч. людских, паразитирование на массовом невежестве и его тиражирование. Это приводит к массовым технологическим, природным катаклизмам, ставит под угрозу существование Биосферы Земли и её народонаселения. Система управления территориями с царящим оккультизмом и алгоритмическим доминированием неопределённостей показывает свою несостоятельность, крайне низкую эффективность.

На сегодняшний день практически единственной силой думающей об интересах народа, заботе о нем (пусть даже в качестве трудового ресурса) и развитии территорий планеты являются Государства как таковые.

Однако Государства скорее лишь обладают иллюзией управления. Фактическое управление и диктат осуществляют всевозможные транснациональные корпорации (ТНК), продвигающие свои интересы с целью получения максимальной прибыли. На примере различных стран можно проследить отлаженный кор-

## НЕПРОЯВЛЕННЫЙ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И КОРПОРАЦИЙ



## ИНТЕГРАЦИЯ - ПРОЦЕСС ОБЪЕКТИВНЫЙ



порациями механизм продвижения «своих политических сил, лидеров» для принятия нужных им экономических, социальных, технологических решений. Корпоративная культура не берет в расчет интересы и нужды народа, она пользуется биомассой народонаселения без привязки к территории, её сохранению и развитию. Таким образом, на лицо зачастую непроявленный конфликт интересов государства и ТНК. Правительства стран просто вынуждены обслуживать экономические интересы корпораций в ущерб интереса народа этих стран и самого государства.

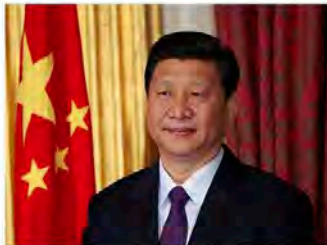
Мировую обстановку осложняет то, что различные Государства и Корпорации реализуют как минимум 10 моделей управления территориями. Все эти силы имеют свои отличные друг от друга цели, подходы поддержания собственной модели существования за счет и посредством других. Они не пытаются договориться, выстроить протоколы коллек-



## НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

### Председатель КНР Си Цзиньпин

Перед лицом сложной меняющейся международной ситуации и серьезных острых глобальных проблем народы всех стран должны укреплять дружеские связи, работать вместе рука об руку и объединять свои усилия. Народная дипломатия является наиболее мощной силой, которая этому способствует. Народная дипломатия должна находить новые пути развития.

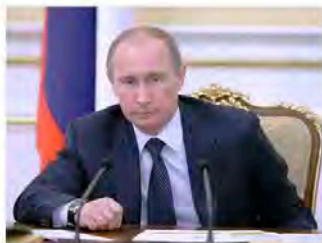


center-si.com

## НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ

### Президент России В.В. Путин

«Значение народной дипломатии в современном мире трудно переоценить. Она играет серьезную роль в решении глобальных и региональных проблем, в укреплении двусторонних связей. Позволяет существенно расширить взаимодействие в гуманитарной, социальной, торгово-экономической сферах, сделать его более динамичным и содержательным. И конечно, служит обогащению национальных культур, укрепляет добрососедские связи».



center-si.com

тивной безопасности и взаимопользующего взаимодействия. Отсутствие заданной общей цели безусловно приведёт к локальным региональным конфликтам, а впоследствии к крупномасштабному мировому катаклизму.

На данный момент времени человечество переживает переходный этап. Он связан с объективной потребностью в выработке новых коллективных принципов и подходов Развития планеты. Жизненная необходимость — претворять сценарии, снимающие неопределённости, смещать акценты с деградации на развитие и общественную безопасность. Соответственно необходимо выстраивать общую модель управления основанную на принципах партнёрства и взаимопомощи, уважения культурного многообразия и вероисповеданий различных территорий.

Интеграция, объединение на основе четко оглашаемых об-

щих целей Развития – процесс объективный. На данном этапе он характеризуется естественным нарождением в различных странах мира общественных сил, представителей народа, которые понимают скрытые угрозы сегодняшнего дня, расхождение оглашений и умолчаний в деятельности ведущих международных операторов, и в свою очередь, целенаправленно делают шаги в русле развития и созидания ЖИЗНИ на планете, заботе об окружающем МИРЕ.

Лидеры ведущих стран мира именуют данное явление - «народной дипломатией». «Народная дипломатия» – возникает на основе инициативы снизу, от народа, и выражается в активном участии народа в реализации целей Мирного Развития Территорий, содействием государственной политике, реализации всестороннего международного сотрудничества. На сегодняшний день такие разумные силы есть в любой стране в более или менее проявленной форме.

***В сложившихся условиях реальными территориальными операторами становятся именно представители «народной дипломатии».*** Государственный аппарат слишком отягощен корпоративными интересами. Россия – не исключение.

Неслучайно В.В. Путин выдвинул свою кандидатуру на «третий срок президентства». Не было проявлено тех сил, которые бы выступили гарантом стабильности и развития. Это говорит, в том числе, о том, что в стране нет единого субъекта управления, её также как и другие мировые державы разрывают на куски разнонаправленные интересы. Владимир Владимирович в свою очередь инициировал процесс выявления, пробуждения новых здоровых зёрен, сделав правильный призыв к народным силам, их активному включению в деятельность государства и самоорганизацию. Данное политическое явление – новый тренд, оглашаемый Главой российского государства под брендом «народная дипломатия». Это термин в своих программных заявлениях использует Глава КНР Си Цзиньпин.

При этом взаимодействие государства и «народной дипломатии» должно осуществляться по схеме «Предиктор – Корректор». Правительство решает основные стратегические и текущие задачи, программы жизнеобеспечения страны. «Народная дипломатия» же имеет возможность привносить инновацион-



ные решения развития страны, осуществлять коррекцию государственных органов в соответствии с целями безопасного развития территории и пользы народа. В том числе, при необходимости «Народная дипломатия» может и должна брать на себя функции «Предиктора» в случаях, когда государственный аппарат абсолютно подчинен корпоративным интересам.

Фактически, сегодня мы наблюдаем обратную обозначенной механику. В схеме «Предиктор – Корректор» роль предиктора реализует Государство, а функцию корректора проводят в жизнь ТНК. Как результат интересы народа оказываются как бы ни при делах, несмотря на достойные оглашения и заверения со стороны партийных лидеров. По сути реализуется клановая модель управления – претворение в жизнь интересов меньшинства – небольших корпоративных групп, объединенных на основе тех или иных признаков. Признаки могут быть раз-

личными – по родству, по профессионально-кастовой линии, системе посвящения и др. Подобные «элитные» группы могут объединяться на любых отличительных, дающих своеобразную уникальность признаках. Таковыми могли бы служить: «наличие или отсутствие родинок», «склонность к насилию и извращениям, беспринципность», «форма черепа», что по сути является собой фашизм. Подобный подход представляет закрытую систему и со временем из-за недостатка управленческих знаний и достойных принципов неминуемо дискредитирует сам себя. Для удержания привелигированной позиции в своих руках этим группам требуется принимать следующие меры: ужесточение по отношению к массам, полное подчинение, поощрение всеобщего невежества, создание нестабильной ситуации в регионах, разжигание войн и тд.

Смещение акцентов приводит к тому, что такое понятие как «слуга народа» теряет свою значимость и актуальность, становится старомодным среди многих современных государственных чиновников разных рангов по всему миру. Служение интересам народа проживающего на территории как основной замысел государственной власти низводится до обслуживания своих собственных интересов и экономических интересов малых групп. Население ставится в позицию «должника», услуги, рабского подчинения интересам корпораций и соподчиненного, «скорректированного» ими государственного аппарата. В подобных условиях любые благородные начинания и доктрины по социально-справедливому развитию даже исходящие от первых лиц государств неизбежно сталкиваются со скрытыми реалиями.

В целях развития «народной дипломатии» в России создан институт НКО – общественных некоммерческих организаций, который активно поддерживает президент В.В. Путин. Именно НКО как форма «народной дипломатии» могут и должны выступать дополнительным мощным источником и инициатором претворения системных инициатив в реализации инновационных социальных подходов и решений.

Страны западной Европы и США в совершенстве освоили этот инструмент и активно используют его для формирования общественного мнения, продвижения своих интересов на тер-

ритории других государств. Создают так называемых «агентов влияния», вкачивают огромные финансовые средства в сувенирные НКО. Россия столкнулась с активными попытками использования данных инструментов в политических целях - совершение идеологических диверсий, раскрутка «подконтрольных» зарубежным структурам оппозиционных политических сил, создание возможностей влиять на ход политических решений. В ответ в России значительно усилено законодательство в данной области, принят закон «Об иностранных агентах». Он ограничивает деятельность общественных организаций, финансируемых из-за рубежа и осуществляющих деятельность с целью повлиять на политику страны.

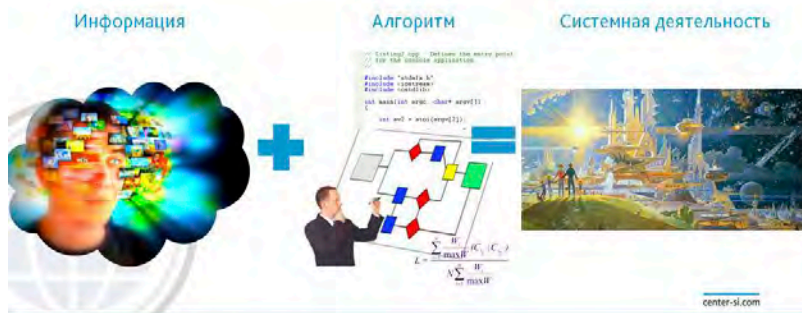
Только лишь запретительных мер – недостаточно. Лично президентом уделяется особое внимание развитию института НКО на уровне страны, в регионах, на местах. Государственно-частному партнерству отводится важная роль в развитии страны.

Центр СИ – некоммерческая общественная организация, созданная на призыв президента страны В.В. Путина о создании государственно-частного партнерства и развитии «народной дипломатии». Центр СИ специализируется на выявлении и описании скрытых социально-алгоритмических угроз, выработке информационно-алгоритмических системных решений безопасного развития территорий. В результате активной работы командой Центра СИ наработаны подходы и методики в данной сфере, в т.ч. подготовки кадров по информационно-алгоритмической безопасности.

Ярким примером такого явления как «народная дипломатия» в России выступает созданная в мае 2011 года коалиция общественно-политических организаций «Общероссийский народный фронт», председателем которой выступает В.В. Путин. Эта народная инициатива имеет огромный потенциал.

Представителям ОНФ хватило воли и внутренних ресурсов, чтобы откликнуться на правильный призыв власти, самоорганизоваться, объединиться на пользу своей стране, совершить первые шаги в содействии власти. Однако, не хватило упорядочивающего начала для дальнейших целенаправленных системных действий, реализации конкретных схем, механизмов жизнеобеспечения и развития.

## ИНФОРМАЦИОННО-АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ



Наши лучшие союзники – те, кого нам еще предстоит воспитать



Это общая проблема для всех стран. **Причина кроется в недостаточном уровне подготовки кадров. Требуется делать акцент на информационно-алгоритмический подход в обучении кадров.** Важно не просто предоставлять информацию - знания, технологии и методологию их использования, а прежде всего, вести системное обучение современных управленческих кадров – алгоритмически. Это значит - обучать освоению алгоритмов выбора, методологии познания и творчества, - обучать выстраивать, реализовывать схемы практической деятельности. Тем самым обретать кадры, способные на практике реализовывать системные инициативы и процессы, вырабатывать упреждающие решения, осуществлять переходный процесс, уметь бережно «подруливать» ситуацию в любых сферах деятельности и общественных отношений.

Успешное осуществление переходного этапа на планете в целом, требует степенности и поэтапности, и, в первую очередь, - повышения качества управления (см. записку «О кризисе управленческой власти..»). Акцент необходимо ставить на подготовку управленческих кадров, адекватных задаче осуществления переходного этапа, на основе развития специальных долгосрочных образовательных и воспитательных программ на выше обозначенных подходах.

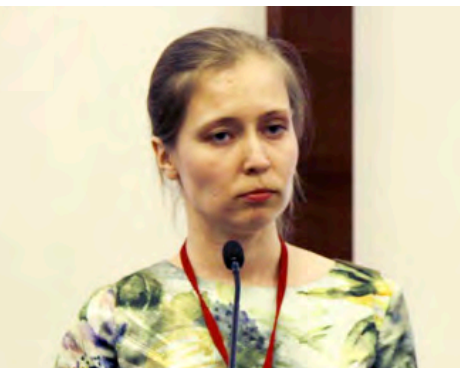
Обеспечение бескризисного устойчивого развития территорий на планете в первую очередь зависит от должного качества выборки, подготовки, переподготовки данного кадрового состава. В этом смысле как никогда актуально звучат слова: **«наши лучшие союзники – те, кого нам еще предстоит воспитать»**.

Наряду с этим крайне важно преодолевать всеобщее невежество населения. Проводить разъяснительную просветительскую работу с населением разных возрастов по выявлению и описанию ошибок прошлого; описанию сути происходящих сегодня явлений в городе, стране, мире, их причин и следствий; выявлению скрытых угроз, особенностей и условий развития социума в современных условиях; описанию и осознанию основ коллективной безопасности. Обучать передовым навыкам жизни и работы в информационном пространстве на современной технологической платформе.

Важно развивать международные отношения в сфере обмена опытом по выше обозначенным тематикам и требованиям времени; культурное сотрудничество; взаимное обучение-переобучение кадров.

Центр СИ, в свою очередь, готов выступить системообразующим звеном в части выработки и развития совместных специальных образовательных и воспитательных, просветительских программ, которые лягут в основу построения института народной власти (Власть народной дипломатии).

Ведение трудоёмкой целенаправленной совместной работы по созданию безопасной социальной среды на планете – жизненная необходимость и ответственность каждого.



*Мигулёва М.В.*

**Мигулёва М.В.**  
*эксперт Центра СИ*

**Мифтахова Р.Р.**  
*эксперт Центра СИ*

## **Подготовка международных управленческих кадров для развития государств**



*Мифтахова Р.Р.*

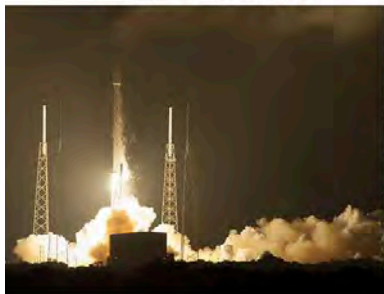
Интенсивное развитие технологий привело к повсеместному распространению информационно-логистических связей, и, как следствие, к завершению процесса глобализации. Сегодня современные цивилизации, в том числе и Россия, и Китай, сталкиваются с общими глобальными вызовами, которые отсутствуют в статистике прошлого. Прежде всего, они связаны с существующей диспропорцией: с одной

стороны, быстрый технологический прорыв, который привел к увеличению мощи в решении прикладных задач; с другой, формализация связей, виртуализация и абстрагирование породили процесс атомизации общества, т.е. социальное разобщение, появление изолированных друг от друга индивидов.<sup>1</sup> Практически в каждой сфере жизнедеятельности человечества накопился ряд новых нерешенных задач, которые требуют нестандартных инновационных подходов и решений. Появились новые угрозы - возможность ведения кибервойн, распространение опасных информационных вирусов типа фашизма, экологические катаклизмы и т.д.

В настоящее время управление на региональном и глобальном уровне фактически осуществляют надгосударственные структуры: международные корпорации – картели. Из совре-



Технологический прорыв



Атомизация общества



center-si.com

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ  
«ГОСУДАРСТВО-КОРПОРАЦИЯ»



center-si.com



КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ

РЕЗУЛЬТАТОМ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
СТАЛА ПОГЛОБНАЯ  
ИНФАНТИЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА,  
ТО ЕСТЬ НЕЖЕЛАНИЕ И  
НЕГОТОВНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ПРИНЯТЬ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НИ ЗА  
ЛОКАЛЬНОЕ, НИ ЗА  
ГЛОБАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ.

center-si.com

менной истории известно, что в США произошло сращивание государства и крупного капитала. Также в Китае государство

стало исполнять волеизъявление корпораций – они получают финансовую помощь, льготы, возможность выхода на глобальный рынок и преференции на внутреннем. Также в России после развала СССР была постепенно легализована новая форма правления – госкорпоративная. Поэтому управленческие кадры во всех странах готовятся преимущественно под нужды доминирующей доктрины, в которой априори модель «государство – корпорация» считается наиболее эффективной. Угроза состоит в том, что основной приоритет в векторе целей картелей сводится к максимизации прибыли любой ценой. Как следствие акценты в мировоззрении будущих управленцев смещены в сторону наращивания капитала, а необходимость заботы о территориях и обеспечение коллективной безопасности отодвигают на задний план.

Таким образом, по умолчанию установлена власть денег, её продолжают поддерживать вновь приходящие кадры, поэтому вектор ошибки в управлении территориями накапливается, целые государства не развиваются, а деградируют. При этом по результатам исследований ООН население бедных стран растет в 4 раза быстрее, чем население богатых государств.<sup>2</sup> Наплыв мигрантов (по прогнозам к 2050 году их число достигнет 405 миллионов<sup>3</sup>) в экономически развитые страны не остановить, на вопрос, что делать с массой неквалифицированных работников ответа нет.

Сегодня в разных странах школа, профессиональные и высшие учебные заведения решают образовательные задачи по подготовке большего числа узкопрофильных специалистов-исполнителей, которые приобретают индивидуальные профессиональные компетенции и хорошо отрабатывают локальные задачи. Однако формирование целостного мировоззрения, становление гармоничной личности человека и его социализация связаны, прежде всего, с процессом воспитания. Воспитание предполагает трансформацию сознания человека через усвоение определенной системы взглядов, убеждений, нравственных ориентиров, формирование критического мышления.

Сегодня основным институтом воспитания стали средства массовой информации, которые популяризируют определенные ценности через фильмы, мультфильмы, компьютерные игры. Не



### УГРОЗЫ БУДУЩЕГО



### ВОСПИТАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО СПЕЦНАЗА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ НОВОГО КУЛЬТУРНОГО КОДА



обладая должными инструментами различения, молодой человек не может определить качество информационного продукта, поэтому бездумно ретранслирует социально опасное поведение

в повседневную жизнь. Массовая культура обслуживает интересы сегодняшних корпораций и воспитывает человека-потребителя. Он готов к пользованию благами цивилизации, однако ему крайне сложно самому создавать что-то новое. Поэтому популярными становятся ремейки, ремиксы, апгрейд дизайна, внешнего интерфейса мобильных, ноутбуков и т.д. Информационное поле влияет на мозг каждого человека. Социальные сети не предназначены для хранения контента. Активные интернет - пользователи буквально тонут в информационном потоке, легко забывают посты недельной давности. Аудитория быстро глупеет и становится легко управляемой. Короткий обмен информацией в смс, социальных сетях способствует формированию так называемого клипового мышления. В своей книге «Третья волна» Э. Тоффлер так описывает клип-культуру: «... на личностном уровне нас осаждают и ослепляют противоречивыми и не относящимися к нам фрагментами образного ряда, которые выбивают почву из-под ног наших старых идей, обстреливают нас разорванными, лишенными смысла «клипами», мгновенными кадрами».<sup>4</sup>

Таким образом, проявляется новая модель управления «киберократия» - т.е. власть информации, которая формирует человека современной эпохи. Виртуальная реальность создает яркие образы, иллюзии, которые подменяют сложную быстроизменяющуюся реальную жизнь. У молодежи формируется разорванное сознание. Как следствие информационной революции происходит поголовная инфантилизация общества, то есть нежелание и неготовность человека принять на себя ответственность как за сохранение и развитие своей деревни, своего города, своей страны, так и планеты. В итоге на фоне общей социальной деградации образуется качественный дефицит управленческих кадров, способных на выработку и принятие комплексных решений для поэтапного выхода из глобальных кризисов.

Технологии требуют высокого интеллекта и нравственного воспитания личностей. Мир обновился, он стал информационным, теперь в нём проявляются новые модели управления: такие как киберократия, автократия искусственного интеллекта и другие. Однако правительства государств их не идентифицируют, так как стереотипы прошлого не позволяют им распознать

новые явления. Руководство картелей также не до конца осознает угрозы, связанные с реализацией новых моделей управления. Поэтому они продолжают спонсировать опасные проекты, типа трансгуманизма, который предполагает полную замену биологического тела на технотело, создание искусственного мозга. При этом даже частичная передача управления искусственному интеллекту несёт колоссальную угрозу, так как невозможно однозначно описать морально-этические принципы обработки информации для последующего принятия решений.

В связи с чем, необходимо запустить специальные воспитательные программы подготовки управленческих кадров переходного этапа. Своеобразного информационного спецназа по распространению нового культурного кода, который при этом сохранит культурные особенности каждого народа. Важно, чтобы управленческие кадры готовились как внутри страны, так и международными операторами в рамках таких объединений как БРИКС, ШОС, ЕС и других. На первом этапе можно начать подготовку студентов высших учебных заведений. Кадровое многокультурное разнообразие нужно, чтобы расширить спектр выборки эффективных управленцев. Так как разнообразие выборки позволяет избежать сценария установления модели глобальной «демократии», т.е. унификации под ту или иную национальную культуру.

Для реализации совместных программ по подготовке кадров коллегам из Китая очень важно правильно оценивать и понимать реальную ситуацию в РФ. Фактически в России сегодня конструктивные государственные инициативы не реализуются в структурах, так как сталкиваются с саботажем аппарата чиновников, которые обслуживают интересы разных корпоративных группировок, либо несостоятельностью благонамеренных исполнителей ввиду того, что они не могут представить схему реализации проекта полностью. Поэтому в стране сформировалось такое явление, как народный фронт, который объединяет тех, кто заинтересован в защите страны и развитии общества. Понимая все сложности внутриполитического устройства страны и осознавая пагубность привычки чиновников работать только для «отчёта», президент В. В. Путин обращается за помощью к НКО, так как именно они могут защитить население

от внешней и внутренней идейно-культурной агрессии и пропаганды деструктивных культов через практическую работу с широкими слоями населения. НКО напрямую работают с муниципалитетами, образовательными учреждениями, силовыми структурами. По сути, наряду со СМИ региональные НКО выполняют воспитательную функцию в российском обществе, так как занимаются социально-значимыми проектами, просветительской деятельностью среди граждан всех возрастов.

Однако западные операторы давно освоили схему целенаправленного воспитания - «демократизации» российского общества. За последние два года они увеличили финансирование российского третьего сектора в 10 раз. Более 4 тысяч российских НКО за 2014 год получили финансирование из-за рубежа на общую сумму **70 млрд. рублей**.<sup>5</sup> Для сравнения: федеральный бюджет начал поддерживать НКО только в 2014 году и выделил всего 2,7 млрд. рублей. В этом году планируется выделить больше 4,3 млрд. рублей, но пропорции явно не равны. К тому же, получить даже разовые инвестиции внутри страны сложно ввиду комплекса информационно-алгоритмических и структурно-административных проблем. Таким образом, действенный инструмент влияния на общественность – НКО используется в основном враждебно настроенными операторами. Напомним, что последние 20 лет операторы «войны» активно «помогали» НКО Украины, которые существовали при всех муниципалитетах, и мы сегодня являемся свидетелями трагических результатов такого инвестирования.

В период с января 2014 по март 2015 года количество иностранных студентов, обучающихся в Соединённых Штатах, увеличилось на 14,8%, достигнув рекордной отметки в 1,13 млн. человек. 76% из них приехали в Америку из азиатских стран.<sup>6</sup> России и Китаю нужно обратить внимание на качество подготовки управленческих кадров для азиатских стран и, прежде всего, приграничных территорий - бывших социалистических республик. Так как такие опасные формирования как псевдо-государство ИГИЛ угрожают стабильности на всем континенте. Желание вступить в террористическую группировку появляется из-за информационной и мировоззренческой безграмотности населения этих стран, отсутствия здоровых





ПОДГОТОВКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ДЛЯ ДРУГИХ СТРАН



альтернатив. В связи с развитием компьютерных технологий, крайне актуально готовить социально-ориентированных IT-специалистов, которые, с одной стороны, будут понимать не-

обходимость защищать культурный код своей страны, это можно сделать только при помощи освоения современных технологий. С другой стороны, они должны разрабатывать и обеспечивать протоколы международной кибербезопасности. Группы могут быть сформированы из студентов разных стран и разных специальностей, которые будут включены в процесс генерирования нового культурного кода. В рамках специальных воспитательных программ в ходе семинаров по мировоззренческой безопасности студентам необходимо разъяснять суть новых управленческих моделей. Теорию нужно чередовать с разработкой и реализацией мини – проектов. На практике студенты должны самостоятельно создавать информационные продукты: видео сюжеты, статьи, творческие работы, созидательные сценарии компьютерных игр и т.д. В России обучается большое количество студентов из азиатских стран, поэтому дополнительные воспитательные программы позволяют подготовить необходимое количество управленческих кадров для перекодирования негативного сценарий развёртывания событий в регионе.

Россия и Китай должны правильно решить вопросы стратегического инвестирования и защитить поколения от идейно-культурной агрессии. По мнению экспертов Центра СИ в РФ перспективно открытие Академии БРИКС, площадки для подготовки управленческих кадров для разных стран. По сути, Академия должна сформировать новый образовательный тренд: стандарт мирового мышления. Создание Академии предполагает слаженную системную работу трех секторов: воспитательного, образовательного, плюс экономического. Во - первых, Академия должна иметь стабильное инвестирование своей деятельности. В рамках Банка развития БРИКС целесообразно предусмотреть специальные программы инвестирования подобных социально-значимых проектов. Во-вторых, Академия может быть открыта на базе действующего Университета, функция которого дать качественное профессиональное образование студентам. В-третьих, обязательным компонентом должна быть реализация специальных воспитательных программ для обеспечения мировоззренческой безопасности молодежи. Данной работой в РФ занимаются НКО.



В настоящее время в Санкт-Петербурге существуют отдельные экспериментальные площадки по работе с молодежью, фрагментарно работа ведется в школах и вузах города. Практика и положительный опыт показывают, что целесообразно осуществлять реализацию воспитательных программ во внеурочное время, чтобы в неформальной обстановке студенты могли учиться работать в разнокачественной группе, совместно генерировать идеи о будущем развитии как отдельных региональных цивилизаций, так и планеты в целом. Для ведения работы на системной основе необходимо открытие координационного учреждения – информационно-аналитического культурного центра. Он будет модерировать работу по специализированным воспитательным программам в образовательных учреждениях (школа, вуз) внутри города и в регионе, в перспективе работать в плотной связке с Академией БРИКС, на внешнем контуре он может служить постоянно действующей площадкой для диалога разных цивилизаций. Центр сможет регулярно проводить научно-практические конференции, семинары, вебинары, фестивали, культурные праздники и прочие мероприятия.

В итоге стратегически выиграют те мировые операторы, которые именно сегодня подготовят кадры нового поколения с глобальным уровнем ответственности, и совместными усилиями обеспечат устойчивое равномерное развитие территорий планеты для созидательного будущего.

## **1. Используемая литература**

2. Новиков А.С. Атомизация общества и её роль в становлении «общества масс» // *Теория и история*. — 2009. — № 2. — С. 192-197.
3. Число бедных в мире растет в 4 раза быстрее, чем богатых <http://kapital-rus.ru/articles/article/199943>
4. IOM 2010, World Migration Report “The future of migration: Building capacities for change”, page 3, available from [www.iom.int/cms/wmr](http://www.iom.int/cms/wmr). Regarding estimates on internal migration, cf. UNDP 2009 Human Development Report “Overcoming barriers: Human mobility and development”, page 21, available from <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009>
5. Фрумкин, К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста. // *Ineternum* 2010. – №1. – Режим доступа: [[http://nounivers.narod.ru/pub/kf\\_clip.htm](http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm) от 02.01.2012].
6. 4 тысячи НКО живут на зарубежные гранты
7. <http://perebezhchik.ru/slukhi/2279.html>



*Стружкова Е.А.*

**Стружкова Е.А.**

*старший преподаватель СПбГАУ,  
эксперт Центра СИ*

**Милованов И.П.**

*педагог дополнительного  
образования, эксперт Центра СИ*



*Милованов И.П.*

**Территория Безопасности:  
сохранение культурного  
кода в условиях  
интеграции**

Современный мир переживает глубокие трансформации, связанные с новыми вызовами и противоречивым характером региональных процессов<sup>1</sup>. Интенсивная интернационализация производства и мировая миграция рабочей силы; плотный международный информационный обмен в глобальной сети Интернет; научно-техническое и культурное сотрудничество между различными регионами<sup>2</sup>. Всё это говорит о переходном процессе в системе управления, когда одни модели замещаются другими, это происходит одновременно, разнокачественно, общесистемно на всех уровнях в различных сферах жизнедеятельности.

Осуществляется переход от материально-технологической к информационно-алгоритмической модели управления. На практике это означает, что власть, способность организовать и управлять процессами переходит от обладателей материаль-

<sup>1</sup> Шарко С.В. Россия и Китай: возможности и развитие региональной интеграции: Монография. — М.: ООО «Ин-кварти», 2010. — 272 с.

<sup>2</sup> К новой стратегии развития социума. Субботин В.В., Лавруков М.Ю., Стружкова Е.А. Ключь: Философско-общественный альманах Пушкинского центра аналитических исследований и прогнозирования. Выпуск 7. — СПб., 2013. — 142 с.

ными ресурсами и структурами к тем, кто владеет и управляет информацией. Таким образом, легализуется доктрина Киберократии. Соответственно изменяются методы и технологии управления. Власть и, следовательно, борьба за неё переходит в информационное пространство киберсистем. Мир вступил в новый век информационно-алгоритмических войн. Коротко это можно определить так – малая группа, оснащённая мощной идеей и способная её реализовать на практике, стоит дороже армий. При этом человечество объективно движимо общеинтеграционными процессами, но до сих пор не были выработаны и не были оглашены сами принципы интеграции, на каких условиях будут выстраиваться совместные действия отдельных стран и регионов по дальнейшему развитию их территорий.

Сегодня не смотря на оглашения (по глобальному сценарию) об общем, справедливом, глобальном мире, по сути, продвигаются интересы отдельных кланов и корпораций, что никак не связано с понятием общечеловечности, а, следовательно, лишает эти группы сакральности при осуществлении своих властных полномочий. Глобализация, на данном этапе, рассматривается экспертами Центра СИ как субъективное явление, последовательно технологически претворяемое в жизнь банковскими картелями – корпорациями, посредством механизма рабовладения и создания для этого условий, посредством формирования информационного поля, с целью полного контроля над территорией из единого центра и выжимания из неё максимума ресурсов.

Потому так много тех, кто «за» и кто «против». Парадокс концептуальной неопределённости современности состоит в том, что с одной стороны понятно, что объединение неминуемо, а с другой возникают вопросы на каких принципах и с какими целями – идёт одновременное столкновение множества доктрин, а соответственно методов и форм достижения целей. В настоящее время включение различных стран в систему региональных и глобальных связей происходит по устаревшим принципам, что приносит целый ряд неопределённостей. Многовекторность ставит под угрозу сам процесс интеграции.

Более того, современный мировой порядок ещё переживет тяжелейший кризис, о чём свидетельствуют неоднозначные последствия событий последних десятилетий. Все попытки ре-

шать проблемы международных отношений старыми методами оказались тщетными. Попытки разрешить кризис латанием дыр, раздуванием мыльного экономического пузыря и развязыванием военных конфликтов не приносят должного результата. Любая война, затрачивая огромное количество ресурсов, разрушает и упрощает систему за счёт сокращения или унификации отдельных элементов, что усиливает ошибку и приводит к деградации. Кризисы повторяются вновь и вновь, а значит, использовать опыт прошлого для решения новых задач, больше не представляется возможным.

Решение проблем современности в условиях интеграционных процессов возможно только при условии выстраивания системы для взаимодействия региональных операторов. В аспекте международно-политического прогнозирования России и Китаю отводится роль системообразующего фактора региональной интеграции<sup>3</sup>. Более того, совместные действия в перспективе открывают возможность стать связующим звеном межрегиональной интеграции.

Однако следует принимать во внимание, что интегрировать в современном мире необходимо не столько территории, а в большей степени интересы различных субъектов, принимая во внимание, что одним из ключевых аспектов произошедших изменений становится то, что де-факто к управлению приходят ТНК (Транснациональные корпорации). В целом, 51 из 100 крупнейших экономических систем мира – это ТНК. Хотя в целом государства проигрывают во всемирной борьбе за власть, но не все страны находятся в одинаковом положении. Почти 90% штаб-квартир ТНК расположены на промышленно-развитом Севере: в США, Европе и Японии, причем более половины из них - всего лишь в пяти странах (Франция, Германия, США, Япония и Нидерланды)<sup>4</sup>. Интересы самых сильных государств мира часто привязаны к интересам расположенных в них ТНК, и это сказывается на их международной политике. В то же время, ТНК всегда готовы повернуться к этим самым государствам

---

3 Шарко С.В. Россия и Китай: возможности и развитие региональной интеграции: Монография. — М.: ООО «Ин-квартио», 2010. – 272 с.

4 Верещагина Т. А., Маевская К. Б. Транснациональные корпорации в экономике мира. Вестник № 1 / том 8 / 2005 [Электронный ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-v-ekonomike-mira>

спиной, если это больше отвечает их собственным интересам. Доктрина корпоративного господства приводит к тому, что ТНК захватывают информационное пространство территории для реализации корпоративных интересов. ТНК не ставят своей целью заботу о населении и территории тех государств, в которых находятся. Руководствуясь одной целью, получение прибыли корпорации воюют между собой за ресурсы. И в ходе этой войны они быстро растут, задавливая всё остальное, информационно-алгоритмически они оккупируют территорию через распространение искусственно созданного культурного кода, происходит разрушительная трансформация в сознании людей, а значит этот процесс – угроза для всего человечества.

В современных условиях основной проблемной зоной государств, в том числе, Китая и России является активная идейно-культурная агрессия в отношении их территорий и населения. Осуществляемая через современные средства массовой информации, она беспрепятственно проникает, в том числе и в любые образовательные учреждения, которые не в состоянии ей противодействовать из-за стереотипного использования ими шаблонов информационных технологий. Поскольку целью любой корпорации является получение прибыли, информационное поле формирует общество потребления, нацеленное на получение удовольствия сегодня, оно – не способное мыслить, выработать и принимать решения, утрачивает тягу к развитию и созиданию. Навязанный образ жизни приводит к усилению внутренних противоречий, массовой деградации, утрате способности различать. Идейно-культурная агрессия, она же информационно-алгоритмическая война, является первым шагом для осуществления революции роз, майдана, арабской весны и прочих системных беспорядков, вплоть до государственных переворотов. В настоящее время Китай и Россия принимают сильный удар на себя. Ситуация в Украине – результат идейно-культурной агрессии, которая осуществляется против русского народа по меньшей мере последние 15-20 лет. Совсем недавно Китай столкнулся с «Революцией зонтов» – Массовое движение протеста в Гонконге. Алгоритмически ситуации похожи на развал СССР.

В связи, с чем и встаёт острая необходимость в активном противодействии агрессии на “информационно-алгоритмиче-

ских фронтах”, по защите культурного кода Китая и России.

При этом нужно признать, что западный корпоративный истеблишмент ещё не вёл полномасштабной войны против Китая. А скорее рассматривал Китай своей опорной площадкой. С поглощением свободных зон народная власть Китая получила некий ящик Пандоры, который во времени ассоциативно можно сравнить с приобретением Россией в разные исторические эпохи территорий Польши и Австро-Венгерской империи. Поэтому совсем неслучайно первые деструктивные показательно демонстративные мероприятия после того как Китай огласил новые экономические принципы и стал осуществлять привязку к своей валюте рубля и евро, произошли именно в Гонконге. Более того, интеграция в глобальное информационное пространство объективно повлекла за собой включение стран в сферу влияния зарубежной культуры, что стало оказывать воздействие на политическую, социально-экономическую и духовную жизнь общества со стороны других государств и корпораций.

Эта информационная виртуальная среда наряду с отдельными положительными явлениями повлекла за собой ряд негативных тенденций, в том числе формирование ценностей, не соответствующих культурному коду стран, что приводит к усилению напряжённости в обществе. В результате информационно-алгоритмических действий корпораций социальная созидательная активность населения крайне низка. Безучастность населения к общественной жизни и как следствие рост негативных социальных тенденций в обществе не позволяют государственным структурам запустить и обеспечить реализацию системообразующих принципов развития общества.

В связи с этим, алгоритмически, проблемы России и Китая, как региональных операторов, похожи. Большая роль в решении этих проблем лежит в зоне перекрытия интересов. Только совместными усилиями региональные операторы способны противостоять информационной и культурной экспансии и обеспечить безопасность свою и партнёров. Для взаимодействия операторам необходимо обеспечить систему открытых ходов с ясным целеполаганием и взаимокоррекцией. Ни Россия, ни Китай неспособны справиться с этими вызовами в одиночку.

Китай, осуществляя политику экономической экспансии по

отношению к другим странам, не побеждает, а наоборот становится пред серьёзной угрозой. Пытаясь в новом мире действовать по старым правилам, он заведомо окажется в ловушке. Ставя упор на финансовую составляющую, он не выстраивает ничего нового, а лишь обслуживает интересы ТНК. Создается колоссальное напряжение, что предопределённо приведёт к разрушению, а обрушение Китая негативно скажется на всём человечестве.

В современных условиях мы не можем позволить себе пользоваться старыми методами. В информационных полях новых сражений действуют совершенно другие алгоритмы. Прорабатывая различные варианты построения системы, эксперты Центра СИ пришли к выводу, что для выстраивания системы коллективной безопасности важно участие всех элементов. Результат будет зависеть от общего уровня развития и включенности каждого элемента в процесс формирования и защиты культурного кода. Многообразии разнокачественных элементов позволит осуществить необходимую выборку. Важным звеном данной работы является процесс образования и воспитания целостной личности, способной к работе в реальном и виртуальном мире, а также коллективным действиям.

Построение безопасного информационного пространства должно осуществляться сразу в нескольких направлениях. Во-первых, это компиляция культурного кода внутри страны, во-вторых, защита его от внешнего воздействия других государств и корпораций, в-третьих, распространение культурного кода.

Сила государств в народе, отстаивающем интересы развития территории на которой он живёт. В силу этого необходимо основной акцент ставить на воспитании будущих поколений и их способности к обороне планеты. Повышать социальную грамотность и ответственность населения, способность противостоять информационно-алгоритмическим атакам. Однако краеугольным камнем являются не сами корпорации, а те принципы и цели, которые они могли бы претворять в жизнь. Население должно быть компетентно и способно через институт народной власти (Власть народной дипломатии) влиять на деятельность корпораций, осуществлять выборку среди них и доверять свои интересы социально-ответственным, тем, кто будет направлен на созидание и развитие территорий.



## **Фетисов В.Я.**

*доктор философских наук,  
профессор Санкт-Петербургского  
государственного университета*

### **Конвергенция социальных систем как фактор их устойчивого развития**

Устойчивое развитие общества – социальный императив, необходимость реализации которого всё более осознается теоретиками, политиками и простыми гражданами. Идея об устойчивой динамике социума, выдвинутая давно, получила новый импульс в конце восьмидесятых годов прошлого века в связи с работой Международной комиссии по окружающей среде и развитию (Комиссия Брунтланд). Осуществление этой идеи предполагает решение ряда задач, среди которых обычно выделяют три основные. Во-первых, речь идет о справедливом распределении ресурсов и возможностей здесь и сейчас. Во-вторых, поддержание такого состояния общества, в котором удовлетворение потребностей людей в настоящем не ставит под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. В-третьих, достижение оптимального соотношения между масштабом и характером экономики, с одной стороны, и экологической системой жизнеобеспечения общества, – с другой (1).

По существу концепция устойчивого развития общества направлена на преодоление двух крайних подходов человека к своей жизнедеятельности. Один абсолютизирует потребление материальных благ и услуг, игнорируя какие-либо ограничения. Свое воплощение он находит в теории и практике общества потребления, в распространении на разных уровнях, особенно в верхних слоях, синдрома «временщика». Другой – носит эсхатологический характер и проявляется в том, что переживаемый период рассматривается лишь как веха на пути к последующему этапу. Тем самым, он лишается самостоятельности и самодоста-



точности. Оценка настоящего здесь происходит исключительно сквозь призму будущего. Такое видение реальности, в частности, связано с вульгаризированной трактовкой исторического процесса как последовательной смены различных общественно-экономических формаций. Оба подхода на практике ведут к деформации процессов развития личности и общества, к разрыву связей между ними в социальном пространстве и во времени.

Рациональное и справедливое использование природных ресурсов, удовлетворение базовых потребностей населения крайне важно и необходимо, но недостаточно для устойчивого развития общества. Поэтому в целях обеспечения данного процесса следует иметь в виду и другие проблемы, без решения которых он практически неосуществим. Особую роль среди них играет не только ориентация общества на будущее, но и на прошлое. Связь с последним реализуется через сохранение определенных традиций, норм и ценностей. Речь идет о преимуществах культуры, понимаемой как опыт деятельности людей, имеющих для них жизненно важное значение.

Другая проблема – экстенсивное и интенсивное развитие в обществе целерациональной, социально ориентированной деятельности, создание для неё необходимых предпосылок, условий, средств и, естественно, формирование на разных уровнях соответствующих субъектов. Прежде всего, имеется в виду становление в массовом масштабе индивидов как социальных единиц. Как таковые они фокусируют в себе важнейшее свойство общества и представляют собой стержень его устойчивого развития.

Социальный человек в отличие от человека экономического, политического, идеологического и т.д. характеризуется определенной степенью целостности, саморазвития, широким спектром потребностей, интересов и ценностей, способностью выходить за узкие рамки повседневности, выстраивать жизненные планы и стратегии. В известной степени эту характеристику можно экстраполировать и на многие объединения, рассматривая их так же как социальные образования.

Критерий зрелости всех социальных единиц – от индивидов до общества в целом – их способность и готовность выступать в качестве субъектов самостоятельной целерациональной деятельности. Именно такая деятельность в отличие от традиционной

и ценностнорациональной была провозглашена и обоснована М.Вебером (и не только им) в качестве высшей формы социальной активности человека (2). Конечно, речь идет об идеальных типах. Однако они имеют под собой онтологические основания, что позволяет использовать их как инструменты анализа исторической трансформации различных форм деятельности. В данном плане важно выявить их субординацию и координацию на каждом этапе, раскрыть объективную и субъективную обусловленность. Эти вопросы приобретают особую актуальность, поскольку непосредственно связаны с основной тенденцией современной эпохи, заключающейся в переходе от естественно-исторического к социально-историческому типу развития общества. Данный переход предполагает доминирование на всех уровнях целерациональной деятельности, ибо только посредством её можно обеспечить удовлетворение исторически изменяющихся потребностей и интересов различных слоев, разрешать возникающие между ними конфликты, достигать консенсуса, оптимизировать отношение с природой, минимизировать риски...

Особенность современного общества заключается в том, что его сохранение все более осуществляется через развитие, а последнее, в свою очередь, может успешно протекать посредством различных форм целерациональной деятельности (3).

Целерациональная деятельность требует теоретического обоснования: определение вектора развития общества, вытекающих отсюда субординации и координации целей, способов и средств их осуществления, выявления основных субъектов и т.д.

Как известно, существующие теории признают право на рациональную деятельность за одними уровнями и отрицает его относительно других. Так, например, концепция социологического реализма приписывает упорядочивающую, преодолевающую анархию индивидов рациональную деятельность макроуровню, главным образом – государству. Иное понимание реальности содержится в теории социологического номинализма, сторонники которой, наоборот, иррационализм видят в наиндивидуальных структурах, порождающих, по их мнению, ложные цели, ненужные жертвы и коллективное расточительство. Эта теория лежит в основе либеральной политики.

Задача заключается в преодолении дихотомии «реализм-но-

минализм», в осуществлении их синтеза, на основе которого можно создавать теории целерациональной деятельности на разных уровнях, сохраняющих общее и, вместе с тем, учитывающих специфику каждого из них. Трудность состоит в том, что человечество, как отмечает А.И. Пригожин, создает все новые средства и не может соединить их с целями. «Теории целей просто нет – она лишь зреет» (2,с.138).

История России и Китая убедительно свидетельствует: когда сознательная, рациональная деятельность получает простор для развития, тогда успешно решаются самые сложные задачи общества. И, наоборот, её ограничения, деформация в результате бюрократизации, чрезмерной централизации власти ведут к стагнации социума. Поэтому, учитывая опыт преобразований в наших странах, можно утверждать: важным критерием эффективности проводимых в них реформ является создание условий для развития на разных уровнях данного типа деятельности.

Рассмотрим некоторые, наиболее существенные процессы и факторы общественной жизни с точки зрения создания предпосылок, условий и средств для целерациональной деятельности и формирования её субъектов. Ясно, что не все явления одинаково сопрячаты с этой деятельностью: одни связаны с ней более, другие менее непосредственно. Однако их анализ с указанной позиции позволяет, во-первых, глубже высветить их содержание и функции и, во-вторых, полнее раскрыть взаимодействие между ними и тем самым лучше понять процесс интеграции общества.

Обратимся прежде всего к социальной структуре общества, где действуют две противоположные тенденции. Одна проявляется в социальном расслоении, другая – в относительном выравнивании уровня и качества жизни различных слоев, в сокращении социального расслоения между ними, измеряемого децильным коэффициентом. Когда дифференциация достигает поляризации, в обществе возникает социальная напряженность, оборачивающаяся конфликтами, кризисами, общей нестабильностью. В этих условиях вряд ли возможна разработка реальных долговременных программ, а, тем более, их реализация в силу противоположности интересов «верхов» и «низов». Но поскольку общество не может выступать в качестве субъекта целерациональной деятельности, то данное состояние ска-

зывается негативно и на микроуровне. У людей нет уверенности в завтрашнем дне, доминантой в их поведении выступает не установка на перспективу, а выживание, адаптация к существующим условиям. Отсюда акцент делается на практике и в теории на идентификации индивидов, а самоидентификация и саморефлексия, без которых не возможно становление их как социальных субъектов, оказываются на периферии внимания.

Когда же общество впадает в другую крайность – уравнительность, то снижается заинтересованность людей в эффективности труда, других видов деятельности. Следовательно, социальная структура и при поляризации, и при уравнительности не выполняет свои основные функции. В первом случае она не обеспечивает единство и стабильность общества – предпосылку его устойчивого развития. Во втором – отсутствует должное стимулирование легальных форм деятельности. И в той, и в другой ситуации социум не способствует формированию в массовом масштабе субъектов социальной ориентированной целерациональной деятельности. Как результат – отсутствие прочной основы для его устойчивой динамики.

Существенное воздействие на рассматриваемый процесс оказывает определенное соотношение между функциями государства, гражданского общества и рыночной экономики. Абсолютизация роли первого приводит к созданию административно-командной системы, к бюрократизации и чрезмерной регламентации всех сторон жизни, к ограничению свободы личности и, следовательно, к деформации её как социального субъекта.

С другой стороны, гиперболизация возможностей гражданского общества и особенно разгул рынка, коммерциализация различных его сфер оборачиваются массой негативных последствий для социальной деятельности. Одно из проявлений нарушения оптимального соотношения между функциями указанных институтов – явное доминирование девиантности в ущерб нормативности, с чем столкнулось современное общество и что угрожает его существованию.

Особое значение в формировании субъектов целерациональной деятельности, как отмечалось, приобретает сохранение преемственности между различными этапами в развитии общества. Критически осмысленный опыт прошлого расширяет кругозор человека, способствует более глубокому пониманию

настоящего, осознанию действительных, а не мнимых проблем. Связь прошлого с настоящим и будущим предохраняет социальную систему от волюнтаристских шатаний, придает ей стабильность при переходе от одной ступени к другой. В данном плане заслуживает специального анализа различное отношение к прошлому, имеющее место в Китае и России.

При анализе рациональности жизнедеятельности общества нельзя обойти вниманием и меру его открытости внешнему миру. Усиление связей между странами, глобализация – объективный процесс. Однако степень открытости каждого общества во многом определяется уровнем его зрелости. Если он низкий, то оно нередко, вступая в объединения, теряет свой суверенитет, подчиняется более развитым странам, становится их сырьевым придатком, сильно проигрывая в результате неэквивалентного обмена. Всё это негативно сказывается на содержании, структуре и диверсификации производства, на удельном весе его наукоемких отраслей. Такая ситуация отражается на занятости населения, его профессиональной и квалификационной структуре, на возможностях массовой восходящей мобильности и, следовательно в конечном счете, на уровне и качестве жизни населения. В этом плане также необходим анализ различных стран в связи с их вступлением в ВТО.

Следует подчеркнуть: распространение социально ориентированных рациональных форм деятельности – стержня устойчивого развития общества – зависит, прежде всего, от теоретически обоснованного определения вектора его развития, раскрытия вытекающей отсюда субординации проблем, способов и средств их решения. Речь идет о сопряженности стратегии и тактики социума с потребностями, интересами и ценностями его основных слоев, что позволяет включать их в общую жизнедеятельность. Решение данной задачи – одна из главных функций политического руководства, правящей и интеллектуальной элиты общества. Проблема «включенности» весьма актуальна потому, что господство рыночной экономики ведет не только к сохранению бедности, но и к появлению «новых бедных». Следовательно, они, становясь маргиналами, потенциально и реально исключаются из сознательной жизнедеятельности общества.

Становлению индивидов и общностей социальными субъектами противостоят и различные виды эгоизма. Так, хорошо известна

позиция некоторых государств, претендующих на свою исключительность, на право распоряжаться судьбами других народов, внедрять в их жизнь свои нормы и ценности. Широкое распространение получает этнический эгоизм, перерастающий в определенных условиях в идеологию и практику национализма и нацизма. Все большее внимание в силу своего влияния на жизнь людей принимает корпоративный эгоизм (5). Суть различных форм эгоизма состоит в том, что в структуре индивидов и общностей нарушается необходимая для субъектов социально ориентированной деятельности соотношение между общими, особенными и единичными интересами. Абсолютизация особенного и единичного ведет к личному и коллективному эгоизму, гиперболизация же общего оборачивается утратой своей идентификации, самоидентичности, что также подрывает позиции социальных субъектов.

Таким образом, многие процессы и факторы современного общества могут и более того – должны быть проанализированы с точки зрения их воздействия на развертывание социально ориентированных форм целерациональной деятельности. Конвертация их в эту деятельность позволяет рассматривать её как интегральный критерий поступательного движения социума. Но поскольку развитие этой деятельности предполагает наличие и зрелость многих предпосылок, условий и средств, то возникает необходимость сознательной конвергенции различных социально-экономических систем. Особое значение в данном плане приобретает изучение практики и обмен опытом таких дружественных и, вместе с тем, различных стран, какими являются Россия и Китай.

### Используемая литература

1. Гизатулин Х.Н., Троицкий В.А. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма//Общественные науки и современность, 1998, №5.
2. Вебер М. Основные социологические понятия// Вебер М. Избранные произведения .М.,1990.
3. Фетисов В.Я. Сохранение через развитие – императив нашего времени// Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2009, №5.
4. Пригожин А.И. Цели бизнеса: формирование и развитие//Общественные науки и современность, 2015, №1.
5. П.П. Дерюгин, Тарасова О.О. Ценностный подход к социологическому анализу корпоративного эгоизма: научная проблемность и социальные опасности//Социальные проблемы российского села и аграрных отношений. СПб., Пушкин, 2015.

---

---

**Конфуций – предвестник  
китайского социализма**

---

---

**Арефьев М.А.**

*доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии СПбГАУ*

**Давыденкова А.Г.**

*доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии, политологии и истории*

**Базисные ценности  
молодежи в эпоху  
развертывания глобализационных процессов**

1. Одно из первых определений молодежи как возрастного и социокультурного феномена в русской социологии принадлежит В. Т. Лисовскому (1968): «**Молодежь** – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>1</sup>. Позднее более полное определение было дано И. С. Коном: «**Молодежь** – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим набором социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»<sup>2</sup>.

2. Китайские исследователи подчеркивают также позиционную преимущественность личности молодого чело-

---

1 Социология молодежи / Под ред. В. Т. Лисовского. СПб., 1996. С. 32.

2 Там же.



века в обществе, отмечая одновременно и ее недостатки. Например, по мнению Чжана Минзе, к личностным характеристикам современного молодого человека можно отнести: более быстрое восприятие нового мышления; наличие самостоятельных и оригинальных оценок и желание, чтобы взрослые их приняли; уверенность в себе и требование признания и внешней, общественной оценки молодых; требование создания равных условий со стороны законодательства<sup>3</sup>.

3. По китайской традиции молодежь, в соответствии с конфуцианским учением, должна жить вместе со своими родителями и уважать их, заботиться об их здоровье и хорошем настроении. Это важная ценность моральной личности человека, хотя она уходит в прошлое. Однако отношения между выросшими детьми и родителями в современном Китае все же остаются такими же тесными и теплыми, как были в истории.

4. В условиях современной глобализации, в которую Россия и Китай входят неизбежно, меняются не только экономические детерминанты, социально-политические отношения, но культурные ценности. Происходит переоценка многих исторических традиций, меняются сами жизненные ориентиры.

---

<sup>3</sup> Чжан Минзе. Исследование ценностей молодежи пятого поколения. - Шанхай: Издательство образования, 1998.

**Захарова Е.М.**

*Младший научный сотрудник Кафедры теории  
и истории социологии СПбГУ*

**Брачно-семейные ориентации  
как фактор устойчивого развития  
общества: социологические опросы  
молодежи России и Китая**

Согласно философским воззрениям Конфуция, семья и государство являются основными опорами общества. Стабильность государства зависит от того, что происходит внутри семьи. Семья рассматривается как маленькое государство, а государство как большая семья [7]. Для обеспечения устойчивого развития общества важно создать условия для того, чтобы семья могла полноценно выполнять свои функции.

Некоторые современные тенденции в сфере брачно-семейных отношений, приобретающие популярность в последнее время в Европе (легализация однополых браков, добровольная бездетность, смена гендерных ролей в семье и т.д.) снижают эффективность семьи как социального института.

Рассмотрим влияние современных тенденций в сфере брачно-семейных отношений на институт семьи в Китае и в России.

В Китае традиционно уделяется большое внимание укреплению семьи. Государство на протяжении всей истории регулировало семейные отношения. Но в последние годы наряду с жестким ограничением рождаемости все-таки происходит ослабление государственного контроля в области семейных отношений. Изменение социально-экономических условий в конце XX века привели к изменениям в ценностных структурах граждан, включая брачно-семейные установки молодежи [7].

Традиционная семья в Китае, построенная на основе конфуцианских представлений, была патриархальной, патрилинейной (наследование по мужской линии) и патрилокальной (проживание молодоженов с родителями мужа) [5]. Семья создавалась

на основе легитимного брака. Владельцем всего имущества был отец, и его сыновья жили вместе с ним до конца его жизни [3].

В современной китайской семье наблюдается гендерное равенство, билатеральность (симметричные отношения с родственниками отца и матери) и нелокальность (проживание молодоженов отдельно от родителей).

Рассмотрим данные нескольких социологических опросов, проведенных в КНР по проблемам современных брачно-семейных установок [1; 2; 4; 8]. Так, по данным опроса китайянок, 80% опрошенных считают необязательным официально регистрировать брак [1].

Изменились гендерные роли в семье. В традиционной китайской семье главными были отношения отца и сына. В современной семье первостепенную роль играют отношения между мужем и женой, которые являются равноправными партнерами. Современная молодежь считает, что оба супруга должны работать и совместно заниматься хозяйством и заботиться о детях [4]. По данным опросов, только в 30% современных китайских семей главой является муж, а в 53% семей супруги являются равноправными [8].

Но все же семья сохраняет свою ценность в сознании современной китайской молодежи: 75% опрошенных молодых людей считают брак необходимым этапом своей жизни [7].

Обобщая данные социологических исследований брачно-семейных ориентаций молодежи Китая, можно сделать вывод, что современная китайская семья все больше отдаляется от традиционной модели, изменяясь под воздействием общемировых тенденций в сфере семьи и брака (таких как увеличение безбрачия, бездетности, разводов) [6]. При сохранении высокой ценности семьи в сознании молодежи, все же происходит некоторое снижение ее значимости. Традиционная организация семьи заменяется различными современными формами.

Теперь рассмотрим влияние современных тенденций на институт семьи в России. Для этого проанализируем данные социологического опроса петербургской молодежи, проведенного в 2013 г. Лабораторией проблем молодежи НИИ комплексных социальных исследований Санкт-Петербургского госуниверситета. Опрошено 490 студентов вузов Санкт-Петербурга.

Опрошенные молодые россияне одобряют такие современные тенденции в сфере брачно-семейных отношений, как повышение престижа семьи - 63% и равноправие полов - 51%, усыновление детей (36%) и популяризация многодетных семей (29%). Меньшее одобрение вызывают возможность предоставления мужчинам отпуска по уходу за ребенком (16%), распространение межнациональных браков (12%) и легализация однополых браков (9%).

Из всего многообразия брачно-семейных практик, характерного для современного общества, большинство молодежи (80%) выбирает традиционный для российской культуры вариант - семью на основе официально зарегистрированного брака. Гражданский брак предпочитает 16% опрошенных, а свободные отношения - 9%. Менее всего популярны среди респондентов одинокий образ жизни (5%) и однополый брак (3%).

Для традиционной русской семьи, как и для китайской, характерна патриархальность, когда главой семьи и добытчиком средств к существованию является муж, а жена занимается только ведением домашнего хозяйства и заботой о детях. Семью с традиционными гендерными отношениями хотели бы в будущем создать 20% респондентов. Большинство же опрошенных (76%) ориентировано на гендерно равную модель семьи, в которой оба супруга работают и вместе занимаются домашними делами. 3% респондентов выбрали приобретающую популярность в последнее время в Европе такую организацию семьи, когда более успешная в карьере женщина работает, а мужчина сидит дома с детьми и занимается ведением домашнего хозяйства.

Анализ материалов исследования позволяет сделать вывод, что современная российская молодежь одобряет те из современных тенденций в сфере брачно-семейных отношений, которые не противоречат основным принципам традиционной модели семьи. Российские студенты выбирают для себя семью на основе зарегистрированного брака, свободные отношения и гражданский брак привлекают лишь небольшую часть молодежи. Российская молодежь выбирает для себя гендерно равную модель семьи, предпочитая ее традиционной. Такие тенденции, как однополые браки и смена гендер-

ных ролей в семье, набирающие сегодня популярность в европейском обществе, хоть и оказали некоторое влияние на молодежное сознание, но подавляющей частью молодежи не принимаются и не одобряются.

В заключение отметим, что при значительных различиях в культурных традициях и современных реалиях (прежде всего, в политике государств по регулированию рождаемости), современные тенденции в сфере брачно-семейных ориентаций молодежи России и Китая имеют и некоторые общие черты. Традиционные семейные устои трансформируются под влиянием современных общемировых тенденций в области семьи и брака, сохраняя при этом традиционную для обеих стран высокую значимость семьи и семейных ценностей в иерархии жизненных приоритетов молодежи.

### Используемая литература

1. Survey: Chinese women changes attitude toward marriage [Electronic resource] // URL: [http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-09/21content\\_265993.htm](http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-09/21content_265993.htm)
2. Survey: New Marriage Concepts for Chinese Youth [Electronic resource] // URL: <http://knows.jongo.com/res/article/18843>
3. Wakefield D. Fenjia: Household Division and Inheritance in Qing and Republican China. Honolulu, 1998.
4. Wang Yan. Men's new role as househusband challenges Chinese Tradition [Electronic resource] // URL: [http://www.womenofchina.cn/Issues/Marriage\\_Family/17318.jsp](http://www.womenofchina.cn/Issues/Marriage_Family/17318.jsp)
5. Лисевич И.С. Традиционная китайская культура: Очерки истории мировой культуры. - М., 1997. - С.53-82.
6. Никольская Г. Семья в условиях постиндустриального общества (на примере США) // Мировая экономика и международные отношения. - 2006. - № 8. - С.71-80.
7. Почагина О. Семья: новые формы - иные ценности // Отечественные записки. - 2008. - №3.
8. Сюй Аньци, Е Вэньчжэнь. Чжунго хуньинь яньцзю баогао. A research report of Chinese Marriages. - Пекин, 2002. - С. 91-92.



### **Зобов Р.А.**

*доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
науки техники Института  
философии СПбГУ*

## **Образование как основа поступательного развития общества**

На любом этапе развития общества каждый нормальный человек понимал, что он должен правильно оценить свои возможности и перспективы в рамках той или иной социальной структуры, членом которой он является. Одновременно он оказывался включенным и в другие компоненты социума.

В таких условиях правильно оценить сложившуюся ситуацию достаточно сложно и далеко не всем это удастся. Для этого необходима хорошо продуманная система образования. Это хорошо понимали наиболее продвинутые исследователи уже на ранних этапах развития общества. И там, где это удавалось сделать (античная Греция, Рим и др.), там достигались успехи в различных сферах. На Востоке это наиболее четко проявляется в школе Конфуция, который сформировал хорошо продуманную концепцию, обеспечивающую его ученикам более или менее адекватное понимание складывавшихся в обществе ситуаций (1).

Это позволяло успешно решать многие социальные проблемы, возникавшие как внутри общества, так и в области международных отношений. Такая картина становится все более значимой в процессе развития общества, которое приобретает все более динамичный характер. В такой ситуации все большую значимость для человека приобретает широкое видение действительности. В свое время Конфуций совершенно справедливо отметил, что «человек, не имеющий дальних замыслов, без сомнения, подвергнется близкой скорби» (2). Платон также считал, что во главе государства должен находиться философ, то есть человек с широким горизонтом сознания.

Разумеется, чем больше в обществе людей с широким горизонтом сознания, тем больше шансов быстро решать важнейшие социальные проблемы, принимать эффективные решения и избегать разрушительных конфликтных вариантов. При этом следует отметить, что для выработки адекватных решений, особенно в условиях быстро развивающихся социальных процессов, одних рациональных (научных) подходов становится не достаточно и на передний план выступают интуитивные догадки, которые находятся за пределами науки. В европейской традиции эта ситуация уже давно получила подтверждение (В.Вернадский, В.Гейзенберг и др.).

На современном уровне развития общества образование приобретает особую значимость. Действительно, люди должны понимать, что для удовлетворения своих материальных потребностей на более или менее высоком уровне необходимо стимулировать развитие науки и техники. Однако такая ситуация неизбежно приводит к экологическим катастрофам, преодоление которых требует выхода за пределы науки техники на уровень интуитивных догадок, источником которых являются такие компоненты духовной культуры, как этика, эстетика, религия, искусство и пр.

В таких условиях становится все более очевидным, что и для решения современных социальных проблем требуется целостный подход, в рамках которого органично сочетаются как рациональные, так и иррациональные компоненты. К сожалению, приходится констатировать, что исследователи, как правило, в ходе анализа социума во все времена абсолютизировали либо материальные аспекты (марксизм и пр.), либо духовные. Оптимальным же вариантом является тот, в рамках которого достигается гармоничное единство рациональных и иррациональных представлений. Такие концепции заслуживают самой высокой оценки, и требуют специального исследования.

Для понимания ситуации, сложившейся в современном мире, особую актуальность приобретает проблема формирования людей, способных гармонично сочетать рациональные и иррациональные представления. Надо сказать, что это довольно сложный и противоречивый процесс. Социальные исследования последних лет показывают, что в любом обществе далеко не все люди обладают широким горизонтом сознания, то есть способностью гармонично сочетать как рациональные, так и иррацио-

нальные компоненты. Большинство людей предпочитает решать конкретные проблемы, направляя свои усилия на совершенствование технических устройств, кибернетических программ.

В такой ситуации возникают значительные угрозы как для отдельных государств, так и для всего человечества. Это связано с тем, что формируется искусственный интеллект, влияние которого усиливается в современном обществе и негативные последствия постоянно возрастают. Скажем, в слабо развитых странах для удовлетворения материальных потребностей используется 90% населения. В США высокий уровень материальной обеспеченности на высоком уровне обеспечивается всего 2. Однако люди здесь во все больших масштабах используют современную технику, компьютерные программы и становятся все более односторонними. Связано это с тем, что в современном рационализированном западном мире начинает доминировать искусственный интеллект, влияние которого усиливается в современном обществе. В такой ситуации возникают значительные угрозы как для отдельных государств, так и для всего человечества. Это связано с тем, что формируется искусственный интеллект, влияние которого усиливается в современном обществе, где негативные тенденции постоянно возрастают. Это признают уже многие выдающиеся ученые и предприниматели (Билл Гейтс и др.). Все это говорит о том, что односторонний рационалистический подход в различных сферах порождает глобальные негативные тенденции. К сожалению, в наше время именно такие люди все чаще оказываются востребованными государственными структурами и в таких условиях все большую значимость приобретает поиск многосторонних творческих личностей и методов их включения в государственные структуры.

Следует также отметить, что современная система образования, ориентированная на решение конкретных проблем, все в большей мере ориентируется на формирование односторонней личности. При этом формируются люди, ориентированные, прежде всего, на удовлетворение материальных потребностей на возможно более высоком уровне, а все остальное отстывает на задний план.

Люди же с широким горизонтом сознания, способные видеть опасные для общества негативные тенденции, как правило, оказываются мало востребованными, что часто вызывает



негативное отношение к государству и отдельным социальным структурам. Естественно, в такой ситуации формируются интолерантные отношения между людьми с различными ориентациями, и возникает проблема достижения доброжелательных отношений между ними.

Большинство возникающих социальных проблем в настоящее время получает решение в системе университетского образования, сформировавшегося в Европе в XIII в. Здесь осуществляется отбор творческих личностей, ориентирующихся на решении фундаментальных проблем, в большинстве случаев, не востребованных государством. Односторонние же индивиды оцениваются очень низко. (3).

К сожалению, в последние десятилетия в России и развитых европейских странах эта форма образования испытывает все большие трудности в виде низкого уровня востребованности универсантов со стороны государства. Ориентация же на людей, способных эффективно решать сиюминутные проблемы на высоком уровне, ориентирует их на достижение высокого уровня материального благополучия.

В контексте европейской традиции сформировались наиболее благоприятные условия для людей с нестереотипным мышлением, в раках которого гармонично сочетаются рациональные и иррациональные компоненты, что лежит в основе целостного представления о действительности. Такая ситуация реализовалась в системе университетского образования. Не следует забывать, что подавляющее большинство лауреатов Нобелевских премий имели университетское образование.

Разумеется, включение таких людей в государственные структуры, могло бы стимулировать поступательное развитие общества. Исследования показывают, что материальные ориентации у них, как правило, отступают на задний план. У них формируется новое видение привычных стереотипов, часто считающихся современными и эффективными, но далеко не всегда являющимися таковыми. Одновременно появляются идеи и установки, которые в данный момент оказываются не востребованными, но в изменившейся ситуации часто выступающие причиной глобальных изменений в различных сферах (социальной, экологической и пр.). Эта ситуация была наконец

зафиксирована в научной организации под названием «Факкультет ненужных вещей». Здесь речь идет о совокупности различных законов, принципов, установок, в настоящее время не востребованных. Однако в изменившихся условиях они могут коренным образом изменить представление об окружающей нас действительности. Разумеется, реализация новых нестандартных представлений может приводить и к глобальным негативным результатам. К аналогичным представлениям в свое время подходил уже Конфуций, утверждавший, что незнание тех или иных социальных ситуаций неизбежно приводит к негативным, разрушительным процессам.

Похожие подходы к пониманию проблем, связанных с пониманием общества, человека, систем управления и пр. наблюдались и наблюдаются у наиболее продвинутых личностей в различных странах Запада и Востока. И там, где это имело место, формировались люди с широким горизонтом сознания, стимулирующие прогрессивное развитие общества. Конечно, количество таких людей во всех типах общества не велико и каждый из них заслуживает специального рассмотрения. В высказываниях таких людей часто встречаются положения, которые могут оказаться приемлемыми для понимания современной ситуации. Скажем, заслугой Конфуция является то, что он концентрирует внимание на рассмотрении познавательного процесса, не затрагивая суеверий, религиозных принципов и т.п. На передний план здесь выдвигается проблема человека, его психологические особенности, положение в природном и социальном контексте

На всех уровнях развития социальных структур возникает проблема включения творческой личности в контекст государственных организаций. Здесь возможны различные механизмы. Скажем, Конфуций приглашал в разработанную им систему образования наиболее продвинутых, с его точки зрения, чиновников. ( ). Поиски вариантов такого включения существовали и в России, где в свое время появился такой вариант. В систему образования приглашались все желающие. На первом и втором курсах студентам предъявлялись жесткие требования, удовлетворить которые были способны только творческие личности. На третьем курсе они включались в государственные структуры и на работе получали определенные преимущества. На четвертом

курсе учащиеся включались в системы более высокого порядка. Оканчивали обучение всего 2 – 3 человека, которые включались в высшие эшелоны власти (тайные советники, генералы и пр.).. Таким образом, творческие личности органично включались в государственные структуры, в которых получали определенные преимущества, и тем самым способствовали развитию общества.

Если во главе общества находятся творческие личности или управленческие структуры контролируемые ими, то всегда формируются благоприятные возможности для решения многих межнациональных, межгосударственных проблем, для мирного преодоления конфликтных ситуаций. Такой человек видит целостную картину, в том числе и такие компоненты, которые остаются скрытыми от односторонней личности. Это дает возможность правильно оценить ситуацию и принять эффективные меры для преодоления опасных последствий тех или иных процессов. Это создает благоприятные возможности для решения многих конкретных проблем в различных сферах (политика, религия, межнациональные разногласия и пр.). Скажем, в России не происходило глобальных межконфессиональных конфликтов, когда во главе каждой конфессии стояла образованная, многосторонняя личность.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что в современном быстро развивающемся обществе полноценное образование играет все более значительную роль. Оно способствует решению многих глобальных проблем и позволяет предотвратить опасные последствия событий, формирующихся в ходе развития современного общества. Такое образование есть результат интеграции различных компонент, формировавшихся в разных странах на различных этапах их развития, и всякие попытки его разрушения и деформации представляют значительную опасность для нормального развития общества.

### Список литературы:

1. Конфуций. Луньей.// Уроки мудрости. М.: Изд-во. Эксмо; Харьков: Изд-во
2. «Фолио», 2006 – 958 с.- (Антология мысли).
3. Мудрость Конфуция. Москва. Олма. Медиа Групп, 2010. С.176.
4. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней, т.2. Средневековье – ТОО ТК «Петрополис». 1994. 1368 с. - С.88



**Канавцев М.В.**

Эксперт Центр-СИ, кандидат  
экономических наук

**Попова А.Л.**

кандидат экономических наук

**Общие  
социально-демографические  
проблемы старения  
населения  
России и Китая  
и их решение**

В теории и практике управления человек рассматривается, в первую очередь, как трудовой ресурс. Способность человека к труду является основным критерием оценки его экономической и социальной активности. Соответственно, в статистике население принято разделять на 3 основные группы: младше трудоспособного возраста, трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста. Возрастные рамки каждой из перечисленных групп зависят от трудового законодательства конкретной страны, но общая логика дифференцирования неизменна. Исходя из этой логики, рассчитывается целый ряд социально-экономических показателей, например, коэффициент демографической нагрузки и т.п.

Между тем, в большинстве стран мира, в том числе в России и Китае, на протяжении нескольких последних десятилетий наблюдается процесс демографического старения населения (рис.1, рис. 2).

Обобщая вышеописанное, процесс старения населения привёл к тому, что доля лиц пожилого возраста в России – 23,5% (33,5 млн. человек), в Китае – 13,4% (190 млн. человек). Причем чаще всего этот процесс является комбинацией двух видов демографического старения: «сверху», то есть



Рис. 1. Рост численности населения пенсионного возраста в РФ 1989-2014 гг.

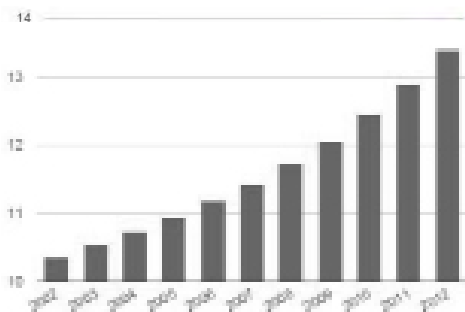


Рис. 2. Доля населения в возрасте 60 лет и старше в КНР по состоянию на 1 июля указанных годов.

за счёт увеличения средней продолжительности жизни и «снизу», за счёт сокращения рождаемости (рис.3, рис 4.)

В результате доля лиц трудоспособного возраста в общей численности населения уменьшается. Специалисты выделяют несколько типичных последствий демографического старения, отрицательно сказывающихся на социально-экономическом развитии государства:

1. Увеличивается нагрузка на пенсионные фонды.

2. Увеличение доли пожилых людей ставит перед обществом задачу

организации ухода за ними.

3. Медицинское обслуживание пожилых требует дополнительных средств, качественной перестройки системы здравоохранения.

4. Изменяется структура материального производства и сферы услуг в соответствии с запросами пожилых людей.

5. Негативные последствия для развития науки, образования, укрепления обороноспособности страны.

Кроме того, для отдельных стран и территорий возможны свои специфические проблемы, связанные с демографическим старением: нехватка трудовых ресурсов, стремительный рост уровня бедности, дефицит бюджетов административно-территориальных образований, усиление социальной напряженности, повышение восприимчивости населения к

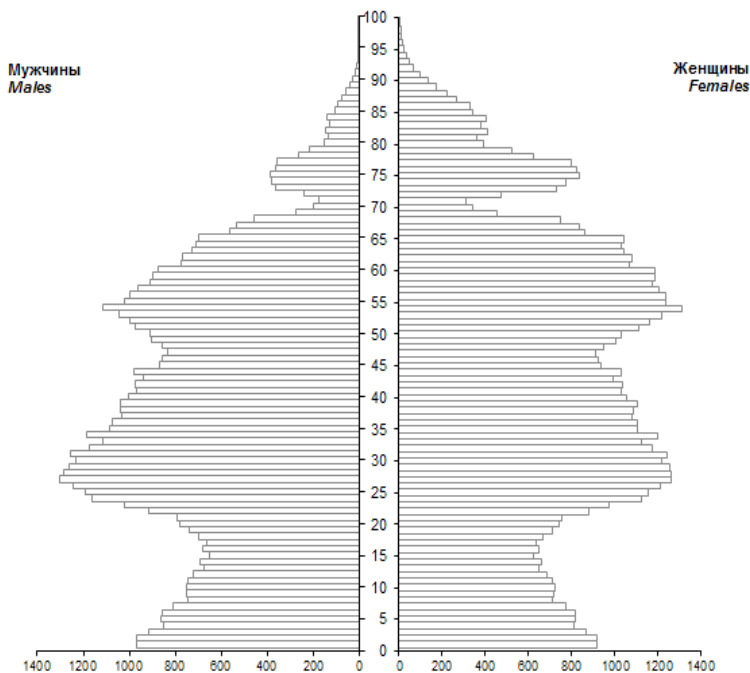


Рис. 3. Половозрастная пирамида РФ на 1 января 2014 г.

**Социальная:**

Создание и внедрение социальных программ развития в условиях дефицита бюджета. Активизация процесса сближения поколений.

**Политическая:**

Формирование реальных основ для формирования устойчивого образа развивающегося государства, способному к равноправному сотрудничеству. Поддержание политической стабильности внутри страны.

**Идеологическая:**

Укрепление духовных основ государства, сближение старшего и младшего поколений в морально-нравственном и понятийном плане. Сохранение и развитие традиций.

**Демографическая:**

Формирование и проведение компенсационных мероприятий, позволяющих в долгосрочной перспективе выровнять отклонения возникающие в результате демографических диспропорций.



Образование, воспитание

Обмен ценностями и навыками между поколениями в процессе совместного труда и досуга. Формирование медиа образов «стар и млад» для подражания.



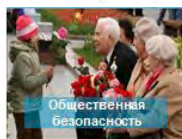
Здоровье

Продление жизни старшего поколения благодаря повышению социальной ответственности обществом. Улучшение качества жизни всех поколений.



Окружающая среда

Совместная работа старшего и младшего поколения о родной земле, частичная занятость в процессе обустройства территорий, решении соц. Проблем.



Общественная безопасность

Поддержка процесса прилепственности общественно-полезных традиций. Совместное формирование информационной среды.

негативным политическим воздействиям и т.д.

Особую остроту перечисленным проблемам придаёт то, что за их решение традиционно отвечает население трудоспособного возраста, экономическая и социальная нагрузка на которое постоянно увеличивается как за счёт увеличения числа требующих решения проблем, так и за счёт сокращения доли трудоспособного населения в общей численности населения.

Разумным решением в данной ситуации будет перераспределение в обществе функций, связанных с решением социальных задач. Речь идёт об усилении социальной роли людей нетрудоспособных возрастов без задействования их в общественном производстве в качестве трудового ресурса. Уровень технологического развития современного общества, особенно в части информационных технологий, позволяет сделать это.

Для того, чтобы обозначить изменение социальной значимости населения нетрудоспособных возрастов, целесообразно ввести понятие «крайние поколения».

**«Крайние поколения» - это представители населения, находящиеся вне пределов трудоспособного возраста (5-16 лет и старше 60-65 лет), способные решить социальные задачи поддержки благополучия и развития родного края.**

Аргументы в пользу введения понятия «крайние поколения» можно разделить на 4 основные группы:

В современном обществе представители крайних поколений, действуя совместно, могут взять на себя решение следующих задач:

При этом социальные результаты деятельности крайних поколений не будут ограничены решением перечисленных задач: за счёт системного эффекта ожидаются позитивные изменения и в сферах общественного производства, напри-

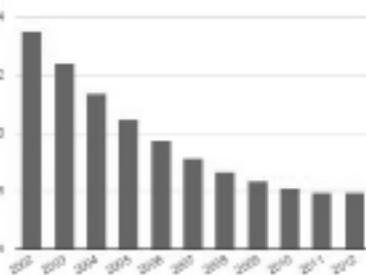


Рис. 4. Доля населения в возрасте 0-14 лет в КНР по состоянию на 1 июля указанных годов.

мер, улучшение качества трудовых ресурсов, ускорение развития технологий и т.п.

**Выводы:** Демографическое старение населения – процесс, обусловленный развитием современной цивилизации, он характерен для всех развитых стран мира, в том числе для России и Китая и ведёт, помимо прочего, к обострению существующих и возникновению новых социально-экономических проблем.

Традиционное распределение социальных функций предполагает, что подавляющее большинство социальных задач и проблем решает население трудоспособного возраста. Но в условиях демографического старения следует признать необходимость усиления социальной роли людей нетрудоспособных возрастов без задействования их в общественном производстве в качестве трудового ресурса и передать им решение некоторых социальных задач. Это позволит, помимо прочего, «разгрузить» трудоспособное население и создаст дополнительные возможности для социально-экономического развития.

Для того, чтобы подчеркнуть изменение социальной роли населения нетрудоспособных возрастов, целесообразно вести понятие «крайние поколения», которое будет нести социальные, идеологические, политические и демографические функции.



**Клинецкая Н.В.**

*канд.экон.наук, ст.н.сотрудник  
кафедры социологии молодежи  
и молодежной политики  
факультета социологии СПбГУ*



**Идеи Конфуция  
о самосовершенствовании  
и образовании  
как фактор стабилизации**

*Напрасно обучение без мысли.  
Опасна мысль без обучения  
Конфуций. Уроки мудрости*

Любая цивилизация в своей основе содержит какое-либо духовное вероучение или идеологию, которое, распространяясь в обществе, оказывает мощное влияние на сознание людей как некий идеал, к которому должны стремиться люди. В России таким вероучением было одно из ответвлений христианства – православие, сменившее существовавшее до него язычество. Именно православие и стало тем духовным фундаментом, на котором выросла Российская Империя. При этом не исключались и другие традиционные религии – ислам, буддизм, иудаизм, и др., отвечавшие запросам населения многонационального государства. Пришедший на смену Советской Союз использовал в качестве духовного основания общества марксистско-ленинскую идеологию, на которой и вырос социализм. На этих составляющих (язычество, православие, другие традиционные религии, а также социалистическая идеология) и возникла ментальность людей современной России, имеющая в своем ядре религиозные идеалы и ценности, далеко не всегда осознаваемые людьми, но во многом определяющие жизнь и поведение населения современной России.

Рассматривая историю России, можно заметить, что многие идеалы социализма были связаны с религиозными идеалами.

Лозунги о братстве, равенстве, справедливости и т.д. – все это отражение общечеловеческих ценностей, сформулированных в традиционных религиях. Однако при этом социализм никогда не был религией: он являлся частью гуманитарного знания, а основоположники этого учения были известными учеными, никак не связанными с каким-либо Божественным Откровением или сверхъестественным. При этом нельзя не отметить, что на основную массу населения, не имевшего образования, это учение оказало огромное значение своей направленностью в будущее. Одним из основных факторов, который позволил построить мощную экономику, науку и технику, народное хозяйство СССР, было создание образовательной системы. Именно на основе получения образования в СССР возникли обученные кадры для развития отраслей народного хозяйства страны, что и дало возможность сделать рывок в развитии за короткое время в экономическом, социальном и военном отношении. При этом, поступательное движение страны, характеризовалось стабильностью, и единением народа в многонациональном обществе, каковым был Советский Союз. Шло активное преобразование страны, но одновременно шел и процесс развития сознания населяющих ее людей, и связано это было с созданием и развитием мощной системы образования, вовлеченности всего населения в образовательный процесс.

Ментальность современных китайцев также включает в себя как идеалы традиционных религий, так и традиции, основанные на конфуцианском учении. При этом сердцевиной ментальности китайского народа остается конфуцианство, появившееся за 500 лет до возникновения христианства и на протяжении двух с лишним тысячелетий являвшегося государственной идеологией Китая. История Китая говорит о том, что только при принятии народом идей Конфуция удалось прекратить кровопролитные междоусобные войны и придти к стабильности и согласию. Несмотря на менявшихся в истории императоров, а в современной истории Китая руководителей страны - всегда сохранялась преемственность традиций, основанных на конфуцианских законах. При этом даосизм и буддизм, народные верования, хотя и существуют в ментальности китайского народа, вместе составляя некую целостность, но стержнем

духовной основы Китая остаются конфуцианские традиции. Поэтому и социализм в Китае имеет определенную специфику, связанную с преемственностью традиций, основанных на конфуцианском учении.

Рассматривая учение Конфуция нельзя не заметить отличие данного учения от религий, основанных на вере в сверхъестественное. Если его сравнивать с марксизмом, то нельзя не обратить внимание на то, что оно также рационально и прагматично. Вместе с тем конфуцианство направлено на выстраивание очень четких регламентированных взаимоотношений между людьми с тем, чтобы между ними возникали и сохранялись гармония, согласие и единение от семьи до нации. Как и в дореволюционной России, в дореформенный период (до периода отмены крепостного права), в эпоху жизни Конфуция в Китае не существовало социальных групп в современном понимании. Были правители и необразованная масса людей, которые не могли обрести порядок из-за бесконечных войн этих правителей между собой. Предлагаемые Конфуцием взаимоотношения касались отношений, которые должны быть упорядочены между правителями и подданными, между мужем и женой, между родителями и детьми, между детьми и между друзьями. Это и были те социальные группы, которые существовали в те времена и для которых Конфуций, выстроив иерархию подчинения, четко определил взаимоотношения людей на основе справедливости, гармонии, достижения согласия и ответственности правителей за своих подданных.

Таким образом, теоретически выстроенная иерархия взаимоотношений была воспринята китайским народом и позволила Китаю на протяжении многих столетий сформировать традиции, которые обеспечивали стабильность, порядок, мир и согласие в обществе. Нам бы хотелось обратить внимание на значимость фактора образования и самосовершенствования человека, являющегося, с нашей точки зрения, важнейшим в учении Конфуция. Ведь для того, чтобы китайское общество стало единым (единой семьей), необходимы гармония и согласие между правителями и подданными (или, говоря современным языком, между объектом и субъектом управления). В этом случае необходимы такие органы управления или бюрократия

(т.е. чиновники), которые бы осознанно могли осуществлять требуемые конфуцианским учением морально-этические взаимоотношения. При этом требовалось не противостояние объекта управления субъекту, а их единение. Для этого бюрократия должна нести ответственность за управление государством. Но предлагаемая схема требовала людей с определенным уровнем сознания, которое может появиться только в процессе обучения, получения образования. Для этого открывалась возможность для всех желающих сдать экзамены и занять место в бюрократическом аппарате, войти в элиту. Иными словами, был введен беспрецедентный порог одинаковых стартовых возможностей для любого желающего. Разумеется, что воспользоваться предоставленными правами было не так просто, однако сам факт такой возможности – это большой прорыв к возникновению гармонии и согласию общества. В этом смысле Китай намного опередил страны современного цивилизованного мира.

Таким образом, с момента принятия китайским народом учения Конфуция, образование вошло в общество как необходимый и важнейший фактор, который дал динамический импульс к развитию и движению Китая в направлении формирования цивилизации. В результате появилось государство с большой степенью консолидации общества, обеспечивающей стабильность Китая на протяжении многих веков.

Интересно, что учение Конфуция, если его рассматривать с позиций современной науки, весьма необычно для того времени и удивительно для современности, поскольку предвосхищает многие научные открытия нашего времени. Во многом это объясняется тем, что это Конфуций был Учителем не только китайского народа, он сумел в своем учении проникнуть столь глубоко в суть закономерности функционирования и развития общества, что его идеи и до сих пор являются примером Высшей Мудрости для всего мира.

Учение Конфуция помогает людям формировать внутренний мир, поскольку связан с решением фундаментальных мировоззренческих вопросов жизни человека. Например, известное его высказывание о том, что «да будет государем государь, слуга – слугой, отцом – отец и сыном – сын», по сути, является архетипическим, структурирующим элементы коллективного

бессознательного. Достижения современной аналитической и глубинной психологии, связанной с именами К.Юнга и его последователей, говорят и «представляют массу доказательств того, что система сознания является продуктом бессознательного» [2]. А ведь во времена жизни Конфуция (напомним, что это было за 500 лет до нашей эры) сознание основной массы населения Китая находилось на раннем этапе развития, в зачаточном состоянии. В этом случае бессознательное занимает практически все поле личности, человек слит с живой природой, с миром и с окружающей его группой или общностью. При этом такого рода общностью управляют доминанты коллективного бессознательного, архетипы и инстинкты. Чтобы началось развитие сознания, личности, возникновение индивидуальности необходимы либо религия, либо философская концепция, способная воздействовать на коллективное бессознательное. В случае распространения учения Конфуция как философского учения формирование и рост сознания, личности и индивидуальности происходит за счет обучения человека, когда человек начинает осознавать окружающий мир и выделять себя в нем. В этом случае человек в гораздо меньшей степени подвержен влиянию толпы и эмоциональным порывам.

Как известно, Конфуций создавал школы, где обучал нравственности, этике и самосовершенствованию. Призыв к собственному совершенствованию и указания как это делать – важнейший элемент учения Конфуция. Несмотря на то, что, как уже говорилось выше, учение в целом носит достаточно рациональный и прагматичный характер, образцом для подражания незримо признавалось Небо, как некий потусторонний мир, где присутствует гармония и благодать. «Путь золотой середины» или Путь Дао и является моделью для совершенствования и развития каждого человека независимо от его происхождения, социального положения и т.п. Смысл этого Пути заключается в отсутствии отклонений, соблюдения меры, «действия не того, что хочется, а того, что правильно». Понятно, что если человек идет этим путем, он может стать таким же мудрым как сам Конфуций.

С нашей точки зрения, именно Путь Дао вместе с ритуалами является тем механизмом, который позволял как в то вре-

мя, так и сейчас достичь не только стабилизации в стране, но и развития сознания. Конфуций говорил: «Благородный муж способствует тому, чтобы в человеке побеждало все, что есть в нем самого хорошего, а не плохое. Малый человек способствует обратному» [3]. Под благородным мужем подразумевается высокообразованный человек, идущий по пути Дао, малые люди – те, у кого сознание имеет узконаправленный характер, а личность и индивидуальность еще малоразвиты. Только люди благородные способны создавать гармонию, согласие и мир в обществе. «Благородные мужи при разногласии находятся в гармонии; у малых же людей гармонии не может быть и при согласии» [4]. Они же только и могут достичь высшей мудрости: «Благородный муж постигает высшее, малый человек постигает низшее» [5].

В целом конфуцианские идеи образования, самосовершенствования – это то, что позволяло сохранять стабильность в обществе. Доминируя в ментальности китайского народа, конфуцианские ценности нельзя изменить в течение короткого времени, они наследуются и позволяют Китаю сохраняться как целостному организму. Многие аспекты конфуцианского учения превосхищают черты марксизма советского или китайского типа: рациональность, моральная этика, равный доступ к обучению, ответственность правителей за народ, единение общества и правителей.

### Используемая литература

1. Конфуций. Лунъюй.// Уроки мудрости. М.: Изд-во. Эксмо; Харьков: Изд-во
2. «Фолио», 2006 – 958 с.- (Антология мысли). С.77.
3. Нойманн Э. Происхождение и развитие сознания. М.: Изд-во «Рефл-бук» 1998.- 457 с. - С.313.
4. Конфуций. Лунъюй.// Уроки мудрости. М.: Изд-во. Эксмо; Харьков: Изд-во
5. «Фолио», 2006 – 958 с.- (Антология мысли). С.78.
6. Там же. С.86.
7. Там же. С.93.

**Лавруков М.Ю.**

*кандидат сельскохозяйственных  
наук, магистр менеджмента,  
эксперт Центра СИ*

**Окультуривание  
и культивирование:  
воспитываем  
управленческие кадры для  
общего безопасного  
будущего**



За последние 15 лет с 2000 по 2015 гг. произошло не мало ключевых событий во взаимоотношениях России и Китая. Прежде всего, это касалось экономических, политических и логистических направлений развития этих стран. Чего только стоит совместное участие РФ и КНР в таких союзах как ШОС и БРИКС. Или многомиллиардные газонефтяные договоры национальных (государственных) корпораций на десятилетия вперёд. Да и последние обсуждения перспектив объединения Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и «Великого шёлкового пути» – главного стратегического проекта Китая на постсоветском пространстве, тоже говорит о тесном сотрудничестве двух государств. Основной задачей всех ключевых межгосударственных событий является создание евроазиатского транспортного, энергетического и торгового коридора через страны Центральной Азии в Европу и обратно.

Из всего вышесказанного, можно сделать один простой вывод: на фоне всеобщей глобализации идёт поэтапное сближение двух огромных цивилизаций – Российской и Китайской. Здесь же хочется заметить, что сближение помимо материально-технологического будет проходить на культурном (информационном) уровне и на уровне людском: человек человеку, общество обществу. Поэтому, в обеспечении

интеграционных процессов, будь то социально-экономических, геополитических и межкультурного проникновения, для достижения целей развития территорий данных государств-цивилизаций необходим комплексный подход: люди (кадры) - культура (информация) - материя (технологии), который будет единственным эффективным и безопасным в условиях агрессивной глобализации, достоверно имеющейся на данный момент времени. В нашей работе мы хотим сделать и делаем акцент на кадровой составляющей, которая является определяющей в развитии любых цивилизаций, территорий, государств и народов.

К большому сожалению, в современных условиях не приходится говорить о кадровой составляющей в мирном ключе, хотя такая цель должна быть главенствующей в обеспечении развития территорий и сближении цивилизаций. Так, на текущий момент времени проблемной зоной Китая и России является активная идейно-культурная агрессия в отношении их населения, что негативным образом сказывается на развитии их территорий и межгосударственном взаимодействии. Используя современные технологии манипулирования массами, через формирование непрекращающегося информационного потока с заданными алгоритмами идёт сильнейшее давление на незрелую психику молодого человека. В таком лавинообразном информационно-алгоритмическом воздействии молодёжь перестаёт различать добро от зла, плохое от хорошего, настоящее и естественное от искусственного и подменяющего истину. В условиях отсутствия системы воспитания и пропаганды вышесказанные явления приобретают катастрофичный характер.

Ещё в 1902 году французский психолог и социолог Гюстав Ле Бон в своей книге «Психология воспитания» говорит о том, что в виду недостатка многоуровневой системы воспитания из выпускников университетов набирается армия анархистов и революционеров, которые умеют только разрушать; что в виду абстрактности понимания Реальности и безответственности к Жизни у выпускников, их отвращения к труду и дисциплине, но с большими запросами и



потребностями, рекрутируются новички в различные революционные и радикальные политические движения, призывающие к переворотам и слому общественного порядка [2]. Ситуация в Украине, а также недавняя «Революция зонтов» в Китае – результат идейно-культурной агрессии против русского и китайского народов.

На наш взгляд, двум великим цивилизациям для защиты своего народа и его культурного кода, для совместного социально-экономического развития и геополитического укрепления остро необходима система противодействия информационно-алгоритмической войне. Для этого необходимо выстроить совместно фундаментальную систему воспитания человека, базирующуюся на едином образовательном стандарте и направленную на устойчивое развитие территорий. Данная система должна складываться из двух взаимозависимых блока: информационно-технологического и социального.

В информационно-технологическом блоке необходимо заниматься кибербезопасностью и технологическим суверенитетом – в данной статье нами не ставилась цель их детализации. Но если говорить в общих чертах, то необходимо использовать современный инструментарий информационных технологий, которые легко осваивает молодёжь и формировать из них же агентов влияния в киберпространстве, социальных интернет-сетях, политических движениях. Также необходимо увлекать и включать молодых людей в электронное изобретательство, программирование и алгоритмизацию, техническое творчество.

В социальном блоке мы выделяем две равноправные части: окультуривание и культивирование. Окультуривание по своему содержанию и форме представляет собой систему пропаганды и формирования созидательной, здоровой информационной среды, обеспечивающей мирную реализацию потенциала системы: планета-цивилизация-человек. Культивирование предполагает выстраивание фундаментальной системы воспитания человека: субъекта, который знает, умеет и владеет своей внутренней психофизиологи-

ческой природой, социальными и естественными законами мироздания; гражданина, любящего свою Родину и уважающего соседей; ответственного управленца, имеющего широкий кругозор, необходимый для понимания процессов глобального и регионального уровня значимости.

В общем и целом, обе эти социальные части направлены на привитие так называемого “культы жизни” и здоровых ценностей, формирование созидательной алгоритмики в психике молодёжи. В отечественной педагогике своё отражение социальный блок нашёл в словах многих учёных. Так, например, в научной статье А. В. Мудрик пишет: «В силу значительной широты охвата понятия в целом, в российской педагогике выделяется такое понятие, как социальное воспитание – целенаправленное создание условий (материальных, духовных, организационных) для развития человека. Категория воспитания – одна из основных в педагогике. Исторически сложились различные подходы к рассмотрению этой категории. Характеризуя объём понятия, многие исследователи выделяют воспитание в широком, социальном смысле, включая в него воздействие на личность общества в целом (то есть, отождествляя воспитание с социализацией), и воспитание в узком смысле – как целенаправленную деятельность, призванную формировать у детей систему качеств личности, взглядов и наблюдений» [1].

Эксперты Центра системных инициатив считают, что работа в области формирования смыслов, насыщения информационного поля жизнеутверждающими ценностями с целью создания безопасной социальной среды должна вестись постоянно. Её задача сместить акцент в сознании людей с деградационных сценариев на сценарий развития, с «культы смерти» на «культ жизни», с пропаганды получения удовольствия и безудержного потребления на интеллектуальный восторг и душевное творчество. Информационная среда, культура сегодня в большей степени формируют человека, диктуют ему – что хорошо, а что плохо, формулируют цели и ставят ценностные ориентиры. Опираясь на труды таких учёных, как Ушинский К. Д. с его работой «Человек как

предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», Павлов И. П. «Мозг и психика», Януш Корчак «Как любить ребёнка», Лобашёв М. Е. «Сигнальная наследственность», Макаренко А. С. «Педагогическая поэма», а также на методы и подходы в воспитании И. Г. Песталоцци и педагогическую систему Я. А. Коменского, эксперты Центра системных инициатив во главе с директором по стратегическому развитию и идеологии Субботиным В. В. предлагают современный и действенный подход в реализации противодействия идейно-культурной агрессии в отношении России и Китая. Крайне необходимо уже сейчас начинать построение коллективной системы защиты культурного кода цивилизаций: народа, государства, территорий. Для осуществления такой работы необходимо выстраивание многоуровневой системы пропаганды и воспитания.

На первом уровне (психологический возраст человека от 3 до 6 лет) стоит задача формирования у человека понятий = образ + лексика, системы знаний, основанной на взаимосвязях единого целого представления о мире, созидательных образов. Здесь человек начинает различать, что такое хорошо, а что такое плохо (можно/нельзя, правильно/ошибочно). Именно здесь должна формироваться мечта будущего. Инструментарием для работы на этом уровне являются газеты, плакаты, баннеры, демотиваторы, социальные рекламы вдоль дорог. Актуальным является создание обучающих компьютерных игр, написания к ним сценариев или исправление имеющихся в созидательном алгоритмическом ракурсе. Для осуществления воспитательной функции необходима современная инфраструктура детских садов, прежде всего межкультурных.

Второй уровень (психологический возраст человека от 7 до 12 лет) – это зона работы с массовыми стереотипами, с традициями и привычками. Здесь важно научить людей сравнению происходящих вокруг них процессов, использованию динамичных образных рядов, культурных эталонов в распознавании мира. Основным инструментарием является разработка совместных сценариев фильмов и киносериалов,

перевод мультфильмов из Госфильмофонда СССР на китайский язык, описание видеоигр с морально-нравственной и информационно-алгоритмической сторон, разработка совместных идейно насыщенных видеоигр. Также важной частью работы на данном уровне должны стать дистанционные программы подготовки международных лидеров и программы культурного обмена с изучением культурных кодов Китая и России. Необходимо создать курсы лекций по культурному наследию и культуре речи, языковым кодам. Для непосредственного наблюдения исторических памятников и артефактов увеличить количество посещений музеев. В образовательных учреждениях необходимо делать акцент на воспитание личности, раскрытие потенциала ребёнка через окружающую его среду и коллективное взаимодействие.

Третий уровень (психологический возраст человека от 13 до 21 года) отличается от первых двух тем, что на этом уровне уже необходимо мыслить не понятиями и стереотипами, а общественной целесообразностью. Необходимо обучить человека при постановке целей пользоваться созидательными ценностными ориентирами. По своей сути это уровень управления объектами и процессами. Исходя, из чего необходимо создавать выверенные социальные технологии, формулировать информационно-аналитические модули для руководства стран, создавать совместные научные труды, разработать языки программирования. Для воспитательной системы вузов России и Китая сформулировать единую концепцию воспитания и развития молодого человека, формировать внутри университетов межцивилизационные управленческие команды и коллективы профессионалов.

Четвёртый уровень (психологический возраст человека «кто сможет») являет собой зону выработки критериев. Здесь вырабатываются критерии по описанию любого культурного кода. Создаётся информационно-алгоритмическое агентство, которое должно сформулировать стратегию создания системы как множества связанных элементов-контуров, находящихся в состоянии многоконтурного резонанса или попросту Гармонии. Описываемые критерии претворяются в жизнь с третьего уров-

ня с помощью создания структур, работающих на принципах развития. На данном уровне осуществляется системообразование. Что приведёт к созданию новых общественных институтов, действующих в логике взаимопомощи и свободы развития, общественной целесообразности.

Первым шагом в обеспечении комплексного развития территорий России и Китая, для защиты их народов от идейно-культурной агрессии считаем крайне важным начинать с договора об общей цивилизационной безопасности между реальными субъектами управления (операторами территорий). Должны быть разработаны: система общественной безопасности, доктрина коллективной кибербезопасности и единый образовательный стандарт. Далее необходима реализация замыслов через создание образовательных проектов, воспитательных структур, а также обеспечение их материально-техническими и финансовыми ресурсами порядка 100 млрд. американских долларов. Таким образом, для обеспечения устойчивого развития территорий России и Китая, для защиты их народов от идейно-культурной агрессии считаем крайне важным выстроить фундаментальную систему пропаганды и воспитания. Цепочка пошаговой реализации воспитательной функции должна нести многоступенчатость, а именно: ясли-сад – начальная школа – гимназия – университет – народная академия. Управление созданием данной системы необходимо вести на уважительном государственно-частном партнёрстве, используя возможности гражданских инициатив и некоммерческих организаций.

### **Используемая литература**

1. Мудрик А. В. / гл. ред. Давыдов В. В. – Российская педагогическая энциклопедия. – М.: Научн. изд. «Большая Российская энциклопедия», 1993. – Т. 2. – С. 166-168.
2. Gustave Le Bon, *Psychologie de l'Éducation* [Электронный ресурс], 16 Edition. – Электрон. текстовые данные. – 1920. – Paris, Flammarion. – Режим доступа: <http://www.gutenberg.org/files/31505/31505-h/31505-h.htm>



**Нуттунен П.А.**

кандидат экономических наук,  
доцент, эксперт Центра  
системных инициатив

**Масштабность личности  
руководителя как фактор  
развития общества**

В современных международных отношениях многим странам предлагается беспрекословно «поспевать» за демократическими идеалами. Тем не менее, агрессивный экспорт «демократии» и «общечеловеческих ценностей» по всему миру, приводит к тому, что региональные системы и цивилизации стремятся укреплять свои этнокультурные основы. Считается, что чисто национальные сообщества обладают высокой живучестью в изменяющихся условиях. Без национальных признаков не может быть никакой общности, целостности социальной системы и сохранения целостности национального государства.

Как не странно, но безопасный мир невозможно построить только на укреплении своих национальных традиций. Мира не будет, в том числе, и при усилении Восточной и Евразийской интеграции. Хотя данные процессы интеграции, безусловно, необходимы и естественны, но этого не достаточно для безопасности.

Мы считаем, что в развитии человечества существует уровень идентичности управленческих кадров, в котором отсутствует конфликтное международное взаимодействие. И это



*Рисунок 1. - Демократия по однополярному сценарию*

зависит от такого качества, как масштабность мышления управленческих кадров. Масштабность не идентична глобальному мышлению, т.к. оно связано больше с принятием единых норм и стандартов деятельности. А существуют ли универсальные для всех культур нормы и права человека?

В ответе на этот вопрос руководство западных стран охотно использует «концепцию жизненного мира», разработанную Ю.Хабермасом, утверждающую, что вся прагматика жизни и бытовые процессы в различных культурах и региональных цивилизациях, не смотря на разные картины мира, формируют на Планете единую систему политико-правового и социально-экономического регулирования - формируется *Всемирный гражданин*. В данных рассуждениях о Всемирно-гражданском состоянии совершенно игнорируется вопрос о возможных альтернативах концепции прав человека, построенных на многополярности мира.

Современные западные политологи в своих исследованиях затрагивают преимущественно межнациональный аспект формирования общечеловеческих прав человека, который, заметим, совсем не исключает конкуренции наций за господство, даже в формировании единого интеграционного пространства Европы. Маргарет Течер называла европейскую идею *«хамелеоном, где каждый видит то, что он хочет. Но за этими масками кроется пустота»*. Не смотря на это в западной политической мысли нашего времени всячески обходится вопрос о том, что фундаментальные основы человеческого существования проявляются в непрерывающемся взаимодействии или противостоянии культур и цивилизаций.

Становится все более заметно, что Западные мыслители намерено избегают понятия «Европейской цивилизации», исследуя различные мировые культуры как единую монолитную, объединяющую всех *«реальность»*. По их мнению, вся эта *«реальность»* обусловлена мировоззрением некоего наднационального сознания, эволюционирующего из национальных элит. На лицо - непризнание другого мировоззрения, других картин будущего, других «полюсов силы» на Планете. В гуманитарных науках все больше культивируется Концепция бесполярного мира[1].

На наш взгляд, всемирное гражданство с позиции бесполярной «реальности» будет продиктовано той этнически-культурной формой сообщества (формой мировоззрения), которая приобретет господство, и никак иначе. Такая концепция является следствием культурологического фашизма, который сейчас прослеживается в Украинском и, ранее, Североафриканском кризисах. Сейчас там сконцентрированы все средства противостояния и защиты: хронологические, идеологические, экономические, военные и прочие, свойственные каждой культуре. Идет борьба смыслов, идей, военного оружия и пр. Это своего рода «момент истины», который будет предопределять макропроекты будущего.

Для безопасного развития человечества недостаточно усиливать традиции и культы региональных цивилизаций. Это не избавляет от социальных и политических дилемм в интеграционных процессах Европы и Азии. Конфликтов в международных отношениях невозможно будет избежать, если во внешнеполитических стратегиях по-прежнему будут применяться следующие принципы:

рациональность, как условие превосходства (подчинение принципу минимизации усилий и максимизации результата);

переоценка значимости краткосрочной максимизации выгоды. Даже осознавая общую для всех перспективность «отложенного вознаграждения», конкурирующие субъекты во многих случаях не способны и/или не готовы отказаться от кратковременных благ и тактических преимуществ ради эффективности «стратегических действий»;

иллюзия потерянного времени и упущенных возможностей. Считается, что если страна не успела освоить какую-либо технологию или область знаний, то потом уже будет поздно. Создадутся внешние силы контроля (экономические союзы, экологические организации, советы безопасности и пр.), которые не способствуют остальным в том, чтобы наверстать упущенное.

Разрешение этих проблем возможно только с позиции более масштабных уровней восприятия и идентичности, где культуры не противостоят друг другу, а предлагают свою роль в совместном решении масштабных задач. На наш взгляд, мирное развитие напрямую зависит от качества подготовки и квалификации



управленческих кадров. А именно, от соблюдения этапов подготовки, учитывающих уровни идентичности индивида и способностей к расширению объемов его восприятия реальности. Приведем эти уровни идентичности (Рис.2):

- Родовой;
- Групповой;
- Национальный;
- Культурный;
- Институциональный;
- Концептуальный;

.....

Духовный – уровень бесконфликтного развития.



Рисунок 2. - Уровни идентичности личности

На уровне **национальной идентичности** индивид осознает силу единства и взаимовыручки больших масс людей имеющих общую историю. На этом уровне осознанности появляется возможность решать амбициозные задачи, такие как, полет в космос, строительство дамб и пр. Тем не менее, России и Китаю важно осознать, что привязанность к устоявшимся национальным традициям не всегда позволяет управленцам адекватно распознавать перспективы разворачивающейся реальности и вовремя отвечать на её вызовы. Обладая склонностью консерватизму, национализм затрудняет мобильность стран в случае смены стратегии на международной политической арене и в процессах экономической интеграции. Ускорение политических и социально-экономических процессов, требуют своевременного и безотлагательного реагирования на действия своих оппонентов и партнеров в политическом процессе. К тому же появляются проблемы, требующие скоординированных решений на наднациональном уровне. Безусловно, нельзя замыкаться в национализме. На нем развитие страны не заканчивается. **Национальную идентичность** необходимо воспринимать как ступень разви-

тия в иерархии познания мира, которая предлагает свой срез реальности (картину мира, исторический опыт). Эта ступень в полной мере должна быть освоена каждым гражданином для осознания ответственности и справедливости своих поступков. Другими словами, национальная идентичность может помочь гражданину на пути к расширению полноты восприятия мира, за счет ощущения единства множества людей и более качественной передачи накопленного опыта переживаний конкретной нации в её культурном пространстве, чтобы затем иметь возможность двигаться на более высшие ступени осознанности и работоспособности. Ведь именно это и является центральной идеей всех великих традиций.

**Уровень культурной идентичности** всячески игнорируется в построении глобального мира и в западной политической риторике. Западные мыслители считают, что наука давно выявила универсальные категории и понятия описания мира, и пользуется всем инструментарием, предоставляемым человечеством. Но это далеко не так! Необходимо учитывать очень важную методологическую составляющую: восприятие и процесс познания мира индивидом, обусловлены историческим опытом этнического взаимодействия и окружающего его культурного пространства. И в этом смысле, восприятие народами одинаковых терминов всегда различно и корениться в конкретном историческом опыте конкретного общества (этноса), в котором рождаются особое мировоззрение, особые смыслы и понятия.

Тем не менее, никакая культура не может развиваться, если игнорирует опыт человечества и не признает элементарные исторические факты. Сейчас на Западе склонны пересматривать результаты второй мировой войны, опыт блокады и осады городов, концентрационных лагерей и т.д..

Невозможно построить безопасный глобальный Мир, если изолироваться от опыта всего человечества. Такие культуры останавливаются в развитии. Поэтому в мире должна признаваться мультикультурность и право культур на самоопределение. Культуры должны изучать друг друга, и искать безопасные меры по взаимной коррекции.

Коррекция культур происходит через **институциональный**

**уровень.** Такие институты, как рынок, медицина и семья могут совершенствоваться, получая доступ к знаниям Запада и Востока. Институциональная идентичность рассматривает культуры в аспекте взаимодополняемости в процессе познания и признает различие в восприятии мира. Но так же признает ограниченность инструментов познания, предлагаемых отдельными культурами. Эта ограниченность обусловлена языковыми ограничениями, историческим опытом, духовными усилиями и пр. Поэтому различие культур в основном связано с их способностью проявлять естественные и фундаментальные основы мироустройства[2].

На наш взгляд, в разработке концепции развития современного общества мы должны отойти от идеи универсальности общечеловеческих прав и ценностей, т.к. все это не что иное, как прикрытие для расизма или централизации управления глобальным процессом. Но мы должны признать единственное общее право человечества – право на многополярный мир и мультикультурность в глобальных коммуникациях, т.к. только это позволит выработать реально действующие нормы международного права, к которым будут более бережливо относиться граждане всех стран мира. Но все эти уровни необходимо освоить для качественной передачи знания и ключей к самостоятельному духовному развитию. В предельном случае процесс развития общества это путь к осознанию Духа.

**Духовная идентичность** – это осознание всеобъемлющей взаимосвязи всего живого в мироздании. Это уровень, где нет конфликтности между культурами, и отсутствуют тупиковые сценарии развития. Каждая культура или институт, направленные на духовное познание могут предложить свои методы и ключи к обретению **духовной идентичности**.

Культуры, исключаящие путь духовного развития, не способны взаимодействовать с другими культурами, и могут представлять опасность не только для других культур, но, в первую очередь, для самих себя. Если культура замыкается в своей картине мира, то это ведет к снижению адаптационных свойств систем, усилению неравенства, классовым разногласиям и пр. На данный момент мы имеем международные отношения, в которых уровень доверия является низким, а мировые



Рисунок 3 – Триединство  
межкультурного сотрудничества

институты - недостаточно эффективны, чтобы побудить различные культуры, нации и корпорации развивать сотрудничество и партнерские отношения. Полноценное сближение цивилизаций возможно только при общем развитии систем. Для этого России, Китаю и Ев-

ропе необходимо обеспечить триединство взаимоотношений: воли (духа, ярко выраженного в китайской традиции), сердца (открытости к познанию, присущей русской культуре) и развитого сознания (свойственного западной парадигме).

Необходимо создавать структуры (Центры сближения цивилизаций), обеспечивающие прозрачное взаимодействие на институциональном уровне, исключающие секретность, и предлагающие обмен свободными данными и знаниями, которые оказывают «оздоровительный» эффект на общество.

### Используемая литература

1. Нуттунен П.А. О соотношении всемирных прав человека и национальной идентичности в гражданском обществе // Известия Международной академии аграрного образования «Философия о земле, о человеке, его социальном бытии, ценностях и назначении» - №22 – СПб.: СПбГАУ, 2015. С.4-7.
2. Нуттунен П.А. Альтернативные модели демократии как признак институциональной идентичности субъектов власти. Ключь: Философско-общественный альманах Пушкинского центра аналитических исследований и прогнозирования. Выпуск 8. — СПб., 2015.

**Рябов В.И.**

*публицист*

## **Марксизм XX века между мировых противоречий Труда и Капитала**



В начале нашего разговора хотелось бы остановиться на том, что марксизм традиционно рассматривает рабочее движение как основу для освобождения Труда от оков Капитала. При этом само освобождение Труда имеет целью, и это уже раскрыто у Ленина и на практике начато воплощаться Сталиным, - построение бесклассового общества. Бесклассовое общество, т.е., коммунизм, требуется марксистам-ленинцам, как известно, для устранения классов и классовой борьбы, поскольку, пока существуют классы – империализм развязывает мировые войны. Да и хищническая политика Капитала, так или иначе, ведёт к кризисам, нищете, войнам и разграблению мировых ресурсов, ставя даже мирную жизнь на Земле на грань экологической катастрофы. Отчего рабочее движение со своим революционным авангардом остается последним рубежом на защите прогресса и самой жизни.

Но каким образом армия Труда способна освободиться от оков Капитала, чтобы остановить хищническую политику империализма? Тут марксизм отвечает так: должна отмереть денежная система, тогда отомрут и классы. И для современного марксиста не будет новостью то, что отмирать денежная система способна вместе с классами. А на практике такой процесс может идти только на основе продолжения экономической политики Сталина, начавшей воплощаться на практике как в Советском Союзе, так и частично затронул Китай во времена великой дружбы Сталина и Мао Дзедуна. Поэтому, начиная разговор с тех революционных времен, когда дружба советского и китайского народов объединяла усилия и давала мощный

толчок развитию производительных сил в наших странах, – хотелось бы коснуться дальнейших перспектив развития производительных сил, отталкиваясь от основ политического наследия Сталина и Мао Дзедуна.

В то же время нам хорошо известно, что в темпах наращивания прогресса советские коммунисты потеряли больше, столкнувшись в своей ЦК КПСС с откровенным предательством и переходом на идеи анархо-синдикализма. Было забыто предупреждение Ленина и Сталина об опасности анархо-синдикализма, разрушающего социализм изнутри.

Но, как принято говорить на Востоке, собака лает, а караван идет. Большевицкий караван советских коммунистов не стоял на месте все эти годы и традиционно работал на поле революционной теории рабочего класса, находя пути создания общества без классов и классовой борьбы. И в самые темные времена политической реакции звезда марксизма не позволяла сбиться с пути и неумолимо вела и ведет к цели социализма.

Поэтому, обращаясь к началу разговора, я бы хотел поставить вопрос так. Что значит освободить Труд сегодня? И как будет выглядеть экономическая модель такого освобождения? Тут на первый взгляд вроде бы всё понятно: нужно только чтобы отмерла денежная система... Но денежная система, вернее её банковская часть, является средством управления капитализма и империализм держится за неё всеми силами. В то же время хищнический характер политики империализма обостряется кризисами, которые расшатывают банковскую систему, загоняя капитализм в могилу. Однако одни кризисы не могут покончить с капитализмом. С капитализмом может покончить только армия Труда.

Тогда каким образом армия Труда покончит с капитализмом и освободит себя от его цепей? Опыт рабочего движения в XX веке показал, что армия Труда способна побеждать армию Капитала за счет перераспределения прибыли в свою пользу. Собственно, борьба пролетариата за повышение заработной платы уже является заявкой на такое перераспределение. Причем перераспределение прибыли в пользу рабочего класса в эпоху Сталина было связано с переходом на новые эквиваленты экономического учета, с оттеснением денежной системы

учета со стратегического пути развития человечества. И этот путь, в перспективе и с напором рабочего движения, приобретает основное политическое выражение.

Пример перераспределения прибыли в пользу армии Труда я бы хотел показать на примере преемника Сталина на посту главы Советского Союза Григория Маленкова, при котором дружба советского и китайского народов продолжала набирать обороты, в то время, как значительная часть членов ЦК КПСС уже в коридорах Кремля начинала ожесточенную борьбу за ответственность. Тем не менее, экономическая модель перспективного развития социализма действовала так.

Экономическая база электрификации в ленинском исполнении, осуществляемая Маленковым, отличается от обычной экономики капитализма тем, что у неё на первом месте стоит не денежная система учета затрат, а система учета затрат энергоресурсов. У класса производителей контроль прибыли в государстве может вестись только на базе непосредственных затрат «черного золота», т.е. энергоресурсов, которые сами участвуют в производственном процессе, в результате чего подконтрольны рабочему классу, поэтому первичны в учете всех затрат, а денежная составляющая – вторична. Ибо деньги у производителей отображают только обратную связь процесса производства, отдавая приоритет учету «черного золота». Как когда-то, в период раннего капитализма, мера металлического золота в банке выражала способность к учету кредитования, т.е. развития капиталистического производства.

Но самое главное – первенство энергоресурсов в экономике позволяло успешно планировать на всех ступенях процесса производства и повышать производительность труда. Ибо при этом доля сэкономленного энергоресурса позволяла понижать цены в магазинах на величину, в денежном выражении равную стоимости сэкономленного «черного золота». И такой способ реализации прибыли в государстве увеличивал покупательную способность населения и повышал жизненный уровень большинства жителей. Вместе с тем, понижение цен – устремляло ценники к нулю, что указывало на цель движения к обществу без денег, т.е. коммунизму.

Но ведь жизнь без денег для общества Капитала невозмож-

на. Поэтому апологеты Капитала сделали всё, чтобы убедить широкое общественное мнение в невозможности жить при коммунизме без денег. При этом анархия «коммунизма», исповедуемая Хрущевым, получил полную поддержку Запада, разумеется, при наличии кривой улыбки, отводящей в сторону взгляд от возникшего на его месте анархо-синдикализма. Черчилль даже ввел понятие «борьбы под ковром», чтобы не обсуждать поведение диссидентов Запада в Советском Союзе, представлявших собой триумвират троцкистов, криминала и неофашистов.

Вынужденный уход Маленкова в 1957 году со всех постов ознаменовался запуском первого искусственного спутника Земли, созданного под его руководством. Собственно, сдача Маленковым должности 1-го секретаря ЦК КПСС Хрущеву ещё до убийства Берия, обернется тем, что и его с тех пор держали на прицеле его же соратники по ЦК КПСС. Поэтому всякий неудачный политический шаг Маленкова мог стать для него последним. И здесь можно иронизировать над слабостью Маленкова, не разглядевшего в Хрущеве анархиста и поставившего его к кадровой власти в партии. Но беда Маленкова заключалась в том, что он не мог в одиночку тянуть весь воз за ЦК КПСС, в котором партюкраты предпочитали беззаботно жить на лаврах победы в великой войне. Что же касается «слабого» Маленкова, то раскрутить сильный маховик ракетостроения в стране кроме него никто не мог.

После ухода Маленкова произошел и разлад с Китаем, поскольку работать с Коммунистической партией Китая по системе развития экономической базы ленинской электрификации, кроме Сталина и Маленкова, тоже никто не мог. А по сути дела в Москве той поры начинался «маленький Майдан», скрытый от широких масс кабинетами ЦК КПСС. Вскоре этот «маленький Майдан» пошел вширь и стал проявлять себя разговорами о расстреле антихрущевского протеста в Тбилиси. После чего положение усугубилось и разговоры стали касаться проблем нахлынувшей инфляции и отказа от сталинской политики понижения цен, что выразилось другим расстрелом протеста рабочих, протестовавших против повышения цен в Новочеркасске.



Из авангарда Советского народа партократия стала превращаться в арьергард, т.е. стала жить только для себя, исключив всякую критику снизу. В результате возникшего застоя начала рушиться Ленинско-Сталинская экономическая база электрификации, увлекавшая за собой половину мирового населения. Темпы экономического роста быстро сокращались до размеров трех республик. Причина застоя простая: страна больше не могла наращивать темпы высокой производительности труда и таким образом лишалась возможности революционно вести за собой всю мировую армию Труда.

Говоря о Маленкове, я коснулся понятия «Ленинская электрификация». Для того, кто читал выступления Ленина в 1920 году на VIII съезде Советов, известно, что это выражение является составной частью формулировки «Коммунизм – это есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Поскольку тогда же вождь назвал Советскую власть – первой программой партии (политической), которая принимается съездом и остается неизменной. А вот «Электрификация всей страны» у Ленина получила название второй программы партии, «которая должна каждый день улучшаться, совершенствоваться, в каждой мастерской, в каждой волости». Вторая программа (экономическая) стала выражением наращивания прогресса, основанном на планировании и постоянном повышении производительности труда.

По ленинской формулировке движения к коммунизму на основе взаимодействия двух программ партии осуществлялась уверенная поступь социализма. Однако Ленин в самом начале пути предупреждал о том, что развивать нужно обе программы партии, а то некоторые члены партии понимают так, что достаточно одного завоевания власти и победа обеспечена. Таким ура- революционерам он едко замечал: «Власть можно взять и на штыках, но на штыках нельзя усидеть».

Поэтому основной экономист большевизма И.И.Скворцов-Степанов в своей книге «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства», получившей у Ленина в марте 1922 года высочайшую оценку, суть экономической базы электрификации поставит напрямую зависимость от затрат энергетического топлива (черного золота). То есть, условно говоря,

затраты «черного золота» невольно становились мерой экономических затрат уже во времена Ленина. А по мере выполнения первого плана ГОЭЛРО маятник учета качнулся в сторону широкого контроля затрат энергоресурсов. Во времена Сталина экономика стала измерять свои затраты по количеству бензина в бензобаках тракторов, сжигаемого на полях сельского хозяйства, а в промышленности – по количеству каменного угля или мазута, сжигаемого в топках энергетических котлов.

Экономический труд Скворцова-Степанова призывал каждого школьника экономить на том, что отключение одной электрической лампочки сокращает на электростанции расход 300 граммов каменного угля. И школьник включались в такой контроль энергозатрат. Стахановский метод в СССР отобразил то, как при постоянных энергозатратах можно резко увеличить производительность труда и выдать продукции на целый порядок больше, не увеличивая расход «черного золота на электростанции». А когда научились сокращать энергозатраты прямо на рабочих местах, производительность труда резко взлетела. И оказалось, что сознательно поднимаемая рабочими производительность труда напрямую отражается на их жизненном уровне, поскольку продукции становится больше и цены на неё понижаются. Даже без повышения заработной платы жизненный уровень большинства населения улучшался, поскольку за счет понижения цен повышалась покупательная способность населения.

Но цены тоже нельзя было понижать на любую сумму. Поэтому исходным пунктом становилась мера сэкономленного «черного золота», стоимость которого могла пойти на компенсацию пониженных цен. На деле же, сознательно поднимаемая рабочим классом производительность труда при социализме пришла в противоречие с прибавочной стоимостью при капитализме.

Почему рабочие поддержали таких передовиков производства как Стаханов и сознательно пошли на более напряженные методы работы? Да потому, что они увидели через политику понижения цен, формируемую ими на производстве, возможность улучшить свой жизненный уровень.

Это и есть тот путь освобождения Труда. Путь, с которого

почти на полвека ушло рабочее движение, путь, на который всё равно придётся вернуться, потому что другой дороги просто нет. За исключением, конечно, пути к всемирной гибели.

Но звезда марксизма не для того горит на небосклоне человеческого бытия, чтобы человечество погибло. Звезда марксизма ориентирует за путь выживания всего человечества. Ориентируясь в своем движении и развитии на Маркса и Ленина, мы неизменно будем вынуждены обратиться к силе энергетических потенциалов не только на Земле, но и за пределами Земли. А это означает только одно: человечество обречено приобщиться к энергетическим потенциалам Вселенной, без которых просто не сможет развиваться. Или, как говорил великий мыслитель Циолковский: «Земля – это колыбель человечества, но человечество не может всё время жить в колыбели».

Поэтому марксистская часть человечества вынуждена искать пути развития без денег. А таким путем оказывается практическое осуществление ленинской электрификации, с которого открывается путь взаимодействия со Вселенной, где язык общения представляет собой энергетические затраты. И это – трудный путь общения.

Сталин и Мао Дзедун стояли в самом его начале, ориентируя нас на неизбежность следования по нему. Ими руководила ленинская установка к действию: «Производительность труда, в конечном счете, является самым важным, самым главным, для победы нового общественного строя».



## **Сапунов В.Б**

*доктор биологических наук*

### **Традиционные и нетрадиционные подходы к предсказанию стихийных бедствий**

С начала 21 века количество стихийных бедствий и катастроф в мире увеличилось приблизительно в 2 раза. Ущерб от катастроф обходится в среднем в 230 млрд. долларов в год. В зоне риска оказались районы юго-восточной Азии и Китая. В основе этих процессов лежат не вполне известные глобальные, геофизические и космические причины. Понимание причин и предсказание трагических событий требует комплексных усилий на основе синтеза разных наук. Могут иметь значение и не традиционные разделы естествознания, изучающие процессы на грани известного и неизвестного. Фактором, снижающим риск, является постоянный мониторинг, включающий как дистанционные, так и контактные методы. Животные обладают способностью предсказывать катастрофические события. Свойства времени должны иметь особенное значение в биологических процессах. На уровне науки XXI века можно предположить, что живые системы взаимодействуют с полем времени, приобретая свойства ясновидения, телепатии и способности предсказывать будущее. В связи с этим предлагается:

1. Создать в дополнение к традиционному мониторингу систему мониторинга за поведением животных, которые могут предчувствовать катастрофы естественного и антропогенного генезиса на основе свойств проскопии.

2. Провести лабораторные исследования физических свойств времени на основе идей Н.А.Козырева и других российских ученых.

3. Использовать для предсказаний существующие приборы.

4. Разработать теоретическую основу возможности проскопии, т.е. предсказания отдельных энергетически значимых событий будущего.

**Смирнов П.И.**

*СПбГУ, профессор кафедры  
теории и истории социологии*

**Вхождение России  
и Китая в рыночную  
цивилизацию:  
стратегическая  
бесперспективность?**



Процесс глобализации, начавшийся, условно, после кругосветного плавания Магеллана, ныне втянул в себя практически все страны и народы, чрезвычайно обострив конкуренцию между ними из-за ресурсов, рынков сбыта, возможностей политически влиять на ход событий в мире и пр. Последствия этого процесса оказались крайне болезненными для многих из стран, включая Россию и Китай. В России драматическим результатом стало изменение социального строя, в Китае наиболее очевидным болезненным следствием явилось обострение экологической проблемы, хотя и изменение его социального строя может потребоваться в ближайшем будущем.

Самым печальным следствием для обеих стран может оказаться то, что их втягивание в мировой глобализационный процесс может оказаться стратегически бесперспективным, а понесенные жертвы напрасными. Это следует из предлагаемой автором концепции эволюции общества, построенной с опорой на представления Ф.Энгельса, М.Вебера и К.Поппера. В частности, использованы представления Энгельса о трех этапах эволюции: дикости варварстве и цивилизации [4, с.33], положение М.Вебера об идеальных типах как средстве познания [5, р.43, 96-98], а также попытка К.Поппера проследить эволюцию общества по изменению положения человека в нем [2, с.216-220].

Для конкретизации этих принципиальных подходов в схеме эволюции использованы положения деятельностно-ценностного подхода к описанию социальных процессов и явлений, суть

которых сводится к следующему:

1) общество существует на базе деятельностного взаимодействия людей, т.е. на обмене результатами деятельности – продуктами и услугами;

2) основными разновидностями деятельности, обеспечивающими существование общества являются эгодеятельность (деятельность для себя) и служебная деятельность (деятельность для другого). Доминирование одной из них определяет тип общества;

3) стимулами деятельности являются потребности и ценности, причем ценности являются стимулами собственно человеческой деятельности, ибо потребности как стимулы деятельности свойственны и человеку, и животным;

4) в качестве стимулов человеческой деятельности ценности лежат в основе социальных систем;

5) главным стимулом деятельности людей как социальных существ является социальная значимость, понимаемая как способность человека оказывать воздействие на ход событий в обществе,

6) люди обретают значимость через ее модусы или ценности, доступные людям на уровне обыденного сознания: святость, знание, власть, слава, мастерство, хозяйство, богатство;

7) существуют две процедуры социального признания, обеспечивающие человеку доступ к модусам значимости – личная и безличная экспертизы. Личная экспертиза заключается в том, что правомочное собрание экспертов признает право конкретного человека на определенный модус значимости. Безличная – сводится к акту купли-продажи продуктов или услуг, предлагаемых человеком;

8) наряду с процедурами социального признания доступ к модусам значимости обеспечивается с помощью инструментальных ценностей, основными из них являются дисциплина и долг, свобода и право;

9) для простоты построения идеальных типов этапов эволюции используются две высшие ценности – общество и личность [1, с.114-138].

Помимо положений деятельностно-ценностного подхода в схеме эволюции используются представления о двух основных

типах хозяйства, на базе которых существует общество – домашнем и рыночном. Эти хозяйства различаются целями производства: домашнее хозяйство ведется для непосредственного удовлетворения потребностей производителей (даже в рамках целой империи), рыночное – для получения прибыли.

В логике предлагаемой схемы общество из состояния варварства, коему свойственно чрезмерное и неупорядоченное насилие, может двигаться в направлении двух типов цивилизаций, в которых насилие минимизируется и упорядочивается: служебно-домашней и рыночной. Обе цивилизации обладают противоположными признаками и свойствами (см. таблицу).

Не комментируя таблицу подробно, сделаем лишь несколько замечаний относительно наиболее важных признаков и свойств обеих цивилизаций.

Во-первых, названия этим цивилизациям даны в зависимости от ведущей разновидности деятельности и типа хозяйства.

Во-вторых, поскольку идеальный тип этапа эволюции строится на основе представлений о положении человека в обществе, обе цивилизации могут возникать и существовать на одинаковой материально-технической базе (как на основе примитивных технологий, так и на основе высокотехнологичных производств). Соответственно, обществами с признаками служебно-домашней цивилизации оказываются государства Месопотамии, Древний Египет, Китай, Россия (со времен Московского царства и включая советский период). Примерами обществ с чертами рыночной цивилизации являются Карфаген, Афины, Новгородская республика, страны Запада.

В-третьих, общества с чертами служебно-домашней цивилизации способны при благоприятных условиях существовать неопределенно долго. Они развиваются медленно, благодаря консервативности служебной деятельности. Их отношения с соседями носят преимущественно оборонительный характер. Напротив, общества с чертами рыночной цивилизации развиваются быстро, поскольку и эгодеятельность в обличье рыночной развивается быстро. Однако длительное существование подобного общества в глобальном масштабе сомнительно, поскольку ему для этого требуются неограниченные ресурсы (если количество людей, стремящихся к богатству и хозяйству, постоянно

растет, а также повышается минимально приемлемый уровень богатства, то жажда ресурсов становится неутолимой). Следствием жажды ресурсов становится агрессивность обществ этого типа. Обостряет жажду ресурсов постоянно возрастающая мощь человеческой деятельности, обусловленная научно-техническим прогрессом.

**Таблица**  
*Признаки и свойства идеальных типов  
служебно-домашней и рыночной цивилизаций*

<b>Признаки и Свойства</b>	<b>Служебно-домашняя цивилизация</b>	<b>Рыночная цивилизация</b>
Основные факторы возникновения	а) освоение природной среды требует работы большого количества людей; б) внешняя опасность велика и постоянна	а) природная среда не допускает применение труда большого количества людей; б) внешняя опасность относительно невелика
Основная ценность	Общество	Личность
Доминирующая деятельность	Служебная	Эгодеятельность
Доступность модусов для индивида	Модусы доступны на основе служебной деятельности как представителю группы	Модусы доступны на основе формально свободного выбора каждого лица
Ведущие модусы	Власть, Знание, Слава, Святость,	Богатство, Хозяйство, Мастерство (в материальной сфере)
Процедура социального признания	Личная экспертиза	Безличная экспертиза (рыночная)
Инструментальные ценности	Дисциплина и долг	Свобода и право
Хозяйство	Домашнее	Рыночное
Развитие	Медленное	Быстрое
Существование	Длительное (если нет внешней угрозы)	Длительное существование сомнительно
Взаимодействие с соседними странами	Преимущественно оборонительное	Явно агрессивное

Общества Китая и России развивались, как упомянуто выше, в направлении служебно-домашней цивилизации. Китай, по-видимому, вступил на этот путь вовремя первого китайского императора Цинь Шихуанди. Основной причиной послужила необходимость упорядочить хозяйственную деятельность в поймах великих рек Янцзы и Хуанхэ. Дополнительной – внеш-



няя опасность. В России, изначально развивавшейся по пути рыночной цивилизации (Киевская Русь), основным фактором стала внешняя опасность с Востока и Запада, побудившая русских выделить слой воинов-защитников («служилые люди») и принудившая остальные социальные слои нести те или иные государственные повинности.

Строительство социалистических обществ в обеих странах можно рассматривать как попытку приспособить прежний тип цивилизации к новым условиям. Неуспех ее заставил обе страны двинуться в сторону рыночной цивилизации, что стратегически бесперспективно. Правильнее было бы двигаться в сторону духовно-игровой цивилизации, перейдя у управляемой эволюции общества во всемирном масштабе, но в ближайшее время это маловероятно. Вероятнее сползание человечества в постцивилизационное варварство [3, с. 228-284].

### **Используемая литература**

1. Бороноев А.О., Смирнов П.И. Деятельностно-ценностный подход к описанию социальных явлений: основные положения / Проблемы теоретической социологии. Вып. 8. Межвуз. Сб. / Отв. ред. А.О.Бороноев. – СПб.: Скифия-Принт, 2011, с.114-138.
2. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1.. – М.; Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
3. Смирнов П.И. Управление эволюцией общества: необходимость, средства, ориентир. - Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing. 2012.
4. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.21.
5. Weber M. The Methodology of Social Sciences. / M Weber / Translated and Edited by E.A. Shils and H.A. Finch. – NY., 1949.



**Томалинец В.Н.**

*СПбГУ, факультет социологии,  
старший научный сотрудник,  
доктор философских наук*

**Конфуцианство как  
предвестник идеологии  
социального государства**

Присутствие единого начала в культурах Запада и Востока – примечательный факт, свидетельствующий о том, что культурное развитие, идущее в различных частях света, имеет общий источник и подчинено общим закономерностям, вытекающим из требований фундаментального противоречия, складывающегося между новаторством и консерватизмом, регулярностью и стихией. Для Востока ярким примером этого с древнейших времен остается параллельное развитие культурно-философских доктрин конфуцианства и даосизма, во многом предвосхитившее характер взаимоотношений барокко и классицизма на Западе. «История показала, – отмечает востоковед А. З. Эйдлин, – что исконное конфуцианство и как будто противостоящий ему даосизм по существу неразделимы» [1, с. 351]. Близость ситуаций внутри суперкультур Востока и Запада говорит о том, что такой способ развития был единственно возможным. Существование в каждой культурной модели двух противоборствующих стремлений «создавало определенный баланс полярных и вместе с тем дополняющих тенденций, придавало определенную вариантность и динамичность всему культурному организму, сдерживая его стагнацию, которая неизбежна при чрезмерной структурированности его составных элементов и, в конечном итоге, может привести к его гибели» [2, с. 68].

Чередование установок на традиционализм и новаторство внутри культурно-исторического процесса раскрепощает творческое сознание, освобождая его от устаревших догм и

стереотипов, сообщает новые импульсы для возникновения свежих идей и переживаний, что позволяет креативному началу успешно балансировать между крайностями двух основных тенденций, которые содержат в себе экстремистскую опасность анархистского и тоталитарного толка. Ведь логика даосско-барочного развития с неизбежностью упирается в хаос, тогда как логика конфуцианско-классицистического развития ведет к установлению всеобщего порядка и тотального контроля.

Таким образом, дилемма свободы и порядка составляет основное внутреннее содержание культуры. Способ же разрешения этой дилеммы определяет особенности культурного развития. При этом каждая отдельная культура решает дилемму свободы и порядка по-своему: восточная – делая ставку на традиционализм и нормативность, западная, – опираясь на новаторство и плюрализм.

В продолжение всего пути данные тенденции оттачивались и развивались, достигая своих пределов и крайностей. И сегодня, несмотря на наметившийся процесс сближения народов, культуры Востока и Запада продолжают сохранять принципиальные различия, о чем недвусмысленно свидетельствует рост западного национализма и восточного фундаментализма.

Как известно, элементы стихийной диалектики содержатся уже в философии Древнего Востока и, прежде всего, в философских учениях Индии и Китая.

Главный интерес философии того времени состоял в рассмотрении проблем человека и общества. Значительные периоды развития древнекитайской философской мысли оказались связаны с разработкой этических и социально-политических вопросов, серьезным образом потеснивших натурфилософскую проблематику.

В этом отношении особый интерес представляет опыт конфуцианства, исходящего в своем движении из охранительно-традиционалистских установок, выступая антитезой даосско-барочному мировоззрению, опирающемуся, в большей степени, на либеральные ценности.

Взгляды самого Конфуция (551 – 479 до н.э.) тяготели к осознанной формам социально-политического взаимодей-

ствия. На это, прежде всего, указывает тот факт, что в его учении центральное место принадлежит концепции «жэнь» («человеколюбие», «гуманность»), представляющей собой систему идей «чжун» («преданность государю»), «и» («верность долгу»), «сяо» («сыновняя почтительность»), «куань» («великодушие»), «ди» («уважение к старшим») и др. Это отразилось на стремлении придать жизнедеятельности человека, всего общества устойчивый, планомерный характер, включающий в себя элементы как тактического, так и стратегического мышления. Тяга к упорядоченности во взглядах Конфуция соотносится с общественной иерархией, социальной регламентацией, церемониалом.

Таким образом, можно утверждать, что в духовно-нравственном поиске конфуцианства просматривается попытка системного подхода ко всему сложному комплексу социально-политических и этических проблем. В результате конфуцианство, пожалуй, впервые так отчетливо выделяет не только личностные и групповые, но и обще-социальные интересы, общественно-значимые предпочтения. Вместе с тем, во взглядах Конфуция обнаруживается то, что сегодня мы определяем как конвергенцию, то есть идею социализации, идущую не в ущерб индивидуальным интересам.

Нельзя не отметить также то, что проповедуемая Конфуцием любовь к старым вещам, оказывается весьма актуальной и плодотворной для современного общества потребления, поскольку психология потребления, в основе которой лежат рыночные экономические отношения, требует избавления от старых, быстро теряющих статус модных вещей и приобретения, новых все более престижных, что в итоге грозит планете Земля экологической катастрофой.

Первые предпосылки идей социального государства продолжали складываться и кристаллизоваться в мировоззренческих установках неоконфуцианства и прежде всего в лице его основного представителя Джу Си (XI – XII вв.), который учил, что в вещах есть два начала: *ли* – разумная, творческая сила и *ци* – пассивная материя. Первое образует в человеке положительное качество – стремление к добру, а второе – отрицательное – подчинение чувственным

соблазнам. Говоря современным языком, здесь речь идет о существовании двух форм реализации человеческой активности – творчестве и экстремизме.

Неудивительно, что современный Китай, обладая такой глубокой историко-философской традицией, успешно реализует социально-экономические реформы, модернизирует все сферы общественной и государственной жизни, по многим параметрам выходя на уровень наиболее развитых стран. И, если можно утверждать, что в остроумии и изобретательности – особое обаяние Запада, в деятельностном настрое – его неоспоримая жизнестойкость, то не будет преувеличением сказать, что в уважении к традиции – вся сила Востока, в умении встраивать в свои традиции новый опыт – вся мудрость Востока.

Не разбрасываться приобретенным историческим опытом, но консолидировать его, сосредотачиваясь на самом главном, – еще один завет конфуцианства, который первоначально был сформулирован Конфуцием в мысли об «уважительном отношении к старине».

### **Используемая литература**

1. Эйдлин Л. З. К истории развития китайской литературы в III-XIII веках // Изучение китайской литературы в СССР / Ред. кол. Л. З. Эйдлин и др. М., 1973.
2. Абаев Н. В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. Новосибирск, 1989.



## **Шабалов А.А.**

*общественный и политический деятель, публицист, эксперт в сфере политики, экономики, истории, член Общественного совета Центра СИ*

### **Война за правду о войне**

Как только появились деньги, так и появились желающие иметь их много. Самый простой способ обмана – это «дать деньги в рост», то есть занять под проценты. Способ настолько эффективный, что ростовщики сразу увидели, каким образом закабалить весь мир: они создали кредитно-финансовую систему, которая позволила меньшинству, которое раздает кредиты постоянно получать сверхприбыль.

Чтобы ускорить процесс финансовой глобализации, с середины позапрошлого века начали применять очень эффективный катализатор – дефляцию. Изъятие денежных средств из оборота. В то время деньгами считались два металла: серебро и золото, так называемый биметаллизм. Мировые ростовщики вначале в Германии, а затем и во всем мире, кроме Мексики и Китая, отменили хождение серебряных монет. Ростовщики ликовали: «Золотая валюта была гибелью для принявших ее государств, именно потому, что она сократила количество денег в обращении... Вы видите, до чего их довела такая беспечность, до какого финансового расстройства они дошли, несмотря на удивительное трудолюбие их народов»<sup>1</sup>.

120 лет назад китайцы поступили очень мудро и в отличие от нас не приняли золотой стандарт. Думается, что наш печальный опыт послужит хорошим уроком, не принять его и сейчас. Ведь Россия в 1992 году второй раз наступила на грабли дефляции, проведя гайдаровскую реформу «либерализации цен». Цены увеличились в 30 раз. Денег же напечатали лишь в 2 раза больше. Фактически в 15 раз уменьшили их количество. Дефи-

<sup>1</sup> А. Д. Нечволодов «От разорения к достатку», Санкт-Петербург, 1906г.

цит рублей восполнили долларами, разрешив их хождение в России. С грустью я провел исследование о том, как мы лишились золотого сталинского запаса, обменяв его на зеленую бумагу. Промышленный потенциал России был полностью разрушен, страна оказалась в оккупации и через систему частного Центрального Банка России платит США огромную дань. Колонизацию страны закрепили конституцией, в которой нет идеологии ПОБЕДЫ. Вот какую цену мы заплатили за «вхождение в рынок». Стихия и «свобода» капитализма делает любую страну нестабильной и зависимой от любых атак извне.



Приведу локальный пример с берегов Тихого Дона. После ельцинской реабилитации белогвардейское казачество сразу объявило себя особым народом, не русским. Потребовало выдела земли. В тот же миг на Дон приехали израильские эмиссары и организовали с казаками области Войско Донского акционерное общество «Земля». По их планам донские черноземы за кредиты закладывались в израильские ипотечные банки. Дальнейшие события предсказать легко. Полученные в кредит шекели казаки пропивают и остаются голыми на бочке с вином. Земля у новых хозяев.

Сейчас Китаю навязывают золотой стандарт. Это очень опасно, ведь после неизбежной в этом случае дефляции, страна может разориться и потерять землю. В 90-е годы мне пришлось проявить чудеса изобретательности, чтобы остановить геополитический процесс по захвату России.

5-10 декабря 1990 года в Брюсселе состоялось решение Международных банков. Вы только вдумайтесь. **«Российская земля пойдет в заклад под долги, но не в «натуре» а в форме документов (акций) на право управления русской землей сроком на 99 лет с последующей пролонгацией (продлением) договоров».** Примерно так была продана Аляска. Расстрел парламента в октябре 1993 года в основном связан с тем, что депутаты не

захотели «правильно» голосовать.

Сразу возникает вопрос: «Не приведет ли свобода индивидуального предпринимательства на глобальном уровне, бесконтрольность со стороны государств к утрате «национального достояния», эскалации напряженности между странами?»

Возможно ли было подобное при сталинской системе?! При государственной монополии внешней торговли. При контроле и планировании? При абсолютной независимости от мировых кризисов! Сталин ещё в начале пятидесятых годов говорил, что товарно-денежные отношения уже тормозят развитие СССР. «Цель социалистического производства не прибыль, а человек с его потребностями, то есть, удовлетворение его материальных и культурных потребностей»<sup>2</sup>. Частная собственность разъединяет народы, общественная - соединяет. Введением прямого продуктообмена он раскрепощал производительные силы страны. Политикой постоянного снижения цен облегчал жизнь народа. Темпы развития страны были 30% и более! Уже планировался 5-ти часовой рабочий день, всеобщее политехническое образование, бесплатные фонды общественного потребления, резкое снижение цен и, как следствие, увеличение покупательской способности рубля. Сталинская социалистическая экономика убедительно показывала свое преимущество над капиталистической.

У китайской делегации много докладов о причинах развала СССР. Со стороны, конечно, видней, но есть абсолютно точная дата начала этого процесса. 26 июня 1953 года, через 3 месяца после убийства И.В. Сталина, при непосредственном участии Г. К. Жукова в СССР был совершен военный переворот, и к власти пришел политический оборотень Хрущев Никита Сергеевич. Именно с этого момента, под трескучие фразы о коммунизме, нас повели назад в капитализм.

Полковник Л.И. Брежнев, бегавший с пистолетиком при жуковском перевороте, не сменил курс. Косыгинские реформы «дают ли фонды прибыль» ничем не отличались от капиталистической формулы «прибыли на капитал». Просто «совокупными капиталистами» стали выступать предприятия. Рыночная дорога, которой, кстати, идет и Китай, логично привела нас к раз-

---

2 См.: Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. 1952



рушителям СССР Горбачеву и Ельцину.

Поэтому важно верно ответить на вызовы современности и создать достойное будущее. А будущее таково, что развитие компьютерных технологий в ближайшее время позволит в режиме реального времени просчитывать спрос и предложение на всей планете! Отпадает необходимость рыночного регулирования. Появляется удивитель-



ный шанс перейти к прямому продуктообмену между странами, изжить товарно-денежные отношения. Сейчас это движение в зачаточном состоянии. Мне думается, Китай, как мастерская мира, мог бы не только запустить этот процесс внутри страны, но и создать сеть государственных мировых корпораций по справедливому прямому продуктообмену между странами. Мир торгашества, ограбивший народы, где все против всех, должен уйти в прошлое. Стихия и свобода рынка делает любую страну нестабильной и зависимой от любых атак извне. Двигаться по пути рыночной «свободы» это открываться агрессорам, разбирать Великую китайскую стену и вручать кирпичи тем, которые ради наживы ударят им же тебя по голове! Китайские коммунисты должны помнить что произошло, когда они подарили кирпич из Великой китайской стены ревизионисту Хрущеву. Участники рынка ради корыстных интересов могут разорвать любую страну. Даже если это великий и могучий Китай!

Без исторической лжи невозможно было разрушить СССР, на это был брошен целый арсенал всевозможных средств ведения информационной войны - целые институты, СМИ. Сталинский порядок либералы называют тоталитаризмом и кричат о колючей проволоке Гулага, рассказывают о гигантских жертвах репрессированных. Статистика говорит об обратном. За 30 лет хрущевско-брежневского правления репрессировано в 10 раз больше, чем за 30 лет правления Сталина. Троцкистов, осужденных в 1937 году за попытки расчленения СССР, объявляют невинными жертвами. Это были справедливейшие процессы. Мне удалось взять 3-х часовое интервью у В.Ф. Алексева, начальника судебной охраны на тех процессах, где он убедительно

показывает ложь хрущевско-горбачевской реабилитации.

«Чтобы обрушить идейные опоры России нужно приравнять Сталина к Гитлеру» - такое указание дал З. К. Бжезинский. И оно выполняется нашими либералами неукоснительно. Вначале Сталина обвиняли в том, что он проспал начало войны. Когда потребовалось пересматривать итоги 2-ой мировой войны, его объявили агрессором.

Проблема развала СССР была в том, что внутри страны была идеологически воспитана «пятая колонна» через фильмы, музыку, печатные издания, которые пропагандировали определенный стандарт поведения. Президент России В.В.Путин назвал распад СССР «крупнейшей геополитической катастрофой века». Эту катастрофу идеологически обосновал А.И. Солженицын. Все население СССР было обработано его брошюрой «Как нам обустроить Россию». Общий тираж составил 28 млн. экземпляров. Развал СССР привел к вымиранию населения, снижению рождаемости, конфликтам и войнам. Если проанализировать статистику народонаселения то можно увидеть - каждый экземпляр брошюры А.И. Солженицына убил советского человека...

Ну как тут не поместить реплику известного русского мыслителя Александра Зиновьева: *«Солженицына надо не просто критиковать, его надо громить. Эту б... всеми силами навязывают нам как со стороны Запада, так и со стороны пятой колонны Запада в России».*

Наша ближайшая задача - вернуть народу историческую правду. Как в 1941 году, встать против фальсификации школьных учебников по истории. Изгнать из них Солженицыных. Воевать за правду о войне. Издать свой правдивый материал.

Пора издать массовым тиражом белую книгу преступлений Хрущева, разрушивших дружбу между Китаем и СССР. И обязательно с предисловием, где рассказать о великих планах Сталина по преобразованию страны. Чтобы каждый увидел, от какой светлой жизни увели нас лукавые ростовщики. Китайский и российский народы в любом случае пойдут вместе по великому шелковому пути, но в зону стабильности и счастья они попадут, если шелковый путь станет социалистическим....

**Энхбаяр У-У.**

магистр 1 курса экономики  
Санкт-Петербургского  
государственного университета

**Башимов Д.А.**

магистр 1 курса экономики  
Санкт-Петербургского  
государственного университета



*Энхбаяр У-У.*

**Русско-Китайские  
отношения как  
гарант стабильности в  
Евразийском пространстве**

Сегодня мир стоит перед новыми вызовами глобализации. Взаимосвязи и взаимозависимость между странами стали более тесными, а обеспечение международной безопасности является общим делом всех стран. В современном международном политическом процессе роль



*Башимов Д.А.*

России и Китая сопряжена с немаловажными функциями. Последнее время международные СМИ во всём мире внимательно наблюдают за активизацией сотрудничества между этими странами-гигантами в сферах экономики, образовании, инновации, обороны и др. Действительно, Китай как страна, обладающая огромными человеческими ресурсами и быстроразвивающейся экономикой совместно с Россией – страной, которая имеет огромные запасы природных ресурсов и обширные территории являются немаловажными игроками на международном арене. Ход политических процессов в современном мире, в том числе в пределах Евразии, во многом зависит от того, как будут развиваться дальнейшие отношения между Россией и Китаем. Одна-

ко, можно с уверенностью сказать, что на характер российско-китайских отношений объективно оказывает и будет оказывать влияние их историческое прошлое.

Отношения между Россией и Китаем имели место ещё в эпоху расцвета торговли между Европой и Азией вдоль Великого шёлкового пути. Однако до середины XIX века взаимодействие России и Китая было очень слабым. Причём с этого момента наблюдалось чередование периодов потепления и похолодания в отношениях между странами.

В первой половине XX столетия советское правительство активно помогало китайским национально-освободительным силам и коммунистическому движению, рассматривая их в качестве важнейших партнеров в идеологическом и геополитическом противоборстве с Западом. Ещё в тридцатые годы, когда Китай столкнулся с агрессией со стороны Японии, Советский Союз сразу поддержал Китай и помогал ему последовательно. Потом были события на озере Хасан и Халхин-Голе, ожесточённые бои в борьбе с фашистскими агрессорами в 1942 году. Но после смерти И.В. Сталина начался дипломатический конфликт под названием «Советско-китайский раскол». Критика И. В. Сталина, в частности, культа личности, в докладе Хрущёва в конце XX съезда КПСС, новый советский курс на экономическое развитие при политике «мирного сосуществования» с капиталистическими странами вызвали недовольство Мао Цзэдуна, как противоречащие идее «ленинского меча» и всей коммунистической идеологии. Окончанием конфликта считается 1989 год. Конфликт сопровождался расколом между народным коммунистическим движением.<sup>1</sup>

В 90-е годы XX века после распада Советского Союза, Россия и Китай выбрали новый путь развития двухсторонних отношений. Сейчас они объединяются в рамках деятельности международных организаций: ООН, ШОС, БРИКС, АСЕАН и др.

В интервью китайским СМИ В.В. Путин говорил: «Расширение связей с КНР – нашим надёжным другом – безусловный внешнеполитический приоритет России. Сейчас российско-китайское сотрудничество выходит на новый этап всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия. Не ошибусь, если скажу,

---

<sup>1</sup> Материал из Википедии — «Советско-китайский раскол»

что оно стало наилучшим за всю свою многовековую историю»<sup>2</sup>

Действительно, сегодня Москва и Пекин – два стратегически важных партнёра. Российско-китайские отношения за последние несколько лет вышли на совершенно новый уровень: между странами были подписаны десятки соглашений стоимостью в сотни миллиардов долларов. Сейчас ведётся активное расширение сотрудничества в высокотехнологичном секторе, подписываются новые контракты в топливно-энергетическом секторе. Для примера, в ноябре 2014 года было подписано 43 пакета документов в ходе визита президента России В.В. Путина в Пекин. Эксперты его уже называют «фантастическим пакетом» контрактов. Кроме этого, в мае 2015 года Президент РФ В.В. Путин и Председатель КНР Си Цзиньпин подписали соглашение в области обеспечения международной информационной безопасности.

Стороны продолжают прилагать совместные усилия по поддержанию стратегической стабильности и укреплению международной и региональной безопасности, а также осуществляют тесное сотрудничество в вопросах нераспространения оружия массового уничтожения на основе ДНЯО, КБТО и КЗХО. Также стороны полагают, что Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) стала важным фактором обеспечения мира, безопасности, стабильности и развития в глобальном и региональном масштабах. Она являет собой образец равноправных, доверительных, добрососедских, партнерских межгосударственных отношений нового типа, предлагая основанную на партнерстве, а не на блоковых принципах модель сотрудничества в рамках многосторонней организации.

Россия и Китай поддерживают непрерывное поступательное развитие механизма сотрудничества между государствами-участниками БРИКС, которое вносит активный вклад в совершенствование глобального экономического управления и поддержание международного мира и безопасности.

Известно, что Россия и Китай усилят координацию в рамках «Группы двадцати», будут совместно добиваться того, чтобы «Группа двадцати» играла более важную роль в таких вопросах, как стимулирование роста мировой экономики, обеспечение стабильности международных финансов, совершенствование

---

2 Интервью В.В. Путина ведущим Китайским СМИ, 2014 г.

глобального экономического управления, строительство открытой мировой экономики.

Нужно полагать, что инициатива Китая о создании «Экономического пояса Шелкового пути» и «Морского Шелкового пути XXI века» является оглашением ее стратегической концепции, направленной на развитие торгово-экономического и инвестиционного взаимодействия. Очевидно, что Россия и Китай продолжат поиск точек сопряжения региональных экономических интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и «Экономического пояса Шелкового пути» в интересах обеспечения устойчивого экономического роста на евразийском пространстве на основе укрепления равноправного сотрудничества и взаимодоверия. Стороны приветствуют начало переговоров между Евразийским экономическим союзом и Китаем о заключении Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве.

Россия и Китай разделяют уверенность в том, что реалиям XXI века отвечает не обособление, а гармонизация отношений между различными государствами, их коллективные действия по решению современных проблем и урегулированию кризисов, основанные на принципах равной и неделимой безопасности, взаимном учете интересов строго в рамках международного права. Все понимают, что сегодня пытаются бить по России, наметившись при этом на Китай. Россия когда решила в нынешней ситуации положить конец западной экспансии на свои зоны интересов. На Западе открыто заявляют о том, что не хотят допустить победы России, так как это означало бы ещё одну победу «незападного» мира.

Таким образом, стратегические цели России и Китая действительно направлены на сохранение баланса политических и экономических сил, гарантирующего отстаивание интересов в одном из самых крупных регионов, обеспечивают уход от однополярного мира и выступают гарантом стабильности Евразийского пространства.

### Используемая литература

1. Шарко С.В. Россия и Китай: возможности и развитие региональной интеграции: Монография. — М.: ООО «Ин-кварто», 2010. — 272 с.
2. <http://inosmi.ru/fareast/20150206/226095623.html>
3. <http://www.youtube.com/watch?v=RSxcUNbk6V0>
4. <http://www.vestifinance.ru/articles/57040>.

## Авторы

**Арефьев М.А.** - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии СПбГАУ.

**Башимов Д.А.** - магистр 1 курса экономики СПбГУ.

**Бессонов Е.Г.** - директор лаборатории социальной инженерии Центра СИ, кандидат философских наук, доцент.

**Бороноев А.О.** - доктор философских наук, Почетный профессор СПбГУ, Заслуженный деятель науки РФ, акад. РАЕН.

**Давыденкова А.Г.** - доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии, политологии и истории.

**Дмитриева Ю.В.** - Эксперт Центра системных инициатив, Директор Центра студенческих инициатив «Северо-Запад», магистр менеджмента.

**Захарова Е.М.** - Младший научный сотрудник Кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

**Зобов Р.А.** - доктор философских наук, профессор кафедры философии науки техники Института философии СПбГУ.

**Канавцев М.В.** - Эксперт Центр-СИ, кандидат экономических наук.

**Клинецкая Н.В.** - канд.экон.наук, ст.н.сотрудник кафедры социологии молодежи и молодежной политики факультета социологии СПбГУ.

**Лавруков М.Ю.** - кандидат сельскохозяйственных наук, магистр менеджмента, эксперт Центра СИ.

**Мигулёва М.В.** - эксперт Центра СИ.

**Мифтахова Р.Р.** - эксперт Центра СИ.

**Милованов И.П.** - педагог дополнительного образования, эксперт Центра СИ.

**Нуттунен П.А.** - кандидат экономических наук, доцент, эксперт Центра системных инициатив.

**Попова А.Л.** - кандидат экономических наук.

**Рябова Е.Л.** - доктор политических наук, профессор.

**Рябов В.И.** - публицист.

**Сапунов В.Б.** - доктор биологических наук.

**Стружкова Е.А.** - старший преподаватель СПбГАУ, эксперт Центра СИ.

**Смирнов П.И.** - СПбГУ, профессор кафедры теории и истории социологии.

**Томалинцев В.Н.** - СПбГУ, факультет социологии, старший научный сотрудник, доктор философских наук.

**Фетисов В.Я.** - доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

**Шабалов А.А.** - общественный и политический деятель, публицист, эксперт в сфере политики, экономики, истории, член Общественного совета Центра СИ.

**Энхбаяр У-У.** - магистр 1 курса экономики СПбГУ.



**«Россия и Китай:  
история и перспективы сотрудничества  
в глобальном мире»  
Материалы II Международной  
научной конференции**

Наш сайт: [www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

E-mail: [etnosocium@mail.ru](mailto:etnosocium@mail.ru)

Тел.: 8 (495) 708-3000

Необходимую научную литературу

Вы можете приобрести на сайте [www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

Оригинал-макет подготовлен  
Международным издательским центром «ЭТНОСОЦИУМ»  
Отпечатано в типографии  
Международного издательского центра «ЭТНОСОЦИУМ»,  
105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин  
Корректор Е.А. Белоусова  
Дизайн и верстка Т.А. Брик  
Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro.  
Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 7,5

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

### «ЭТНОСОЦИУМ»

Журнал «ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура»

входит в перечень ВАК РФ

В составе редакционного совета ведущие государственные, общественные деятели, выдающиеся российские и зарубежные ученые. В работе журнала участвуют все регионы России, страны Латинской Америки, Китая, Европы. Журнал распространяется во всех органах государственной власти России (во всех регионах), в посольствах зарубежных стран и за рубежом.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:

создание, регистрацию, издание и продвижение журналов и альманахов; помощь во всех вопросах, в том числе в юридических, бухгалтерских, арендных, кадровых.

Редакционная подготовка

(литературное и техническое редактирование), дизайн.

Рецензенты и оппоненты, доктора наук и профессора.

Издаем книги, монографии, авторефераты, учебные пособия и др. на высоком уровне, нужным тиражом!

В процесс выпуска книги входит:

- \* допечатная доработка(по желанию автора);
- \* редактирование;
- \* корректура;
- \* подготовка электронного макета;
- \* присвоение ISBN;
- \* присвоение кодов УДК, ББК и авторского знака;
- \* разработка дизайна обложки;
- \* печать тиража (различными способами: офсет, цифра);
- \* передача 16 экземпляров в Книжную палату;
- \* рассылка готового тиража по территории РФ.

Все изданные нами книги проходят рецензирование и квалифицированную предпечатную подготовку.

[www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)

тел: +7 (495) 708-30-00

e-mail: [etnosocium@mail.ru](mailto:etnosocium@mail.ru)