



Свидетельство о регистрации средств массовой информации
ПИ № ФС77-59046
от 18 августа 2014 г.

Эл. № ФС77-623919
от 3 июля 2015 г.

Альманах «Крым» *№ 11*

Учредитель: Фонд поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений

ISSN 2658-7793

4 выпуска в год.

Сайт: <http://etnosocium.ru/almanakh-krym>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Языки: русский, английский.

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka.

Москва 2018

Цели и тематика

Создавая наш альманах мы объединяем усилия, мысли, чувства тех, кто воспринимает Крым не только с точки зрения опыта прошлых поколений, но и как место, где предстоит еще много и много работать, трудиться, сотрудничать людям разных культур, разных этноконфессиональных ориентиров, людям разных поколений, размышляющих об экономических и политических судьбах полуострова.

Альманах «Крым» является международным журналом как по составу редакционной коллегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Журнал предназначен для публикаций научных статей являющимися результатом фундаментальных и прикладных научных исследований российских и зарубежных ученых, обзорных научных материалов, научных сообщений, тематических библиографических обзоров. В журнале могут быть опубликованы материалы, научная ценность которых и пригодность для публикации оценена редакционным советом журнала.

В состав редакционного совета входят специалисты внесшие значительный вклад в развитие науки. Все участники редакционного совета имеют ученые степени.

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят двойное слепое рецензирование.

Редакционный совет журнала приглашает к сотрудничеству специалистов специальностей:

- Экономика. Экономические науки;
- Политика. Политические науки;
- Комплексное изучение отдельных стран и регионов.

для подготовки специальных тематических выпусков.

Электронный адрес: izdanie-k@list.ru.

Правила оформления статей, архив и дополнительная информация размещены на сайте: <http://etnosocium.ru/almanakh-krym>.

Специальности:

08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством

08.00.08 Финансы, денежное обращение и кредит

08.00.14 Мировая экономика

Оригинал-макет подготовлен Фондом поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений.

105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Тел.: +7 (495) 708-3000

Зам. главного редактора **Чапкин С.В.**

Корректор **Белоусова Е.А.**

Верстка и дизайн **Брик Т.А.**

Бумага офсетная №1.

Гарнитура Minion Pro

Формат 60x90/16.

Тираж 1000 экз. Усл. п.л. 6,25.



Certificate of registration of mass media
ПИ № ФС77-59046
Founded in August 18, 2014

Эл. № ФС77-62319
Founded in July 3, 2015

Альманах «CRIMEA»

№ 11

Founder: The fund for the support of inter-ethnic culture and public and international relations

ISSN 2658-7793

4 issues per year

Site: <http://etnosocium.ru/almanakh-krym>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Languages: Russian, English.

The journal's materials are placed on Russian Scientific Electronic Library, Electronic Journals Library (Cyberleninka).

Moscow 2018

Aims and Scope

Creating our almanac, we wanted to unite the efforts, thoughts, feelings of those who perceive the Crimea not only from the point of view of historical experience of past generations, but also as a place where there is still a lot and a lot to work, to work for people of different cultures, different ethno-confessional orientations, people of different generations, reflecting on the political fate of the peninsula.

Almanac "CRIMEA" is international both in terms of the editorial structure and expert board and authors and subjects of publications.

The journal is intended to publish results of the fundamental and applied scientific researches of the Russian and foreign scientists in the form of scientific articles, review scientific material, bibliographical reviews on specific topics of scientific researches. The journal may publish the materials with the scientific value and suitability for publication valued by the journal editorial board.

The composition of the Editorial Board consists of specialists who made a significant contribution to the development of science. All members of the Editorial Board have academic degrees.

An bilateral anonymous ("blind") peer review method is mandatory for processing of all scientific manuscripts submitted to the editorial staff of Almanac "CRIMEA". This implies that neither the reviewer is aware of the authorship of the manuscript, nor the author maintains any contact with the reviewer.

The editorial board of the journal invites for cooperation the professionals engaged in such spheres as:

- Economy. Economic sciences;
- Politics. Political science;
- Comprehensive study of individual countries and regions;

for thematic issue initiatives with guest editors.

E-mail: izdanie-k@list.ru.

Further information regarding notes for contributors, subscription, and back volumes is available at: <http://etnosocium.ru/almanakh-krym>.

Specialties:

08.00.05 Economics and Management of National Economy

08.00.08 Finance, money circulation and credit

08.00.14 World Economy

The fund for the support of inter-ethnic culture and public and international relations.

Address of the Editorial Board:

19-3. Spartakovskaya str., 105066, Moscow, Russia.

Ph. +7 (495) 708-3000

Deputy. Chief Editor **Chapkin S.V.**

Corrector **Belousova E.A.**

Layout **Brik T.A.**

Offset paper №1.

Size 60x90/16.

Printing run 100 copies. Open price.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор:

Рябова Е.И., кандидат политических наук, доцент кафедры трудового права Института экономики и права (филиала) ОУП ВО «Академии труда и социальных отношений» в г. Севастополе. Разработчик и преподаватель курсов повышения квалификации для государственных гражданских служащих в г. Севастополе. Ведущий специалист по трудовым и служебным спорам.

Заместитель главного редактора:

Кондрашихин А.Б., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» г. Севастополе.

Ученый совет:

Белов В.Г., доктор экономических наук, профессор, Вольное экономическое общество (Президент).

Богомольный Е.И., доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, лауреат Государственной премии РФ и премии Правительства Российской Федерации, член наблюдательного совета ГК Фонд содействия реформированию ЖКХ, заведующий кафедрой управления недвижимостью, проблем землепользования и ЖКХ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Водолацкий В.П., доктор социологических наук, депутат Государственной Думы Российской Федерации, Верховный Атаман Союза Казаков-Воинов России и Зарубежья, Казачий генерал.

Дорина Е.Б., доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Национальной экономики и государственного управления, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь.

Кантаева О.В., доктор экономических наук, аттестованный аудитор РФ, Генеральный директор ООО «Аудиторская фирма «ЛЮДМИЛА».

Ларина Т.В., кандидат экономических наук, заместитель начальника управления - начальник отдела Департамента экономического развития города Севастополя.

Мартынкин А.В., кандидат исторических наук, директор Центра политических и этноконфессиональных исследований при Филиале МГУ в г. Севастополе, и.о. заместителя декана историко-филологического факультета, доцент кафедры истории и международных отношений Филиала МГУ в г. Севастополе.

Михайленко А.Н., доктор политических наук, профессор, государственный советник Российской Федерации 3 класса.

Наумова Г.Р., доктор исторических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова.

Стаськов Н.В., доктор политических наук, эксперт.

Терновая Л.О., доктор исторических наук, профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет).

Тумакова С.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры Экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «АТиСО» в г. Севастополе.

Фотина Л.В., доктор экономических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Янускина В.В., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры правоведения и практической юриспруденции Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Международный блок:

Инь Жуюй, КНР, Дальневосточный Федеральный Университет.

Сорвилов Б.В., доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой Экономической теории и мировой экономики Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины.

EDITORIAL COUNCIL

Chief Editor:

Ryabova E.I., Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of theoretical and public law courses, Institute of Economics and Law (affiliate) educational institutions of higher education unions «Academy of Labor and Social Relations» in Sevastopol. Developer and teacher of advanced training courses for public affairs of employees in the city of Sevastopol. Leading expert on labor and official disputes.

Deputy Chief Editor:

Kondrashihin A.B., Doctor of Economics, Professor, Department of Economics and Management, Institute of Economics and Law (Branch) “Academy of Labour and Social Relations” in Sevastopol.

Academic Council:

Belov V.G., Doctor of economic sciences, Professor, Free Economic Society (President).

Bogomolni E.I., Doctor of Economic Sciences, Candidate of Technical Sciences, Professor, laureate of the State Prize of the Russian Federation and the Prize of the Government of the Russian Federation, member of the Supervisory Board of the State Committee for Housing and Communal Services, Head of the Department of Real Estate Management, Land Use and Housing and Communal Services of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Dorina E.B., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of National Economy and Public Administration, Belarusian State Economic University, Minsk, Republic of Belarus.

Fotina L.V., Doctor of Economic Sciences, Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Kontaeva O.V., Doctor of Economic Sciences, Certified Auditor of the Russian Federation, General Director of “Lyudmila” Audit firm.

Larina T.V., Candidate of Economic Sciences, Deputy Head of the economic development department in Sevastopol.

Martinkin A.V., Candidate of Historical Sciences, Director of the Center for Political and Ethnic Confessional Studies at the Moscow State Uni-

versity in Sevastopol, Deputy Dean of the Faculty of History and Philology, Associate Professor of the Department of History and International Relations of the Moscow State University in Sevastopol.

Mikhaylenko A.N., Doctor of Political Sciences, Professor, State Counselor of the Russian Federation of the 3rd class.

Naumova O.V., Doctor of Historical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University.

Stas'kov N.V., Doctor of Political Sciences, Expert.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor MADI (The Moscow Automobile and Road Construction University).

Vodolackiy V.P., Doctor of Social Sciences, Deputy of the State Duma of the Russian Federation, Supreme Ataman of the Union of Cossacks of Russia and abroad Warriors, Cossack General.

Yanuskina V.V., Candidate of Law, Lecturer of the department of jurisprudence and practical jurisprudence, Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Yumakova S.V., Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics and Management, Institute of Economics and Law in Sevastopol.

International block:

In Jui, People's Republic of China, Far Eastern Federal University.

Sorvirov B.V., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Economic Theory and World Economy of Francis Skaryna Gomel State University.

Содержание

Крым в мировой экономике и геополитике

- Кондрашихин А.Б.*** Публикационные ресурсы
экономического исследования:
числовые сравнения для России и ближнего зарубежья.....11
- Ларина Т.В.*** Финансовые рычаги
комплексного развития экономики города.....24

Экономика и право

- Саглаева Н.А.*** Обзор законодательства
и правовой доктрины Российской Федерации
об особом порядке совершения сделок юридическими лицами....34

Экономика образования

- Кондрашихин А.Б.*** Профсоюзы в решении
социальных задач: методы и подходы экономической науки.....44

Экономика туризма

- Терновая Л.О.*** Геополитические аспекты
детского отдыха в Крыму.....52

Экономика и живая история

- Емельянов О.Б.*** Казаки Терского
левобережья в боевых действиях на Малоазиатском
театре Крымской войны в первые недели 1853 года.....60
- Пукин Б.Е.*** Тарханкутский и Херсонесский маяки.....69
- Пукин Б.Е.*** Маяк Ай-Тодорский.....86

Аннотации.....96

Авторы.....100

Content

Crimea in the world economy and geopolitics

<i>Kondrashihin A.B.</i> Trade unions in solving social problems: methods and approaches of economic science.....	11
<i>Larina T.A.</i> Financial levers of integrated development of the city economy.....	24

Economics and Law

<i>Saglayeva N.A.</i> Review of the legislation and the legal doctrine of the Russian Federation on the special procedure for executing deals by the corporations.....	34
---	----

Economics of Education

<i>Kondrashihin A.B.</i> Public resources of economic research: numerical comparisons for Russia and the middle east.....	44
---	----

Economy of Tourism

<i>Ternovaya L.O.</i> Geopolitical aspects of children's recreation in Crimea.....	52
--	----

Economy and Living History

<i>Emelyanov O.B.</i> The Cossacks of the Terek left bank in the fighting at the Malo-Asian theater of the Crimean War in the first weeks of 1853.....	60
<i>Pukin B.Y.</i> Tarkhankut and Chersonesos lighthouses.....	69
<i>Pukin B.Y.</i> Aitodorsky Lighthouse.....	86
<i>Abstracts</i>	96
<i>Authors</i>	100

Кондрашихин А.Б.

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» ФНПР в г. Севастополе.

Публикационные ресурсы экономического исследования: числовые сравнения для России и ближнего зарубежья

Экономические исследования, обобщающие уникальный опыт трансформаций постсоветского пространства, содержат обширный информационный контент, доступность которого обеспечивается выбором издания для публикации авторских материалов, как правило, по предпочтениям автора или организации-работодателя. При этом важным критерием оценки весомости научного вклада становится принадлежность издания к наукометрическим базам данным (НБД) в отрасли экономических и/или смежных наук¹, включая международные^{2, 3, 4, 5, 6} (МБД), а сгруппированные по некоторому признаку перечни (списки) индексируемых изданий составляют определённый публикационный ресурс для пользователей – авторов научных публикаций.

Дифференциация публикаций по уровням, цитируемости, научной новизне НБД и МБД иногда может стать решающим фактором в трудоустройстве учёного на рабочее место в вузе или научном учреждении, выборах в академические и общественные организации.

1 Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_19.04.2016.pdf.

2 Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований // В редакции приказа Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 9 июня 2016 г. № 158 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Pages&in=view&id=278>.

3 Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук // Затверджено: постановами президії ВАК України; наказами Міністерства освіти і науки України від 13.07.2015 р. № 747 та ін. – 267 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: . Время доступа 22.07.2016 18:43 мск.

4 Українські журнали в Scopus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.бібліотекар.укр/2012/04/scopus.html> Час доступа: 08.06.2016 – 14:02 мск.

5 Аттестационная комиссия // сайт в русскоязычной версии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnaa.acad.md/ru/attestation-commission/>. Время доступа 20.06.2016 23:34 мск.

6 Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU // Результаты поискового запроса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/query_results.asp.

Объектами экономических исследований сегодня охватываются не только сугубо экономические параметры хозяйственных, предпринимательских, демографических, социально-экономических процессов в регионах и странах, но и смежные отрасли знаний – техника, история, юриспруденция, социология и другие. При этом важно выделить место экономического анализа в междисциплинарном исследовательском подходе. В этой связи всё более востребованными становятся исследования в отраслях управления национальной экономикой и экономики предприятия, региональной экономики, развития производительных сил, финансовых наук, а также по отраслям хозяйствования, выполняемые кафедрами вузов, подразделениями научных организаций. Субъектами исследовательского процесса выступают кафедры вузов, а также одиночные исследователи, авторские группы, создающие новые научные результаты.

Размещённые в публикационном ресурсе научные результаты учитываются как готовая научно-техническая продукция, ориентированная на НБД, МБД и признаваемая в национальном научно-образовательном пространстве. Для работников российских вузов и научных учреждений изданиями из публикационного ресурса считаются внесённые в Перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) и в котируемые МБД (РИНЦ, Web of Science и др.), из которых формируется единый публикационный ресурс научно-образовательного пространства Российской Федерации (РФ). Источником информации при выборе издания (журнал, научный вестник, сборник научных трудов и т.д.) для автора служат соответствующие сайты публикационных ресурсов, где учёный находит подходящий журнал и вступает в научно-коммуникативное взаимодействие с редакцией на предмет дальнейшего опубликования своего авторского материала.

Динамика Перечней и баз данных отражает переформатирование публикационного ресурса научно-образовательного пространства и учит авторов умению быстро адаптироваться под такие трансформации. Простейшую численную оценку публикационного ресурса можно выполнить по количественному сопоставлению изданий (журналов, сборников, научных вестников и др.), шифры научных специальностей которых утверждены ВАК для выбранной научной отрасли (специальности).

По состоянию на 19.04.2016 г. Перечень ВАК РФ предлагал авторам для размещения публикаций ресурс из 1924 наименований⁷, учи-

⁷ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_19.04.2016.pdf.

тываемых по национальным критериям индексации для целей защит диссертаций, конкурсных процедур, академических собраний и т.д. В нём охвачены все 20 отраслей наук, паспортизованных в РФ (шифры от 01.01.00 по 26.00.00 всего по 423 научным специальностям)⁸. Каждое издание индивидуально классифицировано под шифры специальностей, общим числом от одной до пяти для каждого издания, включая междисциплинарные комбинации.

Методика перевода публикационного ресурса Перечня ВАК в целочисленные количественные показатели изданий и их отраслевой принадлежности предполагает визуальный анализ содержания текстового документа с формированием выборки изданий, где отмечена специальность 08.00.00, с фиксацией их полного описания из Перечня. Отсюда формировались группы изданий, предлагаемых как публикационный ресурс для результатов экономического исследования, по критерию числа научных отраслей (специальностей) в каждом из них, начиная от одной отрасли (сугобо экономическое издание – моно-экономическое).

Издавания с одной-четырьмя смежными с экономикой отраслями (смежно-экономические) группировались по числу разрешенных специальностей и выделением дуальных пар комбинаций научных отраслей (специальностей). Например, в группе с пятью научными специальностями присутствуют издания, где четыре смежные с экономикой позиции занимают исключительно технические специальности (шифры 05.хх.00) – таких отмечено не менее 14 наименований. Наоборот, вне выборки экономических изданий обнаруживается не менее 34 изданий моно-технического характера с пятью специальностями без какой-либо диверсификации по научным не-техническим отраслям.

Погрешность методики визуального отбора и формирования групп изданий публикационного ресурса, смежных с экономическими науками, оценивалась при вторичном анализе Перечня ВАК (состоянием на 20.10.2017 г.) путём дублирования действий по формированию тех же самых групп изданий, где было учтено выбытие из Перечня изданий под номерами №№ 882 («Научное обозрение»), 884 («Научное обозрение. Гуманитарные исследования») и 1838 (Наука и образование) МВТУ имени Н.Э. Баумана) с соответствующим смещением вверх нумерации изданий в обновлённом Перечне, например: журнал «Управление экономическими системами: электронный научный журнал», завершавший Перечень ВАК из 1924 наименова-

⁸ Номенклатура специальностей научных работников // Утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.

ний¹, переместился на позицию с номером №1921⁹.

Так обнаружено, что при первичной сортировке Перечня для специальности 08.00.00 – экономические науки оказались пропущенными издания под номерами (в скобках указан номер в обновлённом Перечне состоянием на 20.10.2017 г.): №567 «Журнал Новой экономической ассоциации», №958 (956) «Новые технологии», №1250 (1248) «Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса», №1275 (1273) «Транспортное дело России», №1794 (1792) «Наука и бизнес: пути развития», № 1922 (1919) «Инновации в жизнь. Международный научный журнал». Это обусловило случайную погрешность выборки и формирования групп изданий при заданной методике обработки Перечня.

Расчёт погрешности визуального анализа и формирования выборки изданий таким образом (без дифференциации причин возникновения ошибок) не превысил в относительном выражении 0,31% от общего объёма публикационного ресурса, что является вполне допустимым для такого рода метрологических операций. Альтернативная оценка погрешности выборки показала ещё меньший результат – 0,10% (было пропущено два издания из 448 экономических в обновлённом ресурсе – Перечне ВАК от 20.10.2017 г.⁹). Таким образом, рассмотренную методику визуальной обработки Перечня и группирования изданий для формирования публикационного ресурса экономических исследований можно считать валидной.

Всего для размещения результатов экономических исследований было отобрано 391 издание (20,4% от общего числа изданий в Перечне), в том числе:

- сугубо экономические (в классификации присутствует только один шифр 08.00.00) – 129 наименований или 33,0% от общего ресурса для экономических публикаций // 6,7% от общего числа изданий в Перечне ВАК РФ на указанную дату;
- сочетающие комбинацию экономических наук с одной неэкономической научной специальностью – 71 наименование или 18,2% от предложенных для экономических публикаций // 3,7% от общего числа в Перечне;
- с тремя научными отраслями (одна из которых – экономическая) – 115 наименований или 29,4% из числа экономических // 6,0% среди общего числа изданий Перечня;
- с четырьмя научными отраслями (из них есть одна экономическая)

⁹ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_20.10.2017.pdf.

ская) – 25 наименований или 6,4% от объёма экономических журналов // 1,3% от объёма Перечня;

- с пятью шифрами специальностей (включая одну экономическую) – 51 издание или 13,0% среди «экономического» пула // 2,7% в общем Перечне ВАК РФ.

Репрезентативность ресурса для публикации экономических исследований по методологии их индексации ВАК РФ численно можно оценить насыщенностью Перечня экономическими журналами (20,4% для выборки из 391 ед.) к усредненному значению присутствия отрасли «экономические науки» среди паспортизованных в РФ (5,0% – одна из 20 отраслей), что демонстрирует превышение более чем в 4 раза. Это показывает расширенные возможности Перечня как публикационного ресурса для исследователей в отрасли экономики и менеджмента размещаться в изданиях, индексируемых ВАК РФ как соответствующих национальным научным требованиям.

Включение в Перечне ВАК РФ нескольких научных отраслей для одного издания выполняется по заявительному признаку после прохождения экспертных процедур, в том числе с учётом истории, научного потенциала, наличия научных школ, диссертационных советов, персоналий выдающихся учёных, числящихся за издательским коллективом, других факторов. Этим можно объяснить сочетание научной отрасли 08.00.00 с иными отраслями наук в одном издании. Отсюда возникают уникальные комбинации междисциплинарного исследования (комбинационные группы научных специальностей), позволяющие в рамках одного издания публиковать результаты в дуальных парах «техника-экономика», «экономика-история», «экономика-право» и множество других комбинационных результатов научного исследования. Нередко такие результаты также соотносятся с конкретной группой научных работников, ассоциированных с изданием ВАК. Эффективность междисциплинарного исследования проявилась весьма ярко в период научно-технической революции 60-70-х годов прошедшего столетия, а сегодня демонстрирует невиданные доселе «прорывные» результаты в микробиологии, медицине, технике вооружений, социальных коммуникациях и др. В каждом таком «междисциплинаре» неизбежно присутствует и экономический аспект.

Численное распределение сочетаний экономических наук с иными отраслями для формирования дуальных междисциплинарных пар даёт лишь формальный взгляд на формирование Перечня ВАК как публикационного ресурса и отклика авторской активности на его содержание. Ниже представлена градация числа экономических

изданий, комбинированных с иными отраслями наук, в классификационном порядке по шифрам и наименованиям научных отраслей, а также с указанием абсолютного числа изданий в комбинационной группе для научно-образовательного пространства РФ (первый показатель) и через слэш – доли (в %) от всей выборки изданий, предложенных для публикации в отрасли экономики:

- 01.0x.00 – физико-математические науки – 19 наим. // 4,86;
- 02.00.00 – химические науки – 1 наим. // 0,26;
- 03.00.00 – биологические науки – 8 наим. // 2,05;
- 05.xx.00 – технические науки – 234 наим. // 59,85;
- 06.00.00 – сельскохозяйственные науки – 15 наим. // 3,84;
- 07.00.00 – исторические науки и археология – 22 наим. // 5,63;
- 09.00.00 – философские науки – 18 наим. // 4,60;
- 10.0x.00 – филологические науки – 19 наим. // 4,86;
- 12.00.00 – юридические науки – 79 наим. // 20,20;
- 13.00.00 – педагогические науки – 31 наим. // 7,93;
- 14.00.00 – медицинские науки – 3 наим. // 0,77;
- 17.00.00 – искусствоведение – 2 наим. // 0,51;
- 19.00.00 – психологические науки – 6 наим. // 1,53;
- 20.00.00 – военные науки – 2 наим. // 0,51;
- 22.00.00 – социологические науки – 59 наим. // 15,09;
- 23.00.00 – политология – 42 наим. // 10,74;
- 24.00.00 – культурология – 3 наим. // 0,77;
- 25.00.00 – науки о Земле – 17 наим. // 4,34;
- 26.00.00 – теология – 0 наим. // 0,00.

Наиболее сочетаемой с экономическими исследованиями по данным количественного сравнения выступает отрасль «технические науки» (шифры 05.xx.00), более половины экономических изданий ресурса Перечня ВАК одновременно предлагают печататься авторам с техническими разработками. Наибольшее число изданий в этой выборке отнесено к технической специальности 05.13.00 – информатика, вычислительная техника и управление, а именно: всего 59 наименований изданий или 25,21% в паре «техника-экономика» (15,09% от объема экономических изданий либо 3,07% от объема Перечня ВАК). Далее следуют специальности 05.02.00 – машиностроение и машиноведение (всего – 31 наименование или 13,25% пары «техника-экономика», либо 7,93% от объема экономических изданий, либо 1,61% от объема ресурса Перечня ВАК), и 05.23.00 – строительство и архитектура (всего – 21 издание или 8,97% в паре «техника-экономика», или 5,37% от объема экономических изданий, или 1,09% от изданий Перечня ВАК в целом).

Наименее сочетаемыми в этой выборке с экономическими исследованиями выглядят две технические специальности: 05.01.00 – инженерная геометрия и компьютерная графика и 05.19.00 – технология материалов и изделий текстильной и лёгкой промышленности. В Перечне было обнаружено всего по одному изданию, где комбинируют эти специальности с экономическими науками (на каждое издание удельный вес составляет 0,43% от общего объёма дуальных пар «экономика-техника», или 0,29% от объёма экономических изданий в целом, либо 0,05% от изданий Перечня ВАК в целом). Также слабо репрезентативной как публикационный ресурс для экономических результатов выглядит группа из четырёх технических специальностей: 05.04.00 – энергетика, металлургия и химическое машиностроение; 05.07.00 – авиационная и ракетно-космическая техника; 05.08.00 – кораблестроение; 05.25.00 – документальная информация. За каждой из дуальных пар комбинаций этих технических специальностей с экономическими науками в Перечне закреплено по три издания, что в числовом выражении аналогично может характеризоваться удельным весом каждого такого издания в ресурсе научно-образовательном пространстве: 1,28% в общем объёме дуальных пар «экономика-техника», или 0,77% – в объёме экономических изданий в целом, либо 0,16% среди всех изданий из ресурса Перечня ВАК.

Визуальным анализом и формированием групп дуальных пар не удалось обнаружить связанных с экономическими исследованиями изданий для специальности 05.21.00 – технология, машины и оборудование лесозаготовок, лесного хозяйства, деревопереработки и химической переработки биомассы дерева. Из нетехнических специальностей отсутствует также взаимосвязь экономических наук с отраслью «теология», шифр 26.00.00. В тексте обновлённого Перечня изданий ВАК РФ (состоянием на 20.10.2017 г.) также не возникает корреляции указанных научных специальностей с экономическими исследованиями.

Другим публикационным ресурсом научно-образовательного пространства выступают МБД. В первом полугодии 2016 г. ВАК РФ учитывал 868 российских изданий, включенных в МБД и системы цитирования¹⁰. Из общего перечня изданий к экономическим наукам относится 16 (1,8% общего числа), из них индексированы в МБД

10 Информация об изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (по состоянию на 17 февраля 2016 года). Нормативно-справочная информация // Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Файл «Информация об изданиях.pdf». Размер 933 КБ. Дата изменения 04.05.2016 г. 21:07 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/docs>. Время доступа: 04.05.2016 г. 4:35 мск.

Scopus – 5 (0,57%) или 31,3% в этой выборке. К проблематике управления (менеджмента) можно отнести исходя из названия журнала 6 изданий (0,7%), из них учитываются в МБД Scopus – 5 (0,57%) или 83,3% в этой выборке. Членство работника кафедры в редакционной коллегии индексированного издания относится к совокупному научному результату и фиксируется кафедрой.

Республика Беларусь (РБ) состоянием на 09.06.2016 г. паспортизировала 6 специальностей в отрасли экономических наук по 541 основной позиции (формулировке) в паспорте. ВАК РБ предлагает Перечень национальных изданий общей численностью 297 единиц: 225 – научные журналы (76,0% общей численности) и 71 – сборники научных трудов². Среди них издания с экономическими специальностями составляют 47 наименований или 15,9% общего числа изданий в Перечне РБ (12,0% от аналогичного показателя Перечня РФ). Из этого набора предназначены для публикации исключительно экономических исследований 15 изданий или 31,9% объема экономических изданий (11,6% от показателя в РФ). Всего для целей опубликования экономических исследований в Беларуси можно использовать 47 изданий, распределенных по 18 отраслям науки из 21 паспортизированных (или 85,7%). Из них сугубо экономические составляют 15 и рассматриваются возможным вариантом использования со статусом зарубежного публикационного ресурса в российском пространстве.

Научная деятельность и экономические поиски в Украине также сориентированы на классификацию специальностей и предмета исследования, регламентированных ВАК Украины (Министерством образования и науки – после 2012 г. (МОНУ)). Отсюда экономические исследования целесообразно приближать к содержанию паспортов 11 экономических специальностей Украины, экстраполированных в Перечень научных изданий МОНУ (Перечень МОНУ)³. Всего в нём содержится 2067 наименований научных изданий (журналов и сборников научных трудов) в бумажной и/или 74 – в электронной форме, что составляет 107,4% от объёма Перечня РФ и 697,6% от Перечня РБ. Число специализированных изданий для публикаций по экономическим специальностям в бумажной форме составляет 300 наименований или 14,5% их общего числа в Перечне МОНУ (76,7% от аналогичного показателя Перечня РФ, 638,3% – от Перечня РБ). Из этого набора – предназначены для публикации исключительно экономических исследований 235 изданий или 78,3% объема экономических изданий (182,2% от показателя в РФ, 1566,7% – от РБ).

Изданий Украины по экономическим наукам в электронной форме насчитывают 15 (20,3%). В списке изданий Украины, включенных

в МБД, в частности, Scopus⁴, предлагается 65 наименований, в том числе 7 (10,8%) – в отрасли экономики и управления (менеджмент), что составляет 70% обеспеченности по сравнению с аналогичными изданиями РФ. По территориальной локализации более 60% изданий удаётся идентифицировать как размещенных в Киеве и Киевской области. Всего по характеру происхождения учредителя-издателя распределение украинских изданий, индексируемых в Scopus, следующее: учреждения Национальной академии наук – 30 наименований (46,2%); издательства государственные и частные – 21 (32,3%); вузы государственные – 5 (7,7%), негосударственный – 1 (1,5%); министерство – 1 (1,5%); музей и библиотека – по 1 изданию (3,0% в сумме); общественная организация, научный центр – также по 1 изданию (3,0% в совокупности); институты в форме обществ с ограниченной ответственностью – 3 (4,5%).

Организация научного пространства Республики Молдова (РМ) выполнена по 23 научным отраслям, порядок группирования которых (шифры) совпадают с российским (украинским), кроме заключительной позиции⁵. Однако изучение открытых источников РМ в русскоязычной версии не позволяет обнаружить перечней специализированных изданий, на которые можно ориентироваться авторам экономических исследований для вовлечения молдавского публикационного ресурса и учёных-исследователей из вузовской системы Молдовы в совместные научно-образовательные проекты. Укороченность информации в русскоязычной версии аттестационного органа РМ становится сдерживающим фактором для организации экономических исследований с молдавскими информационными ресурсами.

Выбор изданий для опубликования результатов собственных экономических исследований в научно-образовательном пространстве РФ выполняется авторами самостоятельно с учетом динамики публикационного ресурса – выбытия изданий и включения новых. При этом привязка к индексированным и ВАКовским изданиям зачастую становится главным критерием, а публикация в зарубежном издании – желательным, но не приоритетным условием в конкурсной процедуре получения рабочего места. Динамика публикационных ресурсов в форме списков изданий, куда можно пересылать экономические исследования, обусловлена несколькими правоустанавливающими решениями. Так, состоянием на 20.10.2017 г. лишь в ресурсе обновлённого Перечня ВАК РФ возросло число изданий для экономического формата до 448 наименований (прирост на 55 ед. или на 14,07%) при росте общего числа изданий в нём на 263 наименования (или на 13,67%). Потенциальные возможности опубликования авторам эко-

номических исследований здесь возрастают за счёт роста абсолютно-го числа изданий и диверсификации возможностей их выбора под индивидуальную авторскую задачу.

Одновременно в научно-образовательном пространстве, выделяемом для опубликования экономических результатов, прослеживается тенденция частичного сокращения изданий. Так, решением¹¹ изъяты из публикационного ресурса РИНЦ 344 издания, с публикациями в том числе экономической направленности. Решением¹² ВАК РФ готовятся изменения в ресурс обновленного Перечня ВАК, где предполагается численное уменьшение после 01.01.2018 г. на 226 изданий (или на 10,35% от зафиксированного на 20.10.2017 г. уровня ресурса в 2184 издания). В числе «удаляемых» из Перечня ВАК намечены и 58 изданий с включенной отраслью экономических наук (25,66% от числа удаляемых из Перечня или – с уменьшением присутствия экономических изданий в общем объёме Перечня на 2,66%). С экономической точки зрения такие колебания можно описывать как позитивный прирост или негативный отток из публикационного ресурса, оценивая количественно в числовом выражении и дожидаясь реакции научного сообщества.

Среди исключаемых из ресурса Перечня ВАК – только 1 издание с моно-экономической структурой, удельный вес которого в общем объёме экономических изданий составляет 0,22% или 1,72% – среди удаляемых 58-и смежно-экономических (менее 0,05% от объёма всего Перечня ВАК), что можно считать для авторов экономического исследования ничтожно малым и не влияющим существенно на параметры опубликования ими своих результатов. Последующий анализ динамики удаления изданий из публикационных ресурсов (Перечня ВАК и списка изданий РИНЦ) позволяет выделить наиболее уязвимые и неустойчивые с позиций комбинирования научных специальностей группы, оптимизировать и усовершенствовать публикационные возможности научно-образовательного пространства. Целесообразным видится введение в практику форматирования научно-исследовательской деятельности межгосударственного Регламента (отраслевого стандарта) относительно порядка, структуры и иных параметров формирования и корректировки национальных

11 Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ о формировании «Перечня ВАК».

12 О дальнейших направлениях совершенствования и оптимизации перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук // Решение Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации № 1-пл/1 от 15.06.2017 г. – 4 с., с прил.

публикационных ресурсов, списков индексируемых научных изданий, используя отечественную и зарубежную практику накопления интеллектуального потенциала и поддержки авторского права.

Список литературы:

1. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_19.04.2016.pdf.
2. Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований // В редакции приказа Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 9 июня 2016 г. № 158 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Pages&in=view&id=278>.
3. Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук // Затверджено: постановами президії ВАК України; наказами Міністерства освіти і науки України від 13.07.2015 р. № 747 та ін. – 267 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: . Время доступа 22.07.2016 18:43 мск.
4. Українські журнали в Scopus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.бібліотекар.укр/2012/04/scopus.html> Час доступа: 08.06.2016 – 14:02 мск.
5. Аттестационная комиссия // сайт в русскоязычной версии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnaa.acad.md/ru/attestation-commission/>. Время доступа 20.06.2016 23:34 мск.
6. Научная электронная библиотека e-LIBRARY.RU // Результаты поискового запроса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/query_results.asp.
7. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_19.04.2016.pdf
8. Номенклатура специальностей научных работников // Утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59.
9. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук. Источник: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Перечень%20ВАК_20.10.2017.pdf.
10. Информация об изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (по состоянию на 17 февраля 2016 года). Нормативно-справочная информация // Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Файл «Информация об изданиях.pdf». Размер 933 КБ. Дата изменения 04.05.2016 г. 21:07 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/docs>. Время доступа: 04.05.2016 г. 4:35 мск.
11. Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ о формировании «Перечня ВАК».
12. О дальнейших направлениях совершенствования и оптимизации перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук // Решение Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации № 1-пл/1 от 15.06.2017 г. – 4 с., с прил.
13. Кондрашихин А.Б. Координатные измерения инновационного пространства региона: монография. – К.: ДЕДУТ, 2010. – 200 с.
14. Ларина Т.В. Экономические основы комплексного развития производительных сил региона: дис... канд. экон. наук. 08.00.05. – К.: Совет по изучению производительных сил Украины НАН Украины, 2008. – 227 с.

15. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. – № 5 (47). – С. 7-8.
16. Рябова Е.И. Крымский поход и Петр I // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – №12 (78) – С. 155-158.
17. Давтян М.А. Финансовая политика Российской Федерации в условиях неопределенности. Труд и социальные отношения. – 2013. – № 10. – С. 83-92.
18. Кондрашихина О.А. Роль высшего психологического образования в формировании психологической культуры местного сообщества. В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). – 2015. – С. 2989-2993.
19. Нечаев В.Д. Модернизация педагогической аспирантуры: поиск моделей в международном контексте. Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – 16 с.
20. Псарева Н.Ю. Корпоративная социальная ответственность бизнеса и подходы к оценке её уровня. В сборнике: Современные корпоративные стратегии и технологии в России сборник научных статей. Москва, 2017. – С. 125-129.
21. Шестов С.Н. Коммуникативное взаимодействие общественной комиссии с адресатами документирования. Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 2 (6). – С. 110-118.
22. Шарков Ф.И. Основы социального государства. Учебник для бакалавров // Москва, 2017. (4-е издание).
23. Щербаков Ю.И. Проблемы вузов в сфере управления и пути их решения. Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 150-151.
24. Концептуальный подход к оценке доступности жилья для населения. Ниворожкина Л.И., Кракашова О.А. Економіка і регіон. – 2009. – № 4. – С. 159-169.
25. Эконометрические модели анализа и прогнозирования влияния организационной культуры на результаты хозяйственной деятельности предприятия. Кракашова О.А. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2005. – № S11. – С. 98-103.
26. Перекрестное субсидирование в жилищно-коммунальном комплексе России Кракашова О.А. Финансы и бизнес. – 2010. – № 1. – С. 124-134.

Bibliography:

1. The list of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate of science must be published, for the academic degree of Doctor of Sciences. Source: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Perenote%20VAK_19.04.2016.pdf.
2. The list of scientific publications of the Republic of Belarus for publication of the results of dissertational research // In the edition of the order of the Higher Attestation Commission of the Republic of Belarus of June 9, 2016 № 158 [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.vak.org.by/index.php?go=Pages&in=view&id=278>.
3. Perelik naukovykh fahovih vidan Ukraine, in yakih mozhut publikuvatisya result diteratsynyh robots on zdobuttya naukovykh steps of doctor and candidate of sciences // Zakverdzheno: the decrees of the presidium of VAK of Ukraine; punishments of the Ministry of Science and Science of Ukraine on July 13, 2015 p. № 747 та ін. - 267 sec. [Electronic resource]. – Access mode: The access time is 07/22/2016 6:43 PM.
4. Ukrainian journalist in Scopus. – Access mode: <http://www.biobiotekar.ukr/2012/04/scopus.html> Hour access: 08/06/2016 – 14:02 Moscow time.
5. Attestation commission // site in the Russian version [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.cnaa.acad.md/en/attestation-commission/>. Access time on 06/20/2016 23:34 Moscow time.
6. Scientific electronic library e-LIBRARY.RU // Results of the search query [Electronic resource]. - Access mode: https://elibrary.ru/query_results.asp.
7. The list of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dis-

- sertations for the degree of candidate of science must be published, for the academic degree of Doctor of Sciences. Source: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Perename%20VAK_19.04.2016.pdf
8. Nomenclature of specialties of scientific workers // Approved by the Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 25, 2009, № 59.
 9. The list of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate of science must be published, for the academic degree of Doctor of Sciences. Source: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/Perename%20VAK_20.10.2017.pdf.
 10. Information on publications included in the international abstract databases and citation systems (as of February 17, 2016). Normative and reference information // The Higher Attestation Commission (VAK) at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. File "Information about publications.pdf". The size is 933 KB. Date of change 04/05/2016 21:07. – Access mode: <http://vak.ed.gov.ru/docs>. – Access time: 05/04/2016. 4:35 GMT.
 11. Statement of the Council for Science under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the formation of the "List of HAC."
 12. On further directions for improving and optimizing the list of peer-reviewed scientific publications in which the main scientific results of dissertations for the degree of candidate of science must be published, for the academic degree of the doctor of sciences // Decision of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation № 1 – pl // 1 from 15.06.2017 – 4 seconds., with the adj.
 13. Kondrashikhin A.B. Coordinate measurements of innovation space in the region: monograph. - K.: DETUT, 2010. – 200 p.
 14. Larina T.V. Economic foundations of the integrated development of the productive forces of the region: dis ... cand. econ. sciences. 08.00.05. – K.: Council for the study of productive forces of Ukraine NAS of Ukraine, 2008. – 227 p.
 15. Ryabova E.L. Discussion on the strategy of interethnic relations (editorial) // Ethnology and interethnic culture. 2012. – № 5 (47). – P. 7-8.
 16. Ryabova E.I. Crimean campaign and Peter I // Ethnology and interethnic cultures. – 2014. – № 12 (78) – P. 155-158.
 17. Davtyan M.A. The financial policy of the Russian Federation under conditions of uncertainty. Work and social relations. – 2013. – № 10. – P. 83-92.
 18. Kondrashikhin O.A. The role of higher psychological education in the formation of the psychological culture of the local community. In the collection: University complex as a regional center of education, science and culture. Materials of the All-Russian Scientific and Methodological Conference (with international participation). – 2015. – P. 2989-2993.
 19. Nechaev V.D. Modernization of pedagogical postgraduate study: the search for models in the international context. Higher education in Russia. – 2016. – № 5. – 16 p.
 20. Psareva N.Yu. Corporate social responsibility of business and approaches to assessing its level. In the collection: Modern corporate strategies and technologies in Russia, a collection of scientific articles. Moscow, 2017. – P. 125-129.
 21. Shestov S.N. Communicative interaction of the public commission with the addressees of documentation. Bulletin of the Institute of Economic Research. – 2017. – № 2 (6). – P. 110-118.
 22. Sharkov F.I. Fundamentals of the social state. Textbook for undergraduate students // Moscow, 2017. (4th edition).
 23. Shcherbakov Yu.I. Problems of universities in the field of management and ways to solve them. The world of science, culture, education. – 2015. – № 2 (51). – P. 150-151.
 24. A conceptual approach to assessing the affordability of housing for the population. Nivorozhkina L.I., Krakashova O.A. Economy and Rest. – 2009. – № 4. – P. 159-169.
 25. Econometric models of analysis and forecasting of the influence of organizational culture on the results of the enterprise's economic activities. Krakashova O.A. News of higher educational institutions. North-Caucasian region. Series: Social Sciences. – 2005. – № S11. – P. 98-103.
 26. Cross-subsidization in the housing and communal services of Russia Krakashova O.A. Finance and business. – 2010. – № 1. – P. 124-134.

Ларина Т.В.*Кандидат экономических наук, начальник отдела
Департамента экономики Правительства Севастополя..*

Финансовые рычаги комплексного развития экономики города

Финансовые механизмы развития современных хозяйственных комплексов и социально-экономических систем приобретают решающую роль в успешности воплощения планов и программ различного масштаба. Глобализация мирового пространства отзывается в финансовых стратегиях и планах развития территорий постсоветского периода, стимулируя органы власти и население к совместным действиям по обеспечению комплекса социально-экономических приоритетов, целей и интересов¹. Ощущается нехватка научно-методологических и комплексных подходов в изучении городской финансовой системы, параметров её оценки, тенденций, прогнозируемых направлений роста (устойчивости развития).

Исследователи всё чаще отмечают превалирование программно-целевых подходов в сравнении с методологическим инструментарием экономической науки, относительное вытеснение методик комплексного анализа экономики и характеристик социально-экономической системы^{2,3}. Однако финансовые рычаги сохраняют свою приоритетность и действенность в современных интеграционных условиях, а механизмы бюджетного финансирования программ городской экономики могут применяться во всём их многообразии. Отсюда важным становится научное обоснование факторов городской финансовой системы, её взаимодействия с институтами государственного финансирования, взаимосвязей с корпоративным сектором и домохозяйствами города.

При этом оценка эффективности проводимой региональной политики (Закон № 6-ФКЗ)⁴ и целесообразности государственных

1 Ларина Т.В. Региональный потенциал социально-экономического развития г. Севастополя. – Севастополь: СТ «Просвита», 2003. – 42 с.

2 Кондрашихин А. Б. Финансовое стимулирование научного творчества молодежи: опыт Севастополя // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. - №11(113). – С. 14-20.

3 Ларина Т.В. Реальный сектор экономики города в показателях государственной поддержки инвестиций. Альманах Крым. №10. 2017 г. С. 25-34.

4 О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – республики Крым и города федерального значения Севастополя / Федеральный Конституционный Закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ.

финансовых инвестиций в регионах выполняется по нескольким направлениям, среди которых чаще выделяют экономическую систему (промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь, ряд других), финансово-кредитную сферу⁵ и другие, сориентированные на потенциал территории (природно-климатический, геолого-экологический, геополитический, финансовый, интеллектуальный и др.). При этом важно обозначить приоритетные рычаги финансового влияния в регионе, отвечающие потребностям жителей и имеющейся финансовой инфраструктуре (её технико-технологические возможности, кадровое обеспечение, территориальная организация, финансовый потенциал, региональные особенности⁶ и др.).

Одним из решающих факторов и действенных рычагов для формирования устойчивости функционирования городской социально-экономической и финансовой системы сегодня рассматривается тарифная политика. Для регулирования тарифов (теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, услуги организаций коммунального комплекса) на территории города Севастополя создана нормативно-правовая база. Так, напрямую применяются положения п. 2 ст. 12.1 Закона № 6-ФКЗ и постановления Правительства Российской Федерации (РФ) от 5.12.2014 г. № 1320⁷, а также нормы соответствующих федеральных законов в сфере электроэнергетики, водоснабжения, водоотведения и организаций коммунального комплекса.

В порядке нормативно-правового обеспечения финансовых рычагов развития города учтён План (прогноз) изменения цен (тарифов) на услуги в сфере электро- и теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов для потребителей Республики Крым и города Севастополя на период 2014-2017 гг., утвержденный ранее Федеральной службой по тарифам РФ, руководителями города Севастополя и Республики Крым, согласованного с Минэнерго России, Минфином России и Минстроем России. Одновременно разрабатываются локальные акты на городском уровне, позволяющие осуществлять регулирование городской

5 Информация о ходе интеграции города федерального значения Севастополя в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации по состоянию на 01 октября 2017 г. // Официальный сайт Правительства Севастополя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru>.

6 Евросоюз на год продлил санкции против Крыма. Международная панорама [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4347426>.

7 Об особенностях применения законодательства Российской Федерации о государственном регулировании тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также тарифов на услуги организаций коммунального комплекса на территории Республики Крым и г. Севастополя до 1 января 2017 г. / Постановление Правительства Российской Федерации от 5.12.2014 г. № 1320. – Режим доступа: <https://http://www.consultant.ru>.

финансовой системы по отдельным направлениям, например⁸. Тарифная политика активно обсуждается в средствах массовой информации, становится предметом дискуссий законодательной и исполнительной ветвей власти, вовлекает в свою орбиту многочисленные общественные организации, товарищества собственников жилой недвижимости, разнообразные формы объединений домохозяйств⁹.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 1446¹⁰ после 01.01.2017 г. произошли изменения в системе ценообразования в сфере электроэнергетики – осуществлён переход от технологически изолированной зоны в неизолированную 1-ю ценовую зону оптового рынка. В сфере энергетики и коммунального комплекса за 9 месяцев 2017 г. принято 18 решений об установлении тарифов и плат за подключение. Для города федерального значения Севастополь зафиксирован набор приоритетов¹¹ с использованием финансовых стимуляторов в реальном секторе РФ.

Промышленные предприятия Севастополя функционируют в финансовом поле РФ. Все они перерегистрированы в соответствии с требованиями российского законодательства, их деятельность кодифицирована, что позволяет вести учёт финансовых потоков, оценивать эффективность их использования, корректировать схемы финансирования, задействовать иные финансовые механизмы промышленного стимулирования. Их общая учтённая численность по городу составила: 579 ед. – 2017 г., 562 ед. – 2015¹², абсолютный прирост +15 ед., в относительном выражении за два года составил +2,67%¹³. Рассматривая государственное программирование как механизм комплексного развития городской экономики, только в

8 О внесении изменений в постановление Управления по тарифам города Севастополя от 04.12.2015 г. № 15/65-тбо «Об установлении тарифов на услуги по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов для потребителей города Севастополя на 2016 год» / Постановление от 20.05.2016 г. № 16/15-ТБО.

9 Севастопольское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevsadovod.ru>.

10 Об особенностях применения законодательства Российской Федерации о государственном регулировании тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также тарифов на услуги организаций коммунального комплекса на территории Республики Крым и г. Севастополя до 1 января 2017 г. / Постановление Правительства Российской Федерации от 5.12.2014 г. № 1320. – Режим доступа: [https:// http://www.consultant.ru](https://http://www.consultant.ru).

11 О стратегическом планировании города Севастополя / Закон города Севастополя от 05 декабря 2016 г. № 295-ЗС.

12 Развитие промышленности города Севастополя / Государственная программа.

13 О внесении изменений в Государственную программу развития промышленности Севастополя на 2015-2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Севастополя от 26.03.2015 № 220-ПП / Постановление от 11.04.2016 г. № 305-ПП.

2016-2017 гг. финансовыми рычагами выполнена поддержка промышленных предприятий города Севастополя в форме компенсаций процентной ставки по кредитам, и субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по ним, а также финансового обеспечения части затрат на приобретение оборудования в рамках модернизации и технического перевооружения производственных мощностей промышленных предприятий (компенсация до 60% стоимости оборудования). Это позволило нарастить объем производства промышленной продукции в 2,87 раза по сравнению с предыдущим до-субсидиарным периодом.

Из бюджета Севастополя на программные мероприятия в сфере промышленности в 2016 г. было выделено 15 млн. руб., а в 2018 запланировано 25,2 (рост на 68,0%). Прогнозируемый рост объема производства на предприятиях, получающих указанную меру финансовой поддержки, до конца 2019 г. предположительно составит около 130%. Разработана необходимая нормативная правовая документация и внедрена мера поддержки по заключению специальных инвестиционных контрактов по проектам, реализующимся на территории города Севастополя. Финансовая поддержка в форме специального инвестиционного контракта предусмотрена в 2017 г., а в ходе её реализации (2023 г.) планируется привлечение инвестиций в объеме не менее 262 млн. руб. В предстоящем 2018 г. как дополнение к финансовым рычагам активизации промышленного производства города Правительством Севастополя запланировало: выделение средства для Крымского центра судостроения и судоремонта на базе заводов Севастополя (предположительно – в форме кластера); организацию совместного финансирования программы развития промышленности в некоторых направлениях¹⁴; внедрение налоговых льгот и иных мер поддержки для потенциальных участников специального инвестиционного контракта.

Финансовые рычаги также применяются в отрасли аграрного производства. Среди основных для сельскохозяйственных предприятий можно отметить: разработку государственных программ города Севастополя; разработку правил предоставления субсидий субъектам хозяйствования в этой отрасли и комплексных планов в соответствии с федеральными нормативами; учёт условий и ресурсов функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, сложившегося экономического базиса и мозаичности форм

¹⁴ Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по возмещению части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных предприятий / Постановление Правительства РФ от 15 марта 2016 г. № 194.

собственности в этой сфере; активизацию финансовыми рычагами воспроизводственных возможностей окружающей среды аграрного производства.

Финансовым рычагом выступает государственная программа города для сельского хозяйства Севастополя¹⁵, в которой предусмотрена государственная поддержка отраслей сельского хозяйства в аппроксимации на перечисленные факторы производства. Во исполнение её положений постановлениями Правительства Севастополя утверждён порядок предоставления субсидии как разового финансового рычага государственной поддержки, контроля и отчётности об её использовании для субъектов сельскохозяйственного производства (растениеводство) – сельскохозяйственных товаропроизводителей¹⁶.

Наряду с этим, аналогичное субсидирование предусмотрено для предприятий рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов Севастополя¹⁷. Источником финансирования рассматриваются средства федерального и городского бюджетов, а ожидаемым результатом – достижение целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса. Параметрами указанного финансового рычага считаются: - целевое расходование полученных средств (повышение плодородия земель путём внесения удобрений) как возмещение части понесённых затрат в пересчёте на гектар посевной площади и с подтверждённым документированием таких затрат; - непредоставление государственной поддержки в текущем и отчётном финансовом году из федерального бюджета; дислокация субъекта сельскохозяйственного производства в пределах городской территории; - установление ставки для расчёта размера субсидии приказами Главного распорядителя бюджетных средств по этой программе (Департамент сельского хозяйства города Севастополя); на-

15 Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя на 2017-2022 годы. Государственная программа города Севастополя / утверждена постановлением Правительства Севастополя от 17 ноября 2016 г. № 1092-ПП.

16 Об утверждении порядка предоставления субсидий на осуществление мероприятий по внедрению новых (в том числе с установкой современного поливочного оборудования) и восстановлению существующих систем оросительной гидромелиорации / Постановление Правительства Севастополя № 125-ПП от 16 февраля 2017 г. – 9 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32465/>.

17 Порядок предоставления субсидий и возмещение части затрат на проведение мероприятий по повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения путём внесения удобрений (несвязанная поддержка в отрасли растениеводства) и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / Утверждён постановлением Правительства Севастополя № 127-ПП от 16 февраля 2017 г. – 7 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32467/>.

бор требований к финансово-экономическим показателям субъекта хозяйствования – получателя субсидии и др.

Гибкость указанного финансового рычага соответствует параметрам изменчивости внешней среды финансового обращения города и отражается темпами изменения нормативных требований по оформлению и выдаче субсидий. Так, только этим документом единовременно отменены пять постановлений Правительства Севастополя, принятых ранее (летом-осенью предшествующего финансового года).

Наряду с субсидированием, эффективным финансовым рычагом стало предоставление грантов: грантовая поддержка и единовременная помощь субъектам тех же отраслей сельскохозяйственного производства города¹⁸ на те же цели и с теми же задачами. Отличительными чертами этого финансового инструмента стали: расширение круга получателей денежных средств за счёт вовлечения начинающих фермеров, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, других сельхозпредприятий. Больше свободы предоставлено и в целевых направлениях использования грантовой и единовременной помощи: бытовое обустройство; развитие материально-технической базы; возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестиционным кредитам и займам; возмещение части затрат на закладку и раскорчёвку многолетних плодовых насаждений и виноградников; на модернизацию, реконструкцию и строительство тепличных комплексов по выращиванию овощей, в т.ч. в открытом грунте. Также этот документ реализует гибкость и адаптируемый характер финансового рычага, учитывающий условия хозяйствования, финансового обращения, ограничения в работе финансовой системы региона (отменены три принятые в этой сфере финансовых отношений летом-осенью отчётного года документа нормативно-правового характера).

Аналогичные финансовые рычаги разработаны и внедрены в хозяйственную практику субъектов предпринимательства промыш-

18 Об утверждении порядков предоставления грантов, грантовой поддержки, единовременной помощи, субсидий в рамках реализации государственной программы города Севастополя «Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Севастополя от 17.11.2016 №1092-ПП, предоставляемых за счёт средств федерального бюджета и бюджета города Севастополя на оказание содействия достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / Постановление Правительства Севастополя № 131-ПП от 16 февраля 2017 г. – 65 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32471/>.

ленного рыболовства и рыбопереработки¹⁹. Здесь регламентированы ограничения по видам субъектов – получателей субсидии, объёмы, цели, порядки предоставления и расходования денежных средств, а также формы и инструменты контрольных операций. Рыбную отрасль предусмотрено субсидировать исключительно за счет средств городского бюджета по фактическим затратам на добычу (вылов) тюльки, барабули, хамсы и др. видов рыбы, а также в связи с производством продукции из водных биологических ресурсов. Специальным постановлением обозначен финансовый инструментарий субсидирования сферы развития аквакультуры (товарного рыбоводства)²⁰ – осетровых, лососевых видов и пород рыбы.

Отдельным финансовым рычагом сегодня обеспечено комплексное развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства, его инфраструктуры, инновационных технологий, обновления кадрового состава²¹ для жилищного хозяйства, городской теплоэнергетики, водоснабжения и водоотведения, благоустройства, газификации. Основными направлениями финансирования определены работы по: водоснабжению и перекладке аварийных сетей; проектированию (предпроектным разработкам) новых объектов; строительству, капитальному ремонту и реконструкции; модернизации и изменению схем, технологий, напр., обеззараживанию воды; замене оборудования; антитеррористической защите и проч. Оформлен план ресурсного обеспечения работ до 2020 г. Документом предусмотрено чёткое разграничение бюджетных средств по источникам федерального и городского бюджетов.

Наряду с субсидированием для комплексного развития экономики города используются финансовые инструменты:

19 Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат на развитие промышленного рыболовства и рыбопереработки / постановление Правительства Севастополя № 143-ПП от 22.02.2017 г. – 13 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32613/>.

20 Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат на развитие аквакультуры (товарного рыбоводства) и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / постановление Правительства Севастополя №151-ПП от 22.02.2017 г. – 11 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32622/>.

21 О внесении изменений в постановление Правительства Севастополя от 21.11.2016 № 1112-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя на 2017–2020 годы»» / Постановление Правительства Севастополя №472-ПП от 22.06.2017 г. – 77 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/39193/>.

- Привлечения инвестиций и инвестиционного проектирования;
- Федеральных целевых программ;
- Создание свободной экономической зоны;
- **Финансово-экономического сопровождения субъектов малого и среднего предпринимательства** (обеспечивают три инфраструктурных субъекта в форме некоммерческих организаций);
 - Финансирования технико-технологического обеспечения дежнего обращения и иных финансовых активов в пределах города, в том числе на внешних рынках;
 - Нормативно-правового обеспечения бюджетных и межбюджетных отношений;
 - Научно-методического сопровождения финансовой системы региона и опыта организации муниципальных финансов^{22, 23, 24}.

Документы стратегического планирования и разработанные финансовые рычаги их реализации в Севастополе позволяют конкретизировать запланированные преобразования и направления развития города в рамках общегосударственного задач. Разрабатываемые законодательной и исполнительной ветвями власти Севастополя документы используются в практике комплексного развития экономики города, придают устойчивую форму его бюджетной, налоговой и социальной сферам. С учетом природно-климатических, рекреационных условий Севастополя, а также его географического расположения, историко-культурного потенциала и имеющейся инфраструктуры, в комплексной системе показателей использования социально-экономического и природного потенциала предполагаются: развитие туристско-рекреационного комплекса, с постепенной переориентацией его в одну из приоритетных отраслей хозяйственного комплекса Севастополя; активизация внедрения энерго-, тепло- и водо-сберегающих технологий в целях стабилизации обеспечения потребностей населения и хозяйственного комплекса города; дальнейшая оптимизация развития агропромышленного комплекса для удовлетворения потребностей постоянного населения города, приезжающих на отдых туристов, а также увеличение экспорта из города традиционных для него видов продовольственной продукции; развитие море-хозяйственного комплекса, связанного с расширени-

22 Рыбаков С.В., Рябова Е.Л. К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации. В сборнике Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Коллективная монография. Москва, 2016. С. 8-21.

23 Кондрашихин А.Б. Координатные измерения инновационного пространства региона: монография. – К. : ДЕТУТ, 2010. – 200 с.

24 Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №5 (47). – С. 7-8.

ем транспортных потоков; формирование конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынке промышленного комплекса, ориентированного на работу в современных финансовых условиях.

Список литературы:

1. Ларина Т.В. Региональный потенциал социально-экономического развития г. Севастополя. – Севастополь: СТ «Просвіта» ім.Т.Г.Шевченка, 2003. 42 с.
2. Кондрашихин А. Б. Финансовое стимулирование научного творчества молодежи: опыт Севастополя // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 11 (113). С. 14-20.
3. Ларина Т. В. Реальный сектор экономики города в показателях государственной поддержки инвестиций. Альманах Крым. №10. 2017 г. С. 25-34.
4. О принятии в Российской Федерации Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – республики Крым и города федерального значения Севастополя / Федеральный Конституционный Закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ.
5. Информация о ходе интеграции города федерального значения Севастополя в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации по состоянию на 01 октября 2017 г. // Официальный сайт Правительства Севастополя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru>.
6. Евросоюз на год продлил санкции против Крыма. Международная панорама [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4347426>.
7. Об особенностях применения законодательства Российской Федерации о государственном регулировании тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также тарифов на услуги организаций коммунального комплекса на территории Республики Крым и г. Севастополя до 1 января 2017 г. / Постановление Правительства Российской Федерации от 5.12.2014 г. № 1320. – Режим доступа: <https://http://www.consultant.ru>.
8. О внесении изменений в постановление Управления по тарифам города Севастополя от 04.12.2015 г. № 15/65-тбо «Об установлении тарифов на услуги по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов для потребителей города Севастополя на 2016 год» / Постановление от 20.05.2016 г. № 16/15-ТБО.
9. Севастопольское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России». Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevsadovod.ru>.
10. Об отнесении территорий Республики Крым и г. Севастополя к территориям, которые объединены в первую ценовую зону оптового рынка, а также об изменении и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации / Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2016 № 1446. – Режим доступа: <https://http://www.consultant.ru>.
11. О стратегическом планировании города Севастополя / Закон города Севастополя от 05 декабря 2016 г. № 295-ЗС.
12. Развитие промышленности города Севастополя / Государственная программа.
13. О внесении изменений в Государственную программу развития промышленности Севастополя на 2015-2020 годы, утвержденную постановлением Правительства Севастополя от 26.03.2015 № 220-ПП / Постановление от 11.04.2016 г. № 305-ПП.
14. Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по возмещению части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных предприятий / Постановление Правительства РФ от 15 марта 2016 г. № 194.
15. Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя на 2017-2022 годы. Государственная программа города

Севастополя / утверждена постановлением Правительства Севастополя от 17 ноября 2016 г. № 1092-ПП.

16. Об утверждении порядка предоставления субсидий на осуществление мероприятий по внедрению новых (в том числе с установкой современного поливочного оборудования) и восстановлению существующих систем оросительной гидромелиорации / постановление Правительства Севастополя № 125-ПП от 16 февраля 2017 г. – 9 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32465/>.

17. Порядок предоставления субсидий и возмещение части затрат на проведение мероприятий по повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения путём внесения удобрений (несвязанная поддержка в отрасли растениеводства) и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / Утвержден постановлением Правительства Севастополя № 127-ПП от 16 февраля 2017 г. – 7 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32467/>.

18. Об утверждении порядков предоставления грантов, грантовой поддержки, единовременной помощи, субсидий в рамках реализации государственной программы города Севастополя «Развитие сельскохозяйственного, рыбохозяйственного и агропромышленного комплексов города Севастополя» на 2017-2020 годы, утверждённой постановлением Правительства Севастополя от 17.11.2016 №1092-ПП, предоставляемых за счёт средств федерального бюджета и бюджета города Севастополя на оказание содействия достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / постановлением Правительства Севастополя № 131-ПП от 16 февраля 2017 г. – 65 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32471/>.

19. Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат на развитие промышленного рыболовства и рыбопереработки / постановление Правительства Севастополя № 143-ПП от 22.02.2017 г. – 13 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32613/>.

20. Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат на развитие аквакультуры (товарного рыбоводства) и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Севастополя / постановление Правительства Севастополя №151-ПП от 22.02.2017 г. – 11 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/32622/>.

21. О внесении изменений в постановление Правительства Севастополя от 21.11.2016 № 1112-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя на 2017–2020 годы»» / Постановление Правительства Севастополя №472-ПП от 22.06.2017 г. – 77 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sevastopol.gov.ru/docs/253/39193/>.

22. Рыбаков С.В., Рябова Е.Л. К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации. В сборнике Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Коллективная монография. Москва, 2016. С. 8-21.

23. Кондрашихин А. Б. Кафедра в пространстве высшего образования: монография. – К.: АМУ, 2013. 375 с.

24. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 5 (47). С. 7-8.

Саглаева Н.А.

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Института экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе, аспирант Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ».

Обзор законодательства и правовой доктрины Российской Федерации об особом порядке совершения сделок юридическими лицами

Характеризуя степень научной разработанности темы экстраординарных сделок, следует отметить достаточное обилие соответствующих работ, в том числе диссертационных исследований, авторами которых являются: Алиева К.М., Альмурзиева Ф.М., Бакшинская В.Ю., Бурлаков С.А., Воробьева Е.А., Габов А.В., Гарифулин Д.В., Долинская В.В., Ильичева М.М., Качалова А.В., Козлова Н.В., Ломакин Д.В., Маковская А.А., Новоселова Л., Поваров Ю.С., Селезнева К., Сланова Н.Н., Тихомиров М.Ю., Филиппова С.Ю., Шапкина Г.С., Шиткина И.С. и др. Вместе с тем, в отечественной цивилистике отсутствуют работы о развитии положений об экстраординарных сделках юридических лиц в России, которые охватили бы весь путь этого развития - от момента появления первых нормативных установлений до актуального гражданского законодательства, реформированного в исследуемой сфере в 2016 году. Кроме того, нет комплексных работ о правовых последствиях неуполномоченного заключения экстраординарных сделок юридических лиц в России.

Как отмечает А.В. Габов, особый (специальный) порядок совершения сделок юридических лиц необходим в силу их потенциальной способности приводить к существенным (критическим) рискам для заинтересованных лиц¹.

Несмотря на устоявшееся в теории гражданского права утверждение об обычном и особом порядках совершения сделок юридическими лицами (равно, как и упоминание ординарных и экстраординарных сделок), законодательство Российской Федерации не называет и не определяет эти категории. Вместе с тем, законодательство устанавливает более сложные требования в отношении некоторых сде-

¹ Габов А.В. Проблемы и перспективы правового регулирования сделок юридических лиц, требующих особого (специального) порядка их совершения // Журнал российского права. - 2008. - № 1 // URL: <http://center-bereg.ru/b11408.html>.

лок юридических лиц, что и позволяет говорить об особом порядке совершения сделок.

Таким образом, обычный и особый порядки совершения сделок юридическими лицами (иначе их можно назвать правовыми режимами совершения сделок) – это собирательные, теоретические понятия, полученные путем систематизации, анализа законодательства и выявления определенных закономерностей совершения юридическими лицами некоторых видов сделок.

В целях изучения развития положений об особом порядке совершения сделок юридическими лицами в России необходимо исследовать сущность этого порядка и установить виды экстраординарных сделок. Для достижения указанной цели необходимо определить следующее: по отношению к какому порядку совершения сделок юридическими лицами особый порядок их совершения является особенным. Другими словами, исследование экстраординарных сделок юридических лиц необходимо начать с изучения контраста правовых режимов совершения сделок юридическими лицами - «обычный порядок – особый порядок».

В современной литературе сделки с особым порядком их совершения именуются экстраординарными, т.е. выходящими за пределы обычной деятельности юридического лица, их совершающего. В отношении таких сделок законодательством или учредительным документом юридического лица устанавливаются дополнительные требования - для обеспечения интересов участников юридического лица². Понятие «экстраординарный» (лат. extra - вне, иordo - ряд, порядок) означает «чрезвычайный, необыкновенный, особенный, редко встречающийся»³.

30.11.1994 г. была принята первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации⁴, установившая виды и организационно – правовые формы юридических лиц в России. Понятий экстраординарных сделок, сделок с особым порядком их совершения, особого порядка совершения сделок кодекс не содержал.

2 Шиткина И.С. Экстраординарные сделки, совершаемые хозяйственными обществами. – М.: Статут, 2017. – С. 11.

3 Словарь иностранных слов. Комлев Н.Г., 2006 // <http://www.endic.ru/ozhegov/Jekstraordinarnyj-40156.html>.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 08.12.1994 г. - № 238-239 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5142&from=220995-261&rnd=0.33394933966275153#0>; Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ (ред. от 26.11.2001) «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=34183&rnd=285391.384318120#0>.

Однако специальными актами гражданского законодательства, посвященными отдельным организационно – правовым формам **коммерческих юридических лиц**, были введены категории крупных сделок и сделок с заинтересованностью (к примеру, **Федеральным законом «Об акционерных обществах»** (глава 10 «Крупные сделки», глава 11 «Заинтересованность в совершении обществом сделки») ⁵, **Федеральным законом «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»** (ч. 5 ст. 15 – о крупных сделках; ч. 6 ст. 15 – о сделках, в которых имеются заинтересованные лица) ⁶; **Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью»** (ст. 45 «Заинтересованность в совершении обществом сделки», ст. 46 «Крупные сделки») ⁷, **Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»** (ст. 22 «Заинтересованность в совершении унитарным предприятием сделки», ст. 23 «Крупная сделка» ⁸), а также пунктами 16, 17 ч. 1 ст. 8.1 **Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»**, где говорится о необходимости дачи согласия корпорации на совершение некоторых сделок ее унитарных предприятий ⁹). Упоминание об одобрении сделок содержится также в Федеральных законах «О хозяйственных партнерствах» (ч. 4 ст. 19) ¹⁰, «О производственных кооперативах» (п. 4 ст. 17.1) ¹¹.

Законодательство о некоммерческих юридических лицах также содержит положения об особом порядке совершения отдельных видов сделок: **Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации»** установил (ред. 2003 г., 2006 г.) специальный порядок совершения сделок с определенной стоимостью, а также сделки с

5 Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8743&from=221322-0&rnd=0.16376629946669086#0>.

6 Федеральный закон от 19.07.1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собрание законодательства РФ. - 27.07.1998. - № 30. - ст. 3611.

7 Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=17819&from=213483-38&rnd=0.5963196005002114#0>.

8 Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. - 02.12.2002. - № 48. - Ст. 4746.

9 Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2007 г. - № 49. - Ст. 6078.

10 Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства РФ. - 05.12.2011. - № 49 (ч. 5). - Ст. 7058.

11 Федеральный закон от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. - 13.05.1996. - № 20. - Ст. 2321.

конфликтом интересов (ст. 38)¹²; в **Федеральном законе «О некоммерческих организациях»** содержится понятие конфликта интересов, регулировался порядок совершения сделок с заинтересованностью (ст. 27), дано определение крупных сделок, совершаемых бюджетными учреждениями (ст. 9.2)¹³. В **Федеральном законе «О жилищных накопительных кооперативах»** имеются предписания в отношении особого порядка совершения сделок по отчуждению находящихся в собственности кооператива жилых помещений и сделок по привлечению заемных средств (ч. 1, 5 ст. 48 «Ограничения совершения кооперативом сделок»)¹⁴. В **Федеральном законе «Об автономных учреждениях»** предусмотрены требования к совершению крупных сделок и сделок с заинтересованностью (ст.ст. 14 - 17)¹⁵. **Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»** содержит положения о порядке совершения сделок в отношении имущества определенной стоимости и сделок с заинтересованностью (п. 15 ч. 1 ст. 24, ст. 29.1)¹⁶. **Федеральный закон «О кредитной кооперации»** содержит требования к совершению сделок с заинтересованностью (ст. 16)¹⁷. 03.07.2016 г. был принят **Федеральный закон «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**¹⁸, в котором также есть положения о порядке совершения публично – правовой компанией отдельных видов сделок (крупных и с заинтересованностью – ст. 17).

Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества»¹⁹ содержит положение о контроле государством или субъектами Российской Федерации за деятельностью **приватизированных акционерных обществ (использования**

12 Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 11.12.1995 г. - № 50. - Ст. 4870.

13 Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

14 Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 41.

15 Федеральный закон от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства РФ. - 06.11.2006. - № 45. - Ст. 4626.

16 Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2007 г. - № 49. - Ст. 6078.

17 Федеральный закон от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.2009 г. - № 29. - Ст. 3627.

18 Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 04.07.2016 г. - № 27 (Часть I). - Ст. 4169.

19 Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Российская газета. - 26.01.2002. - № 16.

специального права «золотой акции») (ст. 38).

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»²⁰ определяет понятия крупных сделок и сделок с заинтересованностью и устанавливает порядок их совершения при распоряжении имуществом должника - необходимость получения согласия (согласования) на совершение некоторых сделок со стороны определенных лиц (арбитражных управляющих и собраний кредиторов (ст. ст. 64, 82, 101, 104).

Как следует из отечественного гражданского законодательства, сделки юридических лиц могут быть обычными – ординарными, совершаемыми в процессе обычной хозяйственной деятельности, и экстраординарными – выходящими за рамки обычной хозяйственной деятельности.

Особая (более усложненная) процедура применяется в отношении тех сделок, которые по своим материальным последствиям могут быть неблагоприятными для юридического лица или его учредителей (участников).

Общие правила совершения сделок установлены главами 9, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации²¹ и подразумевают соблюдение следующих условий (они же являются условиями действительности сделок):

- наличие способности физических и юридических лиц, совершающих сделку, к участию в сделке;
- соответствие воли и волеизъявления;
- соблюдение формы сделки;
- законность содержания сделки.

Представляется, что общий и особый порядки совершения сделок юридическими лицами отличаются по субъектному составу лиц, имеющих право совершения сделки. Сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности юридического лица, совершаются, как правило, исполнительным органом (единоличным или коллегиальным) и не требуют одобрения общим собранием участников или иным органом юридического лица. Напротив, совершение экстраординарных сделок не отнесено к компетенции исполнительного органа. Полномочия его в данном случае ограничены: для совершения экстраординарной сделки исполнительным органом необходимо

20 Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.

21 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 08.12.1994 г. - № 238-239 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5142&from=220995-261&rnd=0.33394933966275153#0>; Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ.

согласие, одобрение (или отсутствие возражений) того органа управления, который указан в качестве такового в законе или учредительном документе юридического лица (как правило, речь идет о высшем органе управления корпорации – общем собрании участников).

Исследователи выделяют следующие виды сделок, для совершения которых установлен особый порядок²²:

1) сделки, для совершения которых необходимо одобрение и (или) согласование с собственником имущества юридического лица, общим собранием участников юридического лица (или, в установленных законом случаях, - иным органом юридического лица) (характерно для крупных сделок и сделок с заинтересованностью государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, сельскохозяйственных коопераций, некоммерческих организаций, отдельных сделок жилищных накопительных кооперативов, крупные сделки и сделки с заинтересованностью автономных учреждений, сделки с заинтересованностью кредитной кооперации и пр.). В отношении таких сделок устанавливаются специальные правила принятия решений об одобрении, согласии, согласовании сделки (распределении компетенции между органами, кворум и т.д.);

2) сделки, для совершения которых необходимо отсутствие возражений со стороны иных лиц, представляющих интересы государства (к примеру, неиспользование права вето, «золотой акции» (ст. 38 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества»²³);

3) сделки, для совершения которых необходимо получение согласия (согласование) на совершение сделки со стороны иных лиц (в случае банкротства - арбитражных управляющих и органов кредиторов (ст. ст. 64, 82, 101, 104 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»²⁴);

4) сделки, требующие соблюдение специального порядка определения ее цены (ст. 77 ФЗ «Об акционерных обществах»²⁵);

22 Альмузиева Ф.М. Правовое регулирование сделок, требующих особого порядка их совершения // Аналитический портал «Отрасли права» // <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/16871>.

23 Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собрание законодательства РФ. - 28.01.2002. - № 4. - Ст. 251.

24 Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.

25 Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8743&from=221322-0&rnd=0.16376629946669086#0>.

5) сделки, особый порядок совершения и параметры которых отнесены законом к ведению самого юридического лица, что должно получить отражение в его учредительном документе (к примеру, сделки с заинтересованностью обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, сделки хозяйственных партнерств, производственных кооперативов).

Содержание отечественного гражданско – правового института особого порядка совершения сделок юридическими лицами периодически подвергалось изменениям. Однако из массива законодательства о юридических лицах менялся порядок совершения экстраординарных сделок лишь некоторых юридических лиц. Так, вносились изменения в:

- ст. 23 («Крупная сделка») Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»²⁶;
- п. 15 ч. 1 ст. 24 (в отношении имущества определенной стоимости) и ст. 29.1 («Заинтересованность в совершении Корпорацией сделки») Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»²⁷;
- ст. 38 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (о специальном порядке совершения сделок с определенной стоимостью, а также сделки с конфликтом интересов)²⁸;
- положения Федерального закона «О некоммерческих организациях», в которых содержалось понятие конфликта интересов, регулировался порядок совершения сделок с заинтересованностью (ст. 27), было дано определение крупных сделок, совершаемых бюджетными учреждениями (ст. 9.2)²⁹;
- положения Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» о контроле государством или субъектами Российской Федерации за деятельностью приватизированных акционерных обществ (использования специального права «золотой акции») (ст. 38)³⁰;
- ст.ст. 64, 82, 101 Федерального закона «О несостоятельности

26 Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. - 02.12.2002. - № 48. - Ст. 4746.

27 Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2007 г. - № 49. - Ст. 6078.

28 Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 11.12.1995 г. - № 50. - Ст. 4870.

29 Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

30 Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Российская газета. - 26.01.2002. - № 16.

(банкротстве)»³¹ (регламентация необходимости получения согласия (согласования) на совершение некоторых сделок со стороны определенных лиц (арбитражных управляющих и собраний кредиторов).

Что касается правового регулирования совершения экстраординарных сделок хозяйственными обществами, то долгое время оно оставалось неподвижным, но в 2016 году претерпело существенные изменения, при этом в отношении реформирования высказывались различные взгляды³². В итоге 3 июля 2016 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»³³. **Результатом проведенного реформирования, в частности, стало:**

- изменение понятий крупной сделки и сделки с заинтересованностью (и условия признания сделок таковыми);
- изменение процедуры одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью;
- изменение порядка обжалования крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Таким образом, исследование российского законодательства свидетельствует об обширности института экстраординарных сделок, их дифференциации по видам и, соответственно, о дифференциации видов особых правовых режимов совершения сделок. В связи с правоприменительными потребностями достаточно обширная цивилистическая доктрина пополняется новыми исследованиями экстраординарных сделок. Вместе с тем, существует необходимость дальнейшего изучения этих сделок, в частности, эволюции положений об особом порядке совершения сделок юридическими лицами в России, правовых последствий неуполномоченного заключения экстраординарных сделок, эффективности реформирования законодательства об экстраординарных сделках хозяйственных обществ.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ

31 Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.

32 Шиткина И. Экстраординарные сделки: новые тренды // Экономика и жизнь. - 02.03.2017 // URL: <https://www.eg-online.ru/article/338191/>.

33 Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» от 03.07.2016 № 343-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 04.07.2016. - № 27 (часть II). - Ст. 4276.

- // Российская газета. 08.12.1994 г. - № 238-239 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5142&from=220995-261&rnd=0.33394933966275153#0>; Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ.
2. (ред. от 26.11.2001) «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=34183&rnd=285391.384318120#0>.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8743&from=221322-0&rnd=0.16376629946669086#0>.
4. Федеральный закон от 19.07.1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собрание законодательства РФ. - 27.07.1998. - № 30. - Ст. 3611.
5. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=17819&from=213483-38&rnd=0.5963196005002114#0>.
6. Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. - 02.12.2002. - № 48. - Ст. 4746.
7. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2007 г. - № 49. - Ст. 6078.
8. Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства РФ. - 05.12.2011. - № 49 (ч. 5). - Ст. 7058.
9. Федеральный закон от 08.05.1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. - 13.05.1996. - № 20. - Ст. 2321.
10. Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 11.12.1995 г. - № 50. - Ст. 4870.
11. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.
12. Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 41.
13. Федеральный закон от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства РФ. - 06.11.2006. - № 45. - Ст. 4626.
14. Федеральный закон от 18.07.2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.2009 г. - № 29. - Ст. 3627.
15. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 04.07.2016 г. - № 27 (Часть I). - Ст. 4169.
16. Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Российская газета. - 26.01.2002. - № 16.
17. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.
18. Альмурзиева Ф.М. Правовое регулирование сделок, требующих особого порядка их совершения // Аналитический портал «Отрасли права» // <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/16871>.
19. Габов А.В. Проблемы и перспективы правового регулирования сделок юридических лиц, требующих особого (специального) порядка их совершения // Журнал российского права. - 2008. - № 1 // URL: <http://center-bereg.ru/b11408.html>.
20. Словарь иностранных слов. Комлев Н.Г., 2006 // <http://www.endic.ru/ozhegov/Jekstraordinarnyj-40156.html>.
21. Шиткина И.С. Экстраординарные сделки, совершаемые хозяйственными обществами. – М.: Статут, 2017. – 142 с.
22. Шиткина И. Экстраординарные сделки: новые тренды // Экономика и жизнь. – 02.03.2017 // URL: <https://www.eg-online.ru/article/338191/>.

Bibliography

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 No. 51-FZ // Rossiyskaya Gazeta. 08.12.1994 - № 238-239 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5142&from=220995-261&rnd=0.33394933966275153#0>; Federal Law of 30.11.1994 No. 52-FZ.
2. (Edited on November 26, 2001) "On the enactment of part one of the first Civil Code of the Russian Federation" // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=34183&rnd=285391.384318120#0>.
3. Federal Law of December 26, 1995 No. 208-FZ "On Joint Stock Companies" // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8743&from=221322-0&rnd=0.16376629946669086#0>.
4. Federal Law of 19.07.1998 № 115-FZ "On the peculiarities of the legal status of joint-stock companies of workers (people's enterprises)" // Collection of the legislation of the Russian Federation. - 27.07.1998. - № 30. - Art. 3611.
5. Federal Law of 08.02.1998 № 14-FZ "On Limited Liability Companies" // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=17819&from=213483-38&rnd=0.5963196005002114#0>.
6. Federal Law of 14.11.2002 № 161-FZ "On State and Municipal Unitary Enterprises" // Collected Legislation of the Russian Federation. - 02.12.2002. - № 48. - Art. 4746.
7. Federal Law of December 1, 2007 № 317-FZ "On the State Corporation for Atomic Energy" Rosatom // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 03.12.2007 - № 49. - Art. 6078.
8. Federal Law of 03.12.2011, № 380-FZ "On Economic Partnerships" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 05.12.2011. - № 49 (Part 5). - Art. 7058.
9. Federal Law of 08.05.1996 № 41-FZ "On Production Cooperatives" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 05/13/1996. - № 20. - Art. 2321.
10. Federal Law of 08.12.1995 № 193-FZ "On Agricultural Cooperation" // Collected Legislation of the Russian Federation. - 11.12.1995 - № 50. - Art. 4870.
11. Federal Law of 12.01.1996 № 7-FZ "On Non-Commercial Organizations" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 15.01.1996. - № 3. - Art. 145.
12. Federal Law № 215-FZ of 30.12.2004 "On Housing Accumulation Cooperatives" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 03.01.2005. - № 1 (part 1). - Art. 41.
13. Federal Law of November 3, 2006 № 174-FZ "On Autonomous Institutions" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 06.11.2006. - № 45. - Art. 4626.
14. Federal Law of July 18, 2009, № 190-FZ "On Credit Cooperation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 20.07.2009 - № 29. - Art. 3627.
15. Federal Law of 03.07.2016 № 236-FZ "On Public-Legal Companies in the Russian Federation and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 04/07/2016 - № 27 (Part I). - Art. 4169.
16. Federal Law of December 21, 2001 № 178-FZ "On the Privatization of State and Municipal Property" // Rossiyskaya Gazeta. - 26.01.2002. - № 16.
17. Federal Law of October 26, 2002 № 127-FZ "On Insolvency (Bankruptcy)" // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 28.10.2002. - № 43. - Art. 4190.
18. Almurzieva F.M. Legal regulation of transactions requiring a special order for their commission // Analytical portal "Industries of law" // <http://xn---7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/16871>.
19. Gabov A.V. Problems and prospects of legal regulation of transactions of legal entities requiring special (special) procedure for their commission // Journal of Russian Law. - 2008. - No. 1 // URL: <http://center-bereg.ru/b11408.html>.
20. Dictionary of foreign words. Komlev N.G., 2006 // <http://www.endic.ru/ozhegov/JEKstraordinaryj-40156.html>.
21. Shitkina I.S. Extraordinary transactions carried out by business entities. - Moscow: Statute, 2017. - 142 p.
22. Shitkina I. Extraordinary transactions: new trends // Economics and life. - 02/03/2017 // URL: <https://www.eg-online.ru/article/338191/>.

Кондрашихин А.Б.

Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» ФНПР в г. Севастополе.

**Профсоюзы в решении социальных задач:
методы и подходы экономической науки**

Негосударственным организациям отводится весомый сектор в институциональной структуре рыночной модели экономики. Среди них одними из устойчивых считаются профессиональные союзы, отстаивающие идеи совершенствования социально-экономических основ общества в условиях действующего уклада и хозяйственного механизма наряду с иными социальными институтами^{1,2}. При этом к проблемам научно-методического сопровождения социальной тематики в условиях всеобщей информатизации общества подключается мощный методологический аппарат экономической науки в сочетании с исследовательскими инструментами менеджмента, социологии, юриспруденции, социальных коммуникаций, истории, пространственно-географических знаний, культурологии, естествознания^{3,4}.

Со стороны профсоюзов в исследовательский процесс включены вузовские подразделения⁵, научные сотрудники и издательские организации⁶, включая индексируемые ВАКом⁷. Разработки профсоюзных организаций составляют мощный фундамент теоретико-методологического обоснования стратегии и планов государственного, регионального социально-экономического развития⁸, а интеллекту-

1 Федерация независимых профсоюзов России. Официальный сайт. URL: www.fnpr.ru.

2 Патријарх Кирил: Подела друштва је огроман проблем [Текст]. – URL: <https://www.pravoslavie.ru/srpska/109774.htm>. Время доступа: 09.01.2018.

3 Кондрашихин А.Б. Бюджетные рычаги форматирования социально-экономического пространства региона: пример города Севастополь // Финансово-экономическая система регионов: проблемы та перспективи: монографія [Текст] // Богдан Н.И., Віленчук О.М., Дейнеко Л.В. та ін.; за заг. ред. А.Б. Кондрашихіна, В.К. Присяжнюка – К.: АМУ, 2014. – 543 с. – С. 262-280.

4 Проблемы формирования и развития социального государства // Научная конференция, Севастополь, 08 февраля 2017 г.

5 Академия труда и социальных отношений. Официальный сайт. URL: atiso.online.

6 Труд и социальные отношений. Журнал // Издаётся Академией труда и социальных отношений. URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=9171.

7 Этносоциум. Международное издательство. URL: etnosocium.ru/.

8 Концепция социального государства Российской Федерации : Сборник // Под общ. ред. ректора АТиСО д.э.н., профессора Н.Н. Грищенко. – М.: АТиСО, 2004. – 242 с.

альный потенциал сотрудников нацелен на решение задач социализации общественной модели^{9, 10, 11}. Вместе с тем, сами профсоюзные организации в эпоху информатизации и глобализации становятся источником методологического материала – гипотез, идей, предложений, критических замечаний и пр., что можно обобщать в методологии экономического исследования.

Развитие экономической науки в условиях глобализации мира, информатизации общественных отношений и коммерциализации достигаемых научных результатов опирается на специфичный инструментарий, выделяемый в категорию «методология научного исследования» на основе достигнутых практических результатов, например по доступным источникам информации^{12, 13}. При этом профсоюзная проблематика, ориентированная, главным образом, на социальные аспекты в рыночной модели хозяйствования, остаётся часто вне поля зрения экономистов. Исследователи используют методологию анализа хозяйственного механизма, динамических рядов, отдельных секторов рынка или хозяйственного комплекса, выполняют дифференциацию по регионам, демографическим группам и др. Тогда как профсоюзный стержень исследовательского процесса поможет обогатить как методологический инструментарий, так и достигаемые результаты анализа.

В многообразных дискуссиях о научности современной методологии можно встретить дифференциацию этой категории по различным дефинициям: экономическая и нормативная методология, знания об экономической науке, деятельностный подход к научному исследованию, эклектика научности и ненаучного в познании мира, позитивная, конструктивная или деструктивная, фронтальная и множество других. При этом выбор метода познания в предмете исследования не теряет своей роли среди других элементов методологической системы – структура, принципы, функции, целевая установка, степень научной новизны, авторский вклад, релевантность и других, концентрируя внимание научного сообщества на выработке пара-

9 Шарков Ф.И. Основы социального государства. Учебник для бакалавров // Москва, 2017. (4-е издание).

10 Щербаков Ю.И. Проблемы вузов в сфере управления и пути их решения. Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51). С. 150-151.

11 Давтян М.А. Финансовая политика Российской Федерации в условиях неопределенности. Труд и социальные отношения. 2013. № 10. С. 83-92.

12 Програма соціально-економічного розвитку Севастополя на 2011 рік // Рішення Севастопольської міської ради від 31.01.2011 р. № 286.

13 Конспект общего собрания трудового коллектива Севастопольского государственного университета от 29.05.2015 г. Севастополь, ул. Гоголя, 14, II этаж. 15:01 – 19:22мск (рукопись).

дигмы, что в полной мере можно отнести и к работе профсоюзных социально-экономических групп и целых организаций.

Объект и предмет методологии экономического исследования претерпевает перманентные изменения синхронно с рождением новых экономических теорий, концепций, задач социально-экономического развития. Известны множественные примеры появления удачных инструментов в методологии благодаря симбиозам с философией, историей, социологией, естествознанием, математикой. Профсоюзы научных организаций и вузов, где объединены преимущественно работники умственного труда с высоким уровнем владения методологией научного познания мира, дают современному развитию новые модели решения социальных задач. Например, оригинальным становится создание поли-профсоюзной организации в границах одного учебного заведения, исключающей участие студентов и восходящей на экстремуме социального накала кадровых вопросов, трудоустройства бывших работников, продления (сохранения) социального пакета и других, отнесённых законодательством к разряду социального обеспечения трудящихся¹⁴.

Связь с реальной хозяйственной практикой (апробация) достигается сегодня в краткосрочной или долгосрочной перспективах общественного бытия, а документально она может быть подтверждена результатом внедрения, например, в работе субъектов хозяйствования, учебном процессе, управлении муниципалитетами, регионами, иными территориальными единицами. Однако профсоюзы могут задавать доминирование социального аспекта, как в комплексе задач исследования, так и в методологии их решения. Хотя расцвет профсоюзного движения имел место в период социалистического способа производства, опирался он в своём идейном обосновании на господствовавшую в СССР методологию марксизма-ленинизма, а созданная система общественных ценностей и материально-экономический базис для их реализации (курортная сфера, учреждения охраны здоровья, санаторные комплексы) оправдывали себя как средство разрешения социальных задач и сглаживания социальных диспропорций десятками лет. Аналогично, в странах социалистического лагеря экономическая наука была соединена с социальной практикой, а конкуренция двух мировых систем производства материальных благ (социализм – капитализм) лишь подчёркивала приоритетность социальных целей, теоретически выдвигаемых и формулируемых, в том числе через профсоюзные институты.

14 Игры разума. Ректорат СевГУ отстраняет профсоюзы от кадровых вопросов. Примечания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://primechaniya.ru/home/news/8262/8939/> Время доступа: 09.01.2017 7:28мск.

На рубеже тысячелетий менялось восприятие методологии экономического исследования, впитывающей в себя достигнутые социальные результаты, трансформацией методологического подхода дефиницией «общественно-экономическая формация» в новые категории технологического уклада, информационного общества, превалированием волновых подходов и др. Под методологией исследования стали понимать набор (системную совокупность) методов исследования, выбираемых по воле автора либо директивно выдвигаемых ему в техническом задании на научно-исследовательскую работу, в ряде случаев классифицируемых по разделам, например, общие (философские), общенаучные (исторический, пространственно-географический, логический, математический), иные. Отмечалось противопоставление двух методов экономического исследования – метафизики и диалектики. Вовлечение профсоюзных учреждений как субъектов исследовательского процесса и как предмета исследования одновременно способно создать центростремительную тенденцию в информационном поле с комбинациями коллинеарных векторов-целей исследования, когда приоритетами устанавливаются понятные и несложные социальные требования больших групп людей: устойчивость воспроизводственных показателей, социально-культурных и бытовых условий жизни, охраны здоровья, материнства и детства и др.

Усложнённость методологического инструментария в изучении экономических процессов и явлений на постсоветском пространстве частично обусловлена неравномерностями, мозаичным характером отношений собственности на средства производства и вызванную этим неустойчивость воспроизводственных циклов в самых разных отраслях и секторах экономики. Но социальные требования трудящихся слабо коррелируют с производственно-технологическими особенностями тех или иных производств, придавая профсоюзной тематике универсальный характер. Отсюда можно предположить некоторое упрощение и унификацию методологии экономического исследования, которая базируется на профсоюзных подходах к производственной или социально-экономической системе независимо от масштабов производства и географической локализации.

Для новейшего периода развития методологии экономического исследования основ построения, функционирования и перспектив социального государства предлагается обновленный инструментарий со стороны учёных, теоретиков и практиков. Учитывая нарастающую проблему доступности экономической информации в не-

англоязычных версиях научных публикаций¹⁵ становится важным сориентироваться в многообразии предлагаемых методов экономического исследования, например, путём ретроспективного анализа и группирования в ближайшем кругу уже подтвержденных результатов с защищённой научной новизной. Выделяют множество методов экономического исследования, сгруппированных по таким категориям:

- статистические (индексный, средних величин; относительных величин, динамических рядов);
- общенаучные (диалектический, конкретно-исторический, анализа и синтеза, индукции и дедукции);
- специальные;
- на основе подходов (комплексный, программный, целевой, системный, ситуационный);
- использования объективных экономических законов развития социума;
- ключевые детерминанты социально-экономического анализа (целевые императивы);
- соотношение объективного и субъективного в экономике;
- неоклассические теории социально-экономического обоснования;
- моделирование (аналитическое, концептуальное, визуальное, экономико-математическое, сценарное, эконометрическое);
- аналитико-эвристический потенциал метода;
- логический (анализ, обобщение, проектирование, абстрагирование);
- междисциплинарный подход (социологические – интервьюирование, анкетирование, опрос);
- структурные (структурно-логический, структурно-информационный);
- аналитические (факторный, абстрактно-логический).

Весомую группу современной методологии в экономическом исследовании составляют методы, базирующиеся на формальной логике и производных инструментах, в частности, координатной классификации виртуальных пространств; логико-структурный; логического анализа (логический); логического обобщения; логического проектирования. Среди групп новейших методов, перспективных для методологии изучения основ социального государства

¹⁵ World-Class Scientific Publication – 2017: Best Practices in Preparation and Promotion of Publications : Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference. Moscow, April 18–21, 2017 // ex. ed. O. V. Kirillova ; ASEP; NP “NEICON”. – Yekaterinburg : Ural University Press, 2017. – 166 p.

и формирования парадигмы среди научных школ, можно отметить: индексов энтропии Тэйла; графический; SERVQUAL SERVPERF; картографический; детализации и синтеза; комплексно-целевой подход; научной систематизации; объектно-субъектного анализа; структурных группировок; типологий.

Одновременно возникают риски методологических ошибок, связанные с: - получением недостоверных, ошибочных или прямо противоположных выводов между научным изысканием и реальностью; - размытостью выводов, особенно при многочисленности методов и инструментов исследования, нечёткости границ объекта, избыточности задач исследования; - невозможностью достичь относительной парадигмальности исследования и создать конечный научно-технический продукт (отчёт о НИР, статью, препринт, монографию, другое); - внедрением в практическую плоскость ложных выводов, что несёт ущерб, прямые экономические убытки интересам субъектов социального государства; - падением авторитета научных школ, науки как общественного института в целом.

Профсоюзы и их учреждения непосредственно участвуют в развитии методологии экономического исследования на основе своих уставных задач и целей социализации общественного производства. Инструментами экономической науки и усилиями различных научных школ можно развивать основы социального государства в разнообразных аспектах и координатных измерениях, применяя опыт и практику профсоюзного движения. Результаты исследования и качество научно-технической продукции будут зависеть от универсальности методов и удачности составления их совокупности для достижения достоверного восприятия предмета исследования в рамках понятных и общественно значимых параметров социального равновесия в обществе.

Список литературы:

1. Федерация независимых профсоюзов России. Официальный сайт. – URL: <https://www.fnprg.ru>.
2. Патриарх Кирилл: Подела друштва је огroman проблем [Текст]. – URL: <https://www.pravoslavie.ru/srpska/109774.htm>. Время доступа: 09.01.2018.
3. Кондрашин А.Б. Бюджетные рычаги форматирования социально-экономического пространства региона: пример города Севастополь // Финансова система регионів: проблеми та перспективи: монографія [Текст] // Богдан Н. І., Віленчук О.М., Дейнеко Л.В. та ін. – К.: АМУ, 2014. – 543 с. – С. 262-280.
4. Академия труда и социальных отношений. Официальный сайт. URL: atiso.online.
5. Проблемы формирования и развития социального государства // Научная конференция, Севастополь, 08 февраля 2017 г.

6. Труд и социальные отношений. Журнал // Издаётся Академией труда и социальных отношений. URL: https://elibrary.ru/title_about.asp?id=9171.
7. Этносоциум. Международное издательство. URL: etnosocium.ru.
8. Концепция социального государства Российской Федерации : Сборник // Под общ. ред. ректора АТиСО д.э.н., профессора Н.Н. Гриценко. – М.: АТиСО, 2004. – 242 с.
9. Шарков Ф.И. Основы социального государства. Учебник для бакалавров // Москва, 2017. – (4-е издание).
10. Щербаков Ю.И. Проблемы вузов в сфере управления и пути их решения. Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 150-151.
11. Давтян М.А. Финансовая политика Российской Федерации в условиях неопределенности. Труд и социальные отношения. – 2013. – № 10. – С. 83-92.
12. Програма соціально-економічного розвитку Севастополя на 2011 рік // Рішення Севастопольської міської ради від 31.01.2011 – № 286.
13. Конспект общего собрания трудового коллектива Севастопольского государственного университета от 29.05.2015 г. Севастополь, ул. Гоголя, 14, II этаж. 15:01 – 19:22мск (рукопись).
14. Игры разума. Ректорат СевГУ отстраняет профсоюзы от кадровых вопросов. Примечания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://primechaniya.ru/home/news/8262/8939/> Время доступа: 09.01.2017 7:28 мск.
15. World-Class Scientific Publication – 2017: Best Practices in Preparation and Promotion of Publications : Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference. Moscow, April 18–21, 2017 // ex. ed. O. V. Kirillova ; ASEP; NP “NEICON”. – Yekaterinburg : Ural University Press, 2017. – 166 p.
16. Балахничева М.М., Саврадым В.М. Индикаторы обеспечения стабильности финансовой системы. Бизнес информ. – 2011. – № 2-1. – С. 28-29.
17. Высоцкий В.Е. Вентильные двигатели с искусственной коммутацией: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора технических наук // Самарский государственный технический университет. Самара, 2005.
18. Гилёв А.А. Intelligent control system by synchronous vacuum circuit-breakers middle voltage. В сборнике: Proceedings of the Symposium Automated Systems and Technologies Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Leibniz Universität Hannover. 2015. С. 207-214. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:35мск.
19. Гура Л. М. [Ресурс не идентифицирован] Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:23мск.
20. Дорина Е.Б. Ключевые принципы формирования эффективной системы органов государственного управления. В сборнике: Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика сборник тезисов докладов и статей международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. ответственный редактор: Р.А. Абрамов. – 2016. – С. 85-88.
21. Душко В. Р. [Ресурс не идентифицирован] Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:39мск.
22. Концептуальный подход к оценке доступности жилья для населения. Ниворожкина Л.И., Кракашова О.А. Економіка і регіон. – 2009. – № 4. – С. 159-169.
23. Корнева Г.В. Система внутреннего контроля и минимизация рисков. Труд и социальные отношения. – 2016. – № 2. – С. 150-160.
24. Краснодубец Л. А. Метод определения вертикального профиля плотности морской воды. В книге: Системы контроля окружающей среды - 2016 Тезисы докладов Международной научно-технической конференции. 2016. С. 41. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:31мск.
25. Лей В.А. Экологообразовательные аспекты изучения геологической структуры

- большого Севастополя (на примере мыса Феолент). В сборнике: Актуальные проблемы методики преподавания биологии, химии и экологии в школе и вузе сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 133-136.
26. Нечаев В.Д. Модернизация педагогической аспирантуры: поиск моделей в международном контексте. Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – 16 с.
27. Обливанцов В.В. Современные природно-экологические и экономические проблемы сельскохозяйственного природопользования севавтопольского региона. В сборнике: Агроэкологический вестник / материалы международной научно-практической конференции, посвященной году экологии в России. – 2017. – С. 94-102.
28. Олейников А.М. [Ресурс не идентифицирован] Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:23мск.
29. Погодаев С.Е., Филингов А.М. О бартерном маркетинге работ как новом направлении деятельности. Вісник СевНТУ. – 2013. – № 138. – С. 85-90.
30. Псарева Н.Ю. Корпоративная социальная ответственность бизнеса и подходы к оценке её уровня. В сборнике: Современные корпоративные стратегии и технологии в России сборник научных статей. Москва, 2017. – С. 125-129.
31. Рыбаков С.В., Рябова Е.Л. К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации. В сборнике Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Коллективная монография. Москва, 2016. – С. 8-21.
32. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. – 2012. – №5 (47). – С. 7-8.
33. Рубинас Ю. В. Особенности становления и развития банковских систем России и Украины: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук // Москва, 2006.
34. Тараненко С.В. [Ресурс не идентифицирован] Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/project_risc.asp. Время доступа: 09.01.2018 г. 15:03мск.
35. Тумакова С.В. Модель социально-экономического развития города Севастополя: условия формирования и особенности. В сборнике: Проблемы моделирования финансово-инвестиционной стратегии развития экономики регионов материалы Крымского регионального финансово-инвестиционного форума (КРФИФ-2016) в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы и возможности финансового обеспечения стабильного экономического роста» : Сборник научных трудов. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет». – 2016. – С. 401-409.
36. Шестов С.Н. Коммуникативное взаимодействие общественной комиссии с адресатами документирования. Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 2 (6). – С. 110-118.
37. Шинкаренко В.Д. Трансформация традиционных социокультурных пространств. Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 1 (103). – С. 19-30.
38. Аминов И.Р. Модели мирного урегулирования этнополитических конфликтов: поиск альтернатив / И.Р. Аминов // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – № 9. (75). – С. 15-19.
39. Аминов И.Р. Этнополитические конфликты в условиях поликультурной среды: от «Арабской весны» до североатлантического миграционного кризиса / И.Р. Аминов // Вестник Башкирского университета. – 2014. – № 2 (19). – 2014. – С. 666-670.
40. Аминов И.Р. Государственная национальная политика как способ поддержания этнополитической стабильности в современной России / И.Р. Аминов // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 4 (38). – С. 26-28.
41. Аминов И.Р. Институционализация национальной безопасности в истории России: внешние и внутренние угрозы / И.Р. Аминов // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 2 (36). – С. 111-115.

Терновая Л.О.*Доктор исторических наук, профессор
Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.*

Геополитические аспекты детского отдыха в Крыму

Президент России В.В. Путин подписал указ, согласно которому 2018-2027 гг. станут в России Десятилетием детства. На этот период приходится столетие первой Декларации о правах ребенка, принятой в 1923 г. Советом неправительственной организации, которую основала англичанка Эглантайн Джебб, «Международный союз спасения детей» (англ. *Save the Children International Union*). В следующем году, после ее одобрения V Ассамблеей Лиги Наций, Декларация получила название Женевской. В документе подчеркивалось, что забота о детях и их защита не является больше исключительной обязанностью семьи и даже отдельного государства. Все человечество должно заботиться о защите детства. Декларация прав ребенка сформулировала четыре принципа, которые были положены в основу международно-правовой защиты детей: ребенку должна предоставляться возможность нормального развития (материального и духовного). Голодный ребенок должен быть накормлен, больному ребенку должен быть предоставлен уход, порочные дети должны быть исправлены, сиротам и беспризорным детям должно быть дано укрытие и все необходимое для их существования; ребенок должен быть первым, кто получит помощь при бедствии; ребенку должна быть предоставлена возможность зарабатывать средства на существование, но он должен быть огражден от всех форм эксплуатации; ребенок должен воспитываться с сознанием того, что его лучшие качества будут использованы на благо следующего поколения.

Дети остро ощутили тяготы Первой мировой войны. После ее окончания потребовалось выработать социальные стандарты защиты прав детей. В рамках Лиги Наций с 1919 г. был создан Комитет детского благополучия, стремившийся оказывать помощь беспризорным детям, маленьким рабам и сиротам, выступать против использования детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. Многие положения, которые отстаивал этот Комитет, были воплощены в Советской России, а затем в СССР. Одним из таких направлений стала организация детского отдыха. Несмотря на ограниченные материальные ресурсы советской системы социальной поддержки детей, у организаторов детского летнего отдыха был не только энтузиазм, но и существенная база образцов его устройства.

Историю этого вопроса большинство исследователей ведет от создания первых детских летних лагерей в США. В 1861 г. директор школы-пансионата для мальчиков *Gunnery School* в Вашингтоне, штат Коннектикут, Ф.У. Ганн, повел группу школьников в 40-мильный поход, маршрут которого отвечал интересу мальчиков к лагерным стоянкам и походным кострам, ставшими частью походного быта времен Гражданской войны в Америке (1861 – 1865)¹. Некоторые авторы опускают дату образования таких лагерей еще раньше². Есть сведения, что в 1840 г. церковная лагерная группа собралась в палаточном лагере в районе Хоггс Холлоу около Торонто. С начала XX в. в Северной Америке постепенно расширяется и число детских лагерей, и их специализация. Известно, что на рубеже столетий в Чикаго появился лагерь для трудных детей. М.М. Штейнгауз рассказывает о любопытных формах работы с детьми.³ В США в 1912 г. была создана «Профессиональная ассоциация директоров лагерей для мальчиков». Через четыре года появилась ассоциация директоров лагерей для девочек. Объединившись в 1924 г., они с 1926 г. стали выпускать журнал, позже получивший название *Camping Magazine*.

О том, что организация детского отдыха в сельской местности активно разворачивалась в Европе, говорят примеры международного обмена опытом этой работы. В 1881 г. в Берлине прошел первый конгресс по вопросам «колонизации детей», где присутствовали представители из 24 городов Германии, Австрии и Швейцарии. В 1885 г. в таком же конгрессе в Бремене участвовали уже 78 делегатов. В 1888 г. конгресс прямо был объявлен международным, поскольку его участники делегаты представляли десять европейских стран.

Одновременно с колониями — оздоровительными учреждениями, в которых дети размещались в относительно комфортных условиях, с конца XIX в. развивалась линия детских полевых палаточных лагерей. Они, в частности, были представлены лагерями организаций «Бригады мальчиков» и «Церковные бригады мальчиков». Детям нравились еженедельные парады, форма, напоминающая военную. Участие церкви проявлялось в том, что программа дополнялась воскресными уроками по изучению Библии. Такие лагеря были не только в Британии, но и распространились на Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Южную Африку, Вест-Индию, Цейлон. На этой основе возникло скаутское движение.

1 Eells E. History of Organized Camping: The First 100 Years. Martinsville, IN: American Camp Association, 1986.

2 Болл А., Болл Б. Основы лагерного менеджмента: учебное пособие для руководителей детских оздоровительных учреждений. СПб.: [б. и.], 1994.

3 Штейнгауз М.М. Летняя детская колонии. Пб.: Изд. О-ва охранения здоровья еврейского населения, 1918.

Иностранцы проявляли заботу и об организации отдыха детей из России. Известно, что в 1876 г. патер Блон из Цюриха вывез на средства частных благотворителей около 70 бедных и слабых детей из народных школ в горы Швейцарии⁴. Этот почин привлек внимание общественности, ему многие пытались следовать. В России были и свои энтузиасты организации летнего отдыха детей. Станислав Шацкий с 1910 г. руководил обществом «Детский труд и отдых», а в 1911 г. он основал летнюю детскую колонию «Бодрая жизнь», располагавшуюся на территории современного города Обнинск. В этой колонии каждое лето жили 60 – 80 мальчиков и девочек, занимавшихся в клубах общества «Детский труд и отдых». Основой жизни в колонии был физический труд: приготовление пищи, самообслуживание, благоустройство, работа на огороде, в саду, в поле, на скотном дворе. Свободное время отводилось играм, чтению, беседам, постановкам спектаклей-импровизаций, занятиям музыкой, пением⁵.

Если по лагерной форме организации летнего отдыха Россия мало отличалась от зарубежных стран, то по курортному направлению лечения детей обнаружилось принципиальное различие. Этот отдых не был рассредоточен по разным местам, а его центром благодаря приморскому степному климату, песчаным пляжам, морским и лиманным купаниям, целебным грязям Мойнакского озера стала Евпатория. К началу Первой мировой войны там уже работали пять детских частных санаториев, включая детский санаторий имени А.А. Юровой, школу-санаторий для глухонемых детей попечительства императрицы Марии Федоровны — первое круглогодичное санаторно-курортное учреждение для детей, «Частную бесплатную санаторию для детей неимущих родителей имени Гулюш и Гелель Гелеловичей». В 1909 – 1910 гг. были открыты первые лечебно-профилактические пляжи, где детям отпускались морские, песочные, солнечные, рапные, воздушные и местные грязевые ванны, осуществлялось катание детей на лодках. Специальные детские пляжи были созданы при частных санаториях «Приморской» и «Таласса». Летом 1914 г. Евпаторийская городская управа организовала отдых Кружка летних колоний для учащихся московских городских училищ. С 1907 – 1914 гг. курорт посещало ежегодно от пяти до семи тысяч детей. В 1915 г. в справочнике «Лечебные местности России» указывалось на то, Евпатория с превосходным морским купанием и

4 Илюшина Н.Н. Из истории возникновения и развития детских лагерей в России и за рубежом // Научно-методические и социальные аспекты психологии и педагогики. Сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа: «Аэтерна» 2016. С. 122 – 128.

5 Шацкая В.Н., Шацкий С.Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии. М.: Госиздат, 1924.

песчаным берегом сделалась настоящим детским лечебным местом⁶.

После окончания Гражданской войны в Крыму встал вопрос о возрождении Евпаторийского курорта. Многие дети в стране остро нуждались в оздоровлении, были социально обездоленными. В 1920 г. открывается детский санаторий Общества Красного Креста «Звездочка» для лечения детей дошкольного возраста. В 1921 г. был создан Евпаторийско-Сакский курорт, определилось его лечебное направление. Действовали уже шесть самостоятельных санаторно-курортных учреждений с примыкающими к каждому из них отдельными дачами. На V Всесоюзном научно-организационном съезде по курортному делу в сентябре 1925 г., который проходил на Кавказских Минеральных Водах, впервые был поставлен программный вопрос о курортной помощи детям. После принятия 20 января 1936 г. СНК РСФСР Постановления № 45 в Евпатории начали открываться специальные санатории для лечения детей, страдающих костно-суставным туберкулезом, рахитом, детским параличом, золотухой и другими заболеваниями. Некоторые санатории, где ранее лечили взрослых, перепрофилировались как детские. В частности, такая судьба была у санатория «Родина», созданного в 1921 г. на базе частного пансиона в районе грязелечебницы «Мойнаки», где продолжительное время лечился писатель Николай Островский.

Перед Великой Отечественной войной евпаторийский курорт имел 19 санаториев для взрослых и 16 для детей и принимал одновременно более семи тысяч человек. Во время войны многие лечебные заведения сильно пострадали. Их в ускоренном порядке восстанавливали. Продолжалось перепрофилирование лечебных учреждений. Детский санаторий «Радуга» возник на базе взрослого санатория имени Сакко и Ванцетти, который, в свою очередь, был преобразован из лечебницы «Шайтан», предназначавшейся исключительно для мужчин, нуждавшихся в грязелечении. В 1950 – 1960-х гг. развернулось строительство пионерских лагерей, причем большая их часть были санаторного типа.

Даже по специализации этих лечебных заведений можно было судить о результатах социальной политики в СССР. Благодаря практической ликвидации туберкулеза, клиника костно-суставного туберкулеза приступила к лечению детей с последствиями полиомиелита. Научную поддержку лечению детей оказывал НИИ детской курортологии, физиотерапии и медицинской реабилитации, созданный решением коллегии Государственного комитета СССР по науке и технике от 27 декабря 1977 г. и последующим приказом Минздрава СССР от 14 августа 1978 г. на базе санаториев «Юбилейный»,

⁶ Лечебные мѣстности России: справочник, 1915 г. Изд. Всероссийского общества для развития и усовершенствования русских лечебных мѣстностей, 1915.

«Искра», «Здравница», «Южный». Создание специализированного детского курорта, его успешная работа говорили о достижениях политики защиты детства. А именно это направление государственной политики не просто характеризует эффективность социальной работы государства, но и выступает важной составляющей его внешнеполитического имиджа. Поэтому после воссоединения Крыма с Россией были приложены усилия для организации лечения детей с применением не только естественных возможностей морского курорта, но и современной медицины.

Другим направлением летнего отдыха детей является не просто оздоровительное, а социально-рекреационное. Безусловно, эти направления тесно связаны. И такая связь отчетливо проявляется в Крыму. Впервые мысль о создании на побережье Крымского полуострова санатория для подростков была озвучена в 1921 г. Сергеем Метальниковым, известным русским ученым-иммунологом, одним из основателей Таврического университета. Дача семьи Метальникова «Звонкий источник» располагалась в местечке Артек. Метальников предложил использовать свою дачу под детский санаторий. Однако его дача была национализирована и разграблена, а сам он вынужден был эмигрировать во Францию, где вскоре прославился своей работой в Институте Пастера.

По предложению Красного Креста в 1924 г. в СССР была организована «Служба здоровья пионеров», благодаря которой при школах и клубах стали появляться врачебные кабинеты, пионерские отряды начали снабжать медицинскими аптечками. Тогда же появился лозунг «Юному пионеру – здоровое лето!» Но у Красного Креста не было ни денег, ни специалистов, ни соответствующего опыта для организации детского отдыха детей в Крыму. И все же 16 июня 1925 г. по инициативе председателя Российского Общества Красного Креста Зиновия Петровича Соловьева был открыт «Лагерь-санаторий в Артеке» для детей, страдающих туберкулезной интоксикацией. Его первым его руководителем был врач Федор Федорович Шишмарев. Организация работы детской здравницы в Крыму в 1925 г. проводилась исключительно на средства Красного Креста. Поскольку денег было очень мало, их хватило на закупку четырех брезентовых палаток, 80-ти деревянных топчанов, постельного белья, табуреток, столиков, рукомыльников и форменной одежды для детей. Палатки были большие, высокие, светлые, устланные деревянными полами. Территория освещалась керосиновыми лампами и корабельными фонарями. Ни электрического освещения, ни водопровода в лагере тогда не было, а воду накачивали вручную из двух колодцев. Для обустройства «Ар-

тека» в Крым отправился отряд комсомольцев-строителей. Привлеклось для этого и местное население. Около самого берега разбили костровую площадку с амфитеатром для гостей, установили высокую мачту для флага, обустроили газоны и цветники. В бывшей усадьбе князей Потемкиных, соседей Метальникова, разместили клуб, библиотеку, кладовую и врачебный кабинет⁷. Достаточно быстро из небольшого летнего палаточного лагеря «Артек» преобразовался в один из самых крупных в мире комплексов детского отдыха.

Артек изначально формировался как центр детской дипломатии. Там отдыхали дети из многих стран. Уже в 1926 г. туда приехала первая зарубежная делегация из Германии. В 1937 г. смену в «Артеке» провели 72 юных республиканца из охваченной Гражданской войной Испании. В 1960-е гг. в «Артеке» организуются специальные международные смены. Как отмечалось выше, история детского летнего отдыха связана с работой Обществ Красного Креста. В «Артеке» помнили эту связь, поэтому начали проводить Сбор активистов школьных санитарных постов с представителями юношеских национальных обществ Красного Креста Австрии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши, Румынии, Финляндии и Чехословакии. В 1973 г. во время X Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Берлине дети из 48 стран, отдохавшие в «Артеке», посадили 48 кедров, составивших «Сквер Дружбы» в «Лазурном». Одной из самых известных иностранных участниц лагерной смены была Саманта Смит, американская школьница из штата Мэн, ставшая всемирно известной благодаря письму, которое она написала генеральному секретарю ЦК КПСС Ю.В. Андропову в самый разгар холодной войны. За две недели, проведенные в Советском Союзе, Саманта посетила Москву, Ленинград и «Артек». Там ей подготовили самую лучшую комнату. По предложению сверстников она надела и носила пионерскую форму. Форма ей настолько понравилась, что она увезла ее с собой. В лагере она соблюдала обычный распорядок дня, как и все артековцы. В память о Саманте аллея в лагере «Морской» носит ее имя.

Безусловно, «Артек» был местом посещения многих выдающихся зарубежных личностей: политиков, общественных и государственных деятелей (Джавахарлал Неру, Индира Ганди, Ухро Кекконен, Клементина Черчилль, Хо Ши Мин), писателей (Анри Барбюс, Джанни Родари), музыкантов (Поль Робсон). Встречи с ними многое давали артековцев для понимания сложности международной жизни. Но не менее ценные уроки народной дипломатии предоставляло непосредственное пребывание в лагере детей из других государств. Оно учит

⁷ Забытые истории «Артека» // URL: <http://wildkids.biz/892-zabytye-istorii-arteka.html>.

детей культуре понимания другого в повседневном общении. А это особенно ценно. Такой опыт «Артека» можно считать уникальным.

Несмотря на то, что почти столетняя история организации летнего детского отдыха в нашей стране выдвинула в качестве основных направлений работу санаторного типа и организацию лагерей отдыха, сейчас возникают новые формы. И Крым в этом направлении выступает как территория детства. В 2017 г. организован I Международный фестиваль-конкурс детского и юношеского творчества «На берегах Крыма» в рамках Международного проекта «Душа моей Родины» при поддержке Департамента культуры Севастополь Отдела по делам семьи, молодежи и спорта Севастопольской городской государственной администрации. База фестиваля — Международный Центр Отдыха Молодежи «Звездный берег», расположенный в 20 км от Севастополя, в поселке Орловка. В программе фестиваля-конкурса: конкурсные выступления по номинациям, мастер классы, круглые столы, дискотеки, развлекательные и экскурсионные программы. Задачи фестиваля: расширение и укрепление дружественных связей между странами-участниками; знакомство с культурой, искусством и традициями своего народа; популяризация нового репертуара для солистов и творческих коллективов; создание условий для поддержки многонационального детского творчества, обмена опытом, повышения профессионального мастерства.

Также актуальным становится развитие детского туризма. Сложность его организации состоит в том, как отрасль экономики туризм регулируется нормами различных отраслей права: о защите прав потребителей, медицинского, страхового и пр.⁸ А когда речь идет о детях, то им может потребоваться оперативная правовая защита. Правда, имеются документы, регламентирующие исключительно сферу детского туризма. Например, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» № 124-ФЗ от 24.07.1998 г., один из первых нормативно-правовых актов, нацеленных на соблюдение прав и интересов ребенка, содержит специальную статью о защите прав детей на отдых и оздоровление. В Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» рассматриваются меры по созданию благоприятной среды для жизни детей, в том числе направленные на решение проблем в сфере детского туризма. Мероприятия, прописанные в Указе, подразделены на несколько блоков, один из которых нацелен на разработку мер по формированию современной модели организации отдыха и оздоровления детей. В Российской Федерации действуют различные стандарты и требова-

8 Аигина Е.В., Тульская Н.И. Современное состояние и развитие детского туризма в Российской Федерации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 10. С. 506–518.

ния по организации детского отдыха: национальный стандарт «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления»; санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей; правила организованной перевозки группы детей автобусами и др.

Крым готов подтвердить свою репутацию территории детства. Можно прогнозировать, что с завершением строительства Крымского моста детский туризм на полуостров приобретет широкий размах. А там, где есть счастливые дети, решаются все проблемы, в том числе и геополитические.

Список литературы:

1. Аигина Е.В., Тульская Н.И. Современное состояние и развитие детского туризма в Российской Федерации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 10. – С. 506- 518.
2. Болл А., Болл Б. Основы лагерного менеджмента: учебное пособие для руководителей детских оздоровительных учреждений. СПб.: [б. и.], 1994.
3. Забытые истории «Артека» // URL: <http://wildkids.biz/892-zabytye-istorii-arteka.html>.
4. Илюшина Н.Н. Из истории возникновения и развития детских лагерей в России и за рубежом // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики. Сборник статей международной научно-практической конференции. Уфа: «Аэтерна». – 2016. – С. 122-128.
5. Лечебныя мѣстности России: справочник, 1915 г. Изд. Всероссийского общества для развития и усовершенствования русских лечебных мѣстностей, 1915.
6. Шацкая В.Н., Шацкий С.Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии. М.: Госиздат, 1924.
7. Штейнгауз М.М. Летняя детская колонии. Пб.: Изд. О-ва охранения здоровья еврейскаго населения, 1918.
8. Eells E. History of Organized Camping: The First 100 Years. Martinsville, IN: American Camp Association, 1986.

Bibliography

1. Aigina E.V., Tulskaia N.I. The current state and development of children's tourism in the Russian Federation // Modern research of social problems (electronic scientific journal). – 2015. – № 10. – P. 506-518.
2. Ball A., Ball B. Fundamentals of camp management: a manual for managers of children's health institutions. St. Petersburg.: [6. and.], 1994.
3. Forgotten stories of "Artek" // URL: <http://wildkids.biz/892-zabytye-istorii-arteka.html>.
4. Ilyushina N.N. From the history of the emergence and development of children's camps in Russia and abroad // Scientific-methodological and social aspects of psychology and pedagogy. Collection of articles of the international scientific and practical conference. Ufa: "Aethera". – 2016. – P. 122-128.
5. Medical facilities in Russia: a directory, 1915. Izd. All-Russian Society for the Development and Improvement of Russian Curative Facilities, 1915.
6. Shatskaya V.N., Shatsky S.T. A cheerful life. From the experience of the children's labor colony. Moscow: Gosizdat, 1924.
7. Steinhaus M.M. Summer children's colony. Pb.: Ed. Islands for the protection of the health of the Jewish population, 1918.
8. Eells E. History of Organized Camping: The First 100 Years. Martinsville, IN: American Camp Association, 1986.

Емельянов О.Б.*Научный эксперт.*

Казачи Терского левобережья в боевых действиях на Малоазиатском театре Крымской войны в первые недели 1853 года

К 165-летию начала Крымской войны

В отечественной историографии, особенно в советской, интерес к проигранной Крымской войне был значительно ниже по сравнению с другими более удачными военными кампаниями, которые вела наша армия на протяжении столетий. После воссоединения Крыма с Российской Федерацией в 2014 г. возросло внимание широкой общественности страны к героическим страницам русской истории середины XIX века. Вместе с тем, несмотря на значительное количество воспоминаний участников и опубликованных документов, практически неизвестными и незаслуженно забытыми остаются сражения, безоговорочно выигранные российскими войсками на полях Малой Азии над превосходящими силами Османской империи, сыгравшими значительную роль в подписании итоговых документов Парижского мирного договора 1856 г. Еще более малоизвестными остаются факты об участии нескольких казачьих подразделений в победоносных сражениях 1853, 1854 и 1855 годов. Поэтому целью цикла статей является освещение хода военных действий на русско-турецкой границе во время Крымской войны и определение степени участия в них северокавказского казачества, особенно представителей старейших иррегулярных полков - Гребенского и Моздокского.

С обострением противоречий с Блистательной Портой в середине XIX столетия в российском Генеральном штабе были составлены варианты возможных действий на случай военного конфликта. Причем, первоначальный план, составленный князем И.Ф.Паскевичем Варшавским, пришлось срочно менять и количество войск, сосредоточенных на закавказской границе в июне 1853 г., было сокращено до 6 батальонов пехоты и 4 сотен иррегулярной кавалерии (3 линейных казачьих с Северного Кавказа и 1 сборной от Донского войска) при 14 разнокалиберных орудиях.¹

¹ Зайончковский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной её политической обстановкой. В 3-х томах. - Т.II. - Ч.I. - СПб., 1913. - 203 с.

Однако вскоре стало понятно, что в случае разрыва отношений турецкое правительство приступит к активным военным действиям не только в Европе, где были собраны лучшие подразделения османов, но и на Азиатском театре. «Основанием такому заключению служило следующее: а) турки скорее могли собрать сильные войска в азиатских своих владениях и устремиться с ними на закавказские наши границы, имеющие слабую оборону; б) с этой стороны, они могли надеяться найти скорее сочувствие приграничных жителей, большею частью мусульман и в особенности закубанских племен, между которыми постоянно проживали тайные турецкие агенты, с титулом сераскиров и пашей; в) усилившееся влияние Шамиля в Дагестане и Чечне и даже за Кубань, давало им верную надежду образовать сильное противу нас восстание в Кавказских горах, и этим средством разобщить действия войск наших так, чтобы никакая своевременная помощь не могла быть отправлена с Кавказской линии к турецко-азиатским нашим границам...». В связи с подобным развитием событий началась срочная переброска резервных подразделений на южную границу из внутренних губерний страны, Крыма и оборонительной Кавказской линии, где многолетние военные действия шли к своему логическому завершению, но и в этом случае численность российских войск должна была в несколько раз уступать турецким².

В число воинских формирований, направляемых в Малую Азию, отобрали строевые сотни от каждого подразделения Кавказского Линейного казачьего войска (далее КЛКВ), которые должны были составить два равноценных подразделения. В отличие от Гребенского и Моздокского иррегулярных полков с Терского левобережья, выставивших лучших из своих представителей, от Кизлярского полка специальные команды не отправились на ратную службу в Закавказские провинции. Подобное обстоятельство связано с малочисленностью самого левофлангового подразделения КЛКВ и протяженной зоной ответственности на кордонной линии, включавшей в себя и удаленный Астраханский тракт. По этой же причине низовые казачьи общины Терского левобережья, помимо командирования некоторых офицеров, были «освобождены от обязанности давать людей в артиллерию». Одним из направленных в Действующую армию был офицер Собственного Его Императорского Величества конвоя – кизлярский войсковой старшина С.Ф.Давыдов,

² Ушаков Н.И. Записки очевидца о войне России противу Турции и западных держав (1853-1856) // Исторический сборник. Деятнадцатый век. - М., 1872. - Кн. II. - С.026-027; Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. - М., 1923. - 134 с.

находившийся во все время военных действий «при главнокомандующем 1-й армии»³.

Между тем, в станице Екатериноградской в пятидневный срок был срочно собран шестисотенный Сводно-Линейный казачий полк №2, под командованием уроженца Моздокского полка подполковника А.К.Евсеева. В него вошли полноценные сотни от 1-го Кубанского, 1-го Хопёрского, 1-го Ставропольского и 1-го Кавказского полков, а также 3-й дивизион составила сотня от Горского и полусотни от Моздокского и Гребенского полков, в числе которых находились урядник Н.Д.Абрамов, сотник П.С.Рябов и др., начальство над которым первоначально принял есаул С.А.Венеровский. В виду резкого обострения военно-политической ситуации на закавказской границе казачье подразделение на шестой день после формирования в конном строю ускоренным маршем выступило к городу Тифлису и уже 6 октября достигло пределов Российской империи, где сразу же приступило к несению патрульно-постовой службы на многокилометровом пространстве⁴.

Командование над всеми войсками, собиравшимися к городу Александрополю, принял начальник штаба Отдельного Кавказского корпуса генерал князь А.И.Барятинский, прибывший на русско-турецкую границу 27 октября. Однако, несмотря на то что известие о начале военных действий с Оттоманской Портой пришло в Александрополь только 4 ноября 1853 г., передовые конные разъезды вступили в бой несколькими днями ранее, в следствие следующего развития событий. Получив достоверные сведения от хорошо оплачиваемых лазутчиков о начале выдвигания главных сил турецкой армии из крепости Карс к границе, командующий принял решение незамедлительно выйти навстречу во избежание беспорядков среди местного населения. Однако вскоре отдал приказание быстро отойти, чтобы скрыть от разъездов противника малочисленность русского отряда, оставив только 2 линейные сотни для наблюдения за дальнейшими действиями османов⁵.

Линейные казаки регулярно проводили рекогносцировки местности, часто вступая в быстротечные перестрелки с вторгнувшимися в

3 Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.16. Оп.1. Д.62. Л.10; Ф.2. Оп.1. Д.100. Л.10 об.; Ф.2. Оп.1. Д.106. Л.44 об.; Ф.2. Оп.1. Д.108. Л.15 об.; Ф.2. Оп.1. Д.110. Л.14 об.; Ф.53. Оп.1. Д.52. ЛЛ.23 об., 27 - 27 об.

4 Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908 - С.43, 45; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. - Самара, 2015. - С. 247, 251.

5 Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.I. - С.439, 441, 446; Победа под Башкадикляр. 19 ноября 1853 года. (Частное письмо Э.В.Бриммера) // РА. - №9-12. - М., 1904. - 127 с.

российские пределы турецкими войсками, расположившиеся лагерем у старинного города Ани, попутно обирая отдаленные армянские деревни и редкие поселения русских духоборцев. 30 октября в полдень кубанская сотня, встретив превосходящие силы противника, отступила от армянского селения Баяндур, но «жалобные крики женщин и детей вынудили казаков остановиться и идти на помощь... Произошло жестокое побоище»⁶. Кубанцы в одно мгновение оказались в окружении 2000 разъяренных конных курдов и были бы сметены, если бы не стремительная атака полковника А.Ф. Камкова во главе единственной линейной сотни, оказавшейся поблизости. Кавалерийский натиск оказался настолько стремительный, что разбойники бросили добычу и быстро отошли к главным силам за реку Арпа-Чай. «Однако потеря была громадная: из 300 человек пало 77», а также было из строя 92 лошади. В этом сражении северокавказские казаки, по мнению историографа казачества И.Д. Попко, первыми понесли жертвы в начавшейся Крымской войне⁷. Необходимо пояснить, что полковник А.Ф. Камков являлся уроженцем станицы Червлённой, штаб-квартиры Гребенского полка, старейшего иррегулярного подразделения Императорской России, награжденный уже несколькими боевыми орденами и по отзывам начальства характеризовался, как храбрый и очень опытный кавалерийский офицер, «деятельный по военной жизни»⁸.

Командующий князь А.И. Барятинский, несмотря на достигнутый успех, был вынужден отступить перед многократно превосходящими силами турецкой Анатолийской армии, насчитывающей свыше 30000 человек и имевшей более 40 полевых орудий, к которым также присоединились несколько тысяч курдских всадников, нападавших на мирные армянские поселения по всему пространству границы. Однако, стремясь помешать турецкому полководцу Абди-паше перенести военные действия на российскую сторону, 2 ноября 1853 г. отряд генерала князя И.Д. Орбелиани с 2 часов дня и до полуночи отбивал неоднократные атаки неприятеля, пока на выручку не подо-

6 Аверьянов П.И. Курды в войнах России с Персией и Турцией в течении XIX столетия. - Тифлис, 1900. - С.87; Фельдмаршал князь А.И.Барятинский. Его биография написанная А.Л.Зиссерманом // Русский архив (далее РА). - М., 1888. - № 9. - 469 с.

7 Гейрот А.О. Описание Восточной войны. 1853-1856. - СПб., 1872. - С.188; Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.I. - С.443; Аверьянов П.И. Указ. соч. с.87; Из дневника генерал-лейтенанта И.Д.Попко // РА. - М., 1909. - № 12. - 440 с.

8 Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.2. Оп.1. Д.99. Л.23; ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.104. ЛЛ.24 об. - 25, 43 об. - 44; ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.110. ЛЛ.10 об. - 11; Ржевуский А. Терцы. - Владикавказ, 1888. - С.70; Фельдмаршал князь А.И.Барятинский... - № 6. - 215 с.

спел с резервами князь В.О. Бебутов, принявший на себя общее командование российскими воинскими подразделениями в Азиатской Турции. В этом сражении принимали участие и 2 сотни линейных казаков, удерживая один из флангов, не позволяя неприятельской коннице обойти русские позиции и ударить в тыл. Туркам не удалось прорваться в Закавказские провинции России и, потеряв до 800 человек, они отступили по направлению к пограничному селению Баш-Шурагель⁹.

Дождавшись прибытия в первой декаде ноября 2 батальонов Эриванского пехотного полка, одного Донского казачьего полка и еще нескольких сотен линейных казаков, срочно перебрасываемых с Кавказской линии, российское командование приступило к более решительным действиям. В ночь с 13 на 14 ноября 1853 г. имеющиеся войска под начальством генерала князя В.О. Бебутова, в число которых вошли все линейные сотни, перешли пограничную реку Арпа-Чай, но передовые турецкие части не приняли открытого боя и быстро отошли в сторону сильной крепости Карс. Выпавший глубокий снег и наличие многочисленных разбойничьих курдских шаек, за которыми ежедневно гонялись казачьи разъезды, побудили подразделения Императорской армии задержаться на несколько дней у самой границы и выставить усиленные круглосуточные посты¹⁰.

Обезопасив ближайшие коммуникационные линии малочисленный русский отряд 19 ноября 1853 г. за два часа до рассвета выдвинулся от селения Баш-Шурагель и начал переправу у деревни Пирвали через реку Кара-Чай. Линейные казаки находились в первой линии, при этом 6 сотен из отряда генерала А.Ф. Багговута были двинуты влево, из них 3 сотни под командованием полковника А.Ф. Камкова шли в авангарде, а еще 3 сотни оказались под начальством князя Я.И. Чавчавадзе на правом фланге. Не успев подняться по крутому берегу полноводного ручья Маврак, казаки, руководимые полковником А.Ф. Камковым, оказались перед огромными толпами башибузуков и конных курдов, искавших легкой добычи. Уверенные в своем численном преимуществе, вражеские подразделения попытались сбросить линейцев с господствующих высот в осеннюю воду и ударить в незащищенный фланг русских войск¹¹.

9 Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т. II. - Ч. I. - С. 442; Хронологический указатель военных действий Русской армии и флота. 1825-1854. В 5 томах. - СПб., 1911. - Т. III. - С. 145-146.

10 Победа под Башкадикляр... с. 128; Собрание донесений о военных действиях и дипломатических бумаг и актов относящихся до войны 1853, 1854, 1855 и 1856 годов. - СПб., 1858. - 39 с.

11 Русско-турецкая война за Кавказом в 1853 и 1854 годах. Из записок генерала от инфантерии М.Я.Ольшевского // Русская старина (далее РС). - СПб., 1884. - Т. XLIV.

В ответ на это генерал А.Ф. Багговут моментально приказал усилить артиллерийский огонь против турецкой кавалерии и поддержал казаков 3-м и 4-м дивизионами Нижегородского драгунского полка. Отбив яростные наскоки вражеской конницы, 4 линейные сотни под командованием подполковника А.К. Евсеева, в числе которых находились гребенцы и моздокцы, получили распоряжение атаковать курдских всадников, намеревавшихся повторить попытку прорыва. Полковник А.Ф. Камков, не дожидаясь приказа, выбрав удобный момент, во главе 3 казачьих сотен ударил в шашки между ручьями Маврак и Кадыкляр по направлению к ближайшей деревне, находившейся в центре вражеской позиции. Атака была настолько неожиданной и проведена с такой решительностью, что хорошо экипированный уланский полк противника не выдержал рукопашной схватки, потерял знамя и в полном беспорядке обратился в бегство, после чего казаки обскакали селение Гамза-Киряк и вместе с нижегородскими драгунами нанесли разящий удар по регулярной пехоте противника. Попутно была уничтожена артиллерийская прислуга, не пожелавшая последовать за отступающей турецкой армией и полностью уничтоженная, защищая свои орудия до последней возможности, чем вызвала слова уважения от командира российских войск генерала князя В.О. Бебутова¹².

Стремительная атака в конном строю 3 линейных сотен через едва проходимый овраг ознаменовалась полным успехом. Ощетинившиеся штыками турецкие каре на правом фланге командующего Рейс-Ахмет-паши оказались прорваны в нескольких местах, после чего и центр противника был значительно опрокинут и подвергнут разгрому. Началось повсеместное бегство турецкой армии, которую преследовала и рубила русская кавалерия, по большей части казачья, на расстоянии более двух километров, пока немного в стороне в долине под горою не был обнаружен в спешке покинутый неприятелем лагерь, полный разнообразного военного имущества. В результате полковник А.Ф. Камков остановил притомившихся линейцев и к двум с половиною часам пополудни сражение полностью завершилось. «Трофеями победы были: 24 орудия, 68 упряжных артиллерийских лошадей, 13 зарядных ящиков, 1 полковое знамя, 13 значков, 2 лагеря с палатками и военным багажом, порохом, зарядами и прочее.

- Вып.11. – С.421-423; Собрание донесений о... с.39; Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.I. – С. 468-469.

12 Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. - Т.X. - Тифлис, 1885. – С.772-773, 777; Потто В. История 44-го драгунского Нижегородского Его Императорского Высочества государя наследника цесаревича полка. В 10 томах. - СПб., 1895. - Т.VII. – 22 с.

Вещей этих было оставлено неприятелем так много, что колонны наши 20, 21 и 22 ноября едва могли небольшую только часть доставить в русский лагерь все остальное было сожжено»¹³.

В важнейшем сражении 1853 г. под Башкадикляром российский отряд из 7000 человек пехоты, 2800 кавалеристов при 32 орудиях, из которых только 8 были конными, наголову разгромил турецкий корпус, состоящий из 20000 регулярной пехоты, 4000 регулярной кавалерии, более 12000 курдов и др., имевших в своем распоряжении 46 полевых орудий, в том числе только что отлитых и поступивших на вооружение Анатолийской армии. Генерал князь В.О. Бебутов в рапорте от 21 ноября за №743 сообщал, что успехом этого дня российские войска в особенности обязаны «Кавказского Линейного казачьего войска полковнику А.Ф. Камкову и подполковнику А.К. Евсееву», а также в числе отличившихся была отмечена Кавказская Линейная №15 конно-артиллерийская казачья батарея под командованием подполковника Н.А. Веревкина.¹⁴

Вскоре последовали вполне заслуженные воинские награды. Полковник А.Ф. Камков по личному распоряжению главнокомандующего был назначен командиром Сводно-Линейного казачьего полка №2, (подполковник А.К. Евсеев получил повышение и был направлен в распоряжение наказного атамана КЛКВ) и удостоен ордена “Святого Георгия Победоносца” 4-й степени. В официальных документах от 6 февраля 1854 г. говорилось, что, командуя 3 казачьими линейными сотнями, Афанасий Фёдорович «во все время боя показывал подчиненным своим пример истинного самопожертвования, а когда при общей атаке нашей конницы против правого фланга неприятеля казакам приказано было обойти фланг, то он опрокинув регулярный полк турецкой кавалерии, заскакал в тыл всей позиции и отбил там одно орудие, одно знамя и несколько значков. Он вообще очень храбрый и дельный штаб-офицер»¹⁵. Однако необходимо отметить, что сразу же после победоносного казачьего удара в горячке еще не утихшего сражения полковника А.Ф. Камкова предали военно-полевому суду за самовольную атаку превосходящих сил противника, но князь В.О. Бебутов заявил, что победителей не судят, и неприятный инцидент был благополучно исчерпан. Командиром же 3 сотен был

13 Денисон. История конницы. - СПб., 1897. - С. 353; Гейрот А.О. Указ. соч. С. 213-214; Потто В. Указ. соч. с.27; Куропаткин А.Н. Задачи русской армии. В 2 томах. Задачи армии, не связанные с русскою национальною политикою. - Т. II. - СПб., 1910. - 432 с.

14 Собрание донесений о... с.40; Русско-турецкая война... 431 с.

15 Гизетти А.Л. Сборник сведений о Георгиевских кавалерах и боевых знаках отличий кавказских войск. В 2-х частях. - Тифлис, 1901. - Ч. I. - С. 111-112.

назначен подполковник Д.И. Скобелев (отец знаменитого полководца в русско-турецкую войну 1877-1878 гг.), вскоре произведенный в следующий офицерский чин со старшинством с 19 ноября 1853 г.¹⁶ В числе многих отличившихся чинов находились гребенцы, а именно, урядник Никита Данилович Абрамов, получивший первый офицерский чин, Парфентий Сидорович Рябов был произведен в есаулы, моздокский хорунжий Иван Иванович Бычков стал сотником, о чем объявили в приказе по Отдельному Кавказскому корпусу 14 мая 1854 г. и др.¹⁷ Всем же кавалерийским сотням, пехотным ротам, артиллерийским батареям, принимавшим участие в важнейшем сражении под Башкадыкляром, было выдано по 10 знаков отличия Военного ордена «Святого Георгия Победоносца» и каждому нижнему чину причиталось по 2 руб. серебром из царской казны, а все офицеры дополнительно получили «не в зачет полугодовое жалованье». Совершив обряд погребения павших, отогнав конных курдов от российской границы, все еще надеявшихся на легкую поживу, действующий корпус 23 ноября возвратился в город Александрополь на зимние квартиры, не сумев из-за своей малочисленности в полной мере воспользоваться плодами блистательной победы и развернуть наступление вглубь Малой Азии.¹⁸

Таким образом, еще до начала ширококомасштабных военных действий в Малой Азии строевые казаки Терского левобережья прибыли на отдаленную закавказскую границу в составе иррегулярного Сводно-Линейного полка №2, где немедленно приступили к выполнению служебных обязанностей на сильно пересеченной местности. Они первыми вступили в бой с превосходящими силами противника за несколько дней до официального объявления Крымской войны и сразу же отличились в скоротечных стычках. В важнейшем сражении 1853 г. под Башкадыкляром им принадлежит несомненная заслуга в блистательной победе над хорошо оснащенной турецкой армией, подготовленной иностранными специалистами. Лучшие из числа гребенцов и моздокцев получили очередные воинские звания, повышение по службе, были награждены высокими правительственными наградами, память о которых сохранилась через многие поколения потомков.

16 Список полковникам по старшинству. - СПб, 1857. - С. 216; Венеровский С.А. Указ. соч. С. 45, 46.

17 ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.111. ЛЛ.55, 57, 161 об.; Петров А.В. Указ. соч. С. 247, 251.

18 Бобровский П.О. История 13-го Лейб-гренадерского Эриванского Его Величества полка за 250 лет. В 5 томах. - СПб., 1895. - Т.IV. - С.478; Русско-турецкая война... с.427; Покровский М.Н. Указ. соч. 134 с.

Список литературы:

1. Зайончковский А.М. Восточная война 1853-1856 гг. в связи с современной её политической обстановкой. В 3-х томах. - Т.II. - Ч.1. - СПб., 1913.
2. Ушаков Н.И. Записки очевидца о войне России противу Турции и западных держав (1853-1856) // Исторический сборник. Деятнадцатый век. - М., 1872. - Кн.II. - С.026-027; Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. - М., 1923.
3. Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.16. Оп.1. Д.62. Л.10; Ф.2. Оп.1. Д.100. Л.10 об.; Ф.2. Оп.1. Д.106. Л.44 об.; Ф.2. Оп.1. Д.108. Л.15 об.; Ф.2. Оп.1. Д.110. Л.14 об.; Ф.53. Оп.1. Д.52. ЛЛ.23 об., 27 - 27 об.
4. Венеровский С.А. Мемуары и воспоминания. - СПб., 1908 - С.43, 45; Петров А.В. Из истории Гребенского казачьего полка. - Самара, 2015.
5. Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.1. - С.439, 441, 446; Победа под Башкадикиляр. 19 ноября 1853 года. (Частное письмо Э.В.Бриммера) // РА. - №9-12. - М., 1904.
6. Аверьянов П.И. Курды в войнах России с Персией и Турцией в течении XIX столетия. - Тифлис, 1900. - С.87; Фельдмаршал князь А.И.Барятинский. Его биография написанная А.Л.Зиссерманом // Русский архив (далее РА). - М., 1888. - № 9
7. Гейрот А.О. Описание Восточной войны. 1853-1856. - СПб., 1872. - С.188; Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.1. - С.443; Аверьянов П.И. Указ. соч. с.87; Из дневника генерал-лейтенанта И.Д.Попко // РА. - М., 1909. - № 12.
8. Центральный государственный архив республики Северная Осетия-Алания (далее ЦГА РСО-А). Ф.2. Оп.1. Д.99. Л.23; ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.104. ЛЛ.24 об. - 25, 43 об. - 44; ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.110. ЛЛ.10 об. - 11; Ржевуский А. Терцы. - Владикавказ, 1888. - С.70; Фельдмаршал князь А.И.Барятинский... - № 6.
9. Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.1. - С.442; Хронологический указатель военных действий Русской армии и флота. 1825-1854. В 5 томах. - СПб., 1911. - Т. III.
10. Победа под Башкадикиляр... с.128; Собрание донесений о военных действиях и дипломатических бумаг и актов относящихся до войны 1853, 1854, 1855 и 1856 годов. - СПб., 1858.
11. Русско-турецкая война за Кавказом в 1853 и 1854 годах. Из записок генерала от инфантерии М.Я.Ольшевского // Русская старина (далее РС). - СПб., 1884. - Т.XLIV. - Вып.11. - С.421-423; Собрание донесений о... с.39; Зайончковский А.М. Указ. соч. - Т.II. - Ч.1.
12. Акты, собранные Кавказскою археографическою комиссиею. - Т.X. - Тифлис, 1885. - С. 772-773, 777; Потто В. История 44-го драгунского Нижегородского Его Императорского Высочества государя наследника цесаревича полка. В 10 томах. - СПб., 1895. - Т.VII.
13. Денисон. История конницы. - СПб., 1897. - С. 353; Гейрот А.О. Указ. соч. с.213-214; Потто В. Указ. соч. с.27; Куропаткин А.Н. Задачи русской армии. В 2 томах. Задачи армии, не связанные с русскою национальною политикою. - Т.II. - СПб., 1910.
14. Гизетти А.Л. Сборник сведений о Георгиевских кавалерах и боевых знаках отличий кавказских войск. В 2-х частях. - Тифлис, 1901. - Ч.1.
15. Список полковникам по старшинству. - СПб, 1857. - С. 216; Венеровский С.А. Указ. соч. с. 45, 46.
16. ЦГА РСО-А. Ф.2. Оп.1. Д.111. ЛЛ.55, 57, 161 об.; Петров А.В. Указ. соч. с. 247, 251.
17. Бобровский П.О. История 13-го Лейб-гренадерского Эриванского Его Величества полка за 250 лет. В 5 томах. - СПб., 1895. - Т.IV. - С.478; Русско-турецкая война... с. 427; Покровский М.Н. Указ. соч. 134 с.
18. Аминов И.Р. Место и роль России в этнополитическом конфликте Украины / И.Р. Аминов // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 8. С. 112-119.
19. Аминов И.Р. Критика структурного функционализма в урегулировании этнополитических конфликтов / И.Р. Аминов // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 7 (73). С. 122-127.
20. Аминов И.Р. Этнополитические основания региональных конфликтов в современной России: теоретико-методологический аспект / И.Р. Аминов // Правовое государство: теория и практика». 2013. № 2 (32). С. 138-143.

Пукин Б.Е.*Капитан 2 ранга, штурман.***Тарханкутский и Херсонесский маяки**

В начале XIX века на русских берегах Черного и Азовского морей не было маяков, что отрицательно сказывалось на развитии мореплавания. Переписка по вопросу строительства маяков на этих берегах началась с 1803 г. (Д-49, Ф-402, оп. 2 ЦГА ВМФ).

Прежде всего, признано необходимым строительство маяков на мысе Херсонес и Тарханкуте. Следует отметить, что, судя по записям в журнале, который велся на флагманском корабле эскадры адмирала Ф.Ф. Ушакова при плавании в 1790 г., на этих мысах существовали каменные маяки (очевидно турецкие?).

Тарханкутский и Херсонесский маяки строились «По утвержденному для обоих одинаковому плану и по выбору для оных мест бывшим тогда Директором Севастопольского порта (ныне вице-адмиралом Рожновым – 1828 г.) в 1813 г. приступлено к построению тех маяков с подряду, которое и продолжалось до исходу 1816 г. По окончании, оба маяка поступили в казенное заведование, а в следующем 1817 г. по устройению на оных деревянных фонарей июня 16 дня в первый раз оба освещены рефлекторами, доставленными из С.-Петербурга Директором Балтийских маяков. С тех пор освещение положено продолжать круглый год».

Директором Балтийских маяков в то время был выдающийся организатор маячного дела в России капитан 2 ранга Л.В Спафарьев.

В описании маяков и знаков на русских берегах Черного и Азовского морей, составленном 18 сентября 1828 года дается следующая характеристика этих маяков: «Херсонесский маяк отстоит от моря не более 20 сажен, окружен каменною стеною, нарочито прочного со стороны моря, для того, чтобы устоять противу стремления волн, которые при SW крепких ветрах до того воздымаются, что через стенку достигают самого строения, влеча с собою камень, от накопления коих перед стенкою составила довольно возвышенная гряда. Самое место, на котором построен маяк возвышено не более 4 фут. Над поверхностью моря, башня имеет 97 фут. Высоты, деревянный на ней фонарь высотой 10 ф. в диаметре 14 ф. десятиугольной формы освещается рефлекторами, из коих два английских, один к N, а другой к SW, высота огня 105 фут, огонь установлен постоянным, но посредством щита, приводимого в движение машиною, свет совершенно

закрывается на 1 минуту и показывается в продолжении трех, свет установлен таким образом чтобы быть обращен к морю и показывался начиная от ONO через W до SOtO, в ясную погоду оный открывается в расстоянии 17 итальянских миль.

До 1824 года сей маяк имел постоянное освещение, но в последствии сделан переменным для того, чтобы отличить его от двух постоянных огней створного маяка. Примечание: вместо сего фонаря изготовляется чугунный, который вероятно сего лета будет поставлен....

Маяк на мысе Тархан-Кут – «строение начато в 1813 году, кончено в 1816, а в 1817 году июня 16 дня маяк освещен».

Маяк, отстоя от моря около 40 сажень обнесен с сей стороны каменною стенкою, возвышение места, на коем он построен, над поверхностью моря не более 12 фут, корпус его 97 фут, железный на нем фонарь имеет высоту 10 ф. рама величиною в 6 фут, освещен постоянным огнем происходящим от 15 рефлекторов, из коих английский обращен к SW, центр огня возвышен от основания здания на 105 ф., а над поверхностью моря 117 ф., направление огня заключается между румбами NNW через W до SSO в ясную погоду, оставляя без внимания рефракцию, открывается в расстоянии 14 итальянских миль».

7 апреля 1829 года Директор Черноморских маяков доложил генерал-гидрографу Сарычеву: «На Херсонесском маяке установлен новый железный фонарь, на коем по окончании работы заменено в первых числах сего месяца 16 рефлекторов, по прежнему огонь закрывающийся прозрачной рамкой красного цвета».

В первой лоции Черного моря, изд. 1851 г. характеристика маяков осталась почти без изменений. Только дальность видимости обоих маяков указана 12 миль.

С началом Крымской войны Тарханкутский и Херсонесский маяки перешли на особый режим действия, а при подходе англо-французского флота к берегам Крыма – прекратили освещение.

Для увеличения дальности видимости маяков в 1860 г. за границей были заказаны френелевские аппараты со сроком изготовления в 1861 году.

Аппараты диоптрические (френелевские) первого разряда были установлены на Тарханкутском маяке 26 июня, а на Херсонесском – 26 августа 1862 года.

Во время бури в 1861 году «брекватер Херсонесского маяка был опрокинут» и «маячные службы наполнились водою до высоты 2-х аршин...» (1,42 м). Повреждения из-за отсутствия средств были устранены (кроме брекватера) только в 1864 г. Тогда же были капи-

тально отремонтированы башня и здания служб и окончены пристройки к службам и жилому флигелю, начатые в 1862 году.

Недостаток средств, выделяемых на обслуживание маяков, приводил к тому, что многие работы откладывались на годы. Так, например, в отчете Гидрографического департамента за 1868 год указывалось, что наряду с выполнением некоторых ремонтных работ «железный же пол для фонарной комнаты, а также внутренняя из красного дерева облицовка всей чугунной комнаты, доставленная в 1861 году вместе с аппаратом из Англии, ... до сих пор не установлен».

Брекватер Херсонесского маяка, разрушенный бурей в 1861-1862 гг. был восстановлен только в 1873 г. Сооружение это стоило 10093 руб. 51 $\frac{1}{4}$ коп.

В этом же году башня Тарханкутского маяка была оштукатурена цементом и окрашена белой масляной краской.

1866 год стал знаменателен для Херсонесского маяка тем, что на нем с июля была введена вольнонаемная прислуга вместо «казенной». После замены казенной прислуги вольнонаемною с Херсонесского маяка «не было получено ни одной жалобы, как от зрителя маяка, так и на самый маяк от судов, проходящих в виду оногo, тогда как от зрителей других маяков, укомплектованных казенной прислугой, в Дирекцию Черноморских и Азовских маяков почти ежемесячно поступают жалобы по поводу нетрезвости, грубости, самовольных отлучек и неисправности на вахте».

В последующие годы переход на вольнонаемную команду был совершен на всех маяках.

С 1865 г. на Тарханкутском и Херсонесском маяках содержались станции, ведшие метеорологические и гидрологические наблюдения.

В связи с утверждением плана производства работ по сооружению маяков на 1875-1890 гг. состояние Тарханкутского и Херсонесского маяков характеризовалось следующим образом:

Тарханкутский маяк

Несмотря на значительные затраты, произведенные в течение многих лет на ремонтные работы по Тарханкутскому маяку, он и до сих пор находится в неудовлетворительном состоянии. Главное неудобство его заключается в тесноте помещения семейной прислуги, недостаточной нагреваемости всех жилых построек этого маяка и в большом неудобстве внутреннего устройства маячной башни, требующей капитальной перedelки. Недостатки эти, по заявлению директора маяков, так существенны, что устранить их ежегодными



Тарханкутский маяк

ремонтными работами невозможно. Необходимо составить смету для постройки нового дома для трех семейных служителей, а также для капитальной постройки дома, в котором теперь помещен смотритель, для внутреннего переустройства маячной башни и для постройки сухого просторного погреба с удовлетворительной системой вентиляции.

Херсонесский маяк

«Вращающийся перворазрядный аппарат Херсонесского маяка, действовавший по ночам безостановочно в течение 13 лет, нуждается в капитальном исправлении, возможном только после получения из Франции запасного вращающегося аппарата, который должен быть установлен на наружной галерее маячной башни, не прибегая к постройке временного маяка».

Эти работы не были включены в 16-летний план работ, но впоследствии вышеуказанные недостатки и неудобства были устранены.

В связи с началом 12 апреля 1877 года войны с Турцией, освещение Тарханкутского и Херсонесского и некоторых других маяков было прекращено. На маяках были размещены небольшие воинские команды. Например, на Тарханкутском маяке «... в двух жилых домиках, в которых всего только пять комнат и кухня, помещаются ныне 22 человека», а именно:

Солдат – 11,
Телеграфистов – 2,
Сигнальщиков, матросов – 3,
Смотритель - 1,
Служителей – 3,
женщин (жена смотрителя и жена служителя) – 2.
На маяк доставлено 500 пуд. Угля и 3 сажени дров.

На Херсонесском маяке в 4-х жилых комнатах помещается 20 человек, а именно:

Смотритель,
Офицер, следящий за движением судов,
Матросов (сигналистов) – 3,
Телеграфистов – 2,
Нижних чинов (татар) – 8,
Унтер-офицер,
Служителей маячных и наемная кухарка - 3.

В 1880 году в Англии у заводчика Гольмса была заказана «калорическая, действующая сжатым воздухом» сирена стоимостью 1646 фунтов стерлингов, 5 шиллингов и 8 пенсов, т.е. около 16461 рубля. Сирена была доставлена в Севастополь в феврале 1882 года. Оттуда на шхуне «Ингул» сирена была доставлена в Ак-Мечеть (ныне Черноморское) и на подводках перевезена на Тарханкутский маяк.

Необходимость установки сирены для подачи туманных сигналов вызывалась сложными условиями плавания в районе мыса Тарханкут. Опасность плавания увеличивалась осенью и зимой вследствие частых туманов, господствующих в этой местности. Множество су-



Херсонесский маяк

дов потерпело крушение у Тарханкутского маяка. Здесь же погибла императорская яхта «Ливадия».

Установку сирены производил корпуса инженер-механиков капитан Селезнев с ноября 1882 г. по 1 января 1883 г.

Вначале сирена размещалась в специальном бараке из гофрированного железа, присланного из Англии вместе с сиреной. В связи с тем, что барак не отапливался, в помещении зимой механизмы покрывались инеем, отпотевали, и сирена не могла быть быстро приведена в действие, в 1887 году для нее было построено каменное отапливаемое здание с отделением для мастерской и кладовой для кокса. На Херсонесском маяке для подачи туманных сигналов использовался колокол в 22 пуда весом.

16 и 17 декабря 1887 года буря, доходившая по временам до урагана и сопровождавшаяся значительным повышением уровня воды и наводнением в низменных местах побережья, причинила значительные повреждения на некоторых маяках Черного и Азовского морей.

На Херсонесском маяке значительно подмыло фундамент брекватера и размыло каменную наброску с наружной стороны ее. Вода затопила двор и здания маяка и уничтожила в погребе провизию. Высота воды во дворе маяка доходила до 3,5 фут.

Угроза наводнения на некоторых маяках вызвала необходимость иметь на них непотопляемые (с воздушными ящиками) шлюпки системы Френсиса.

Последующими штормами в ту же зиму фундамент оградительной стенки Херсонесского маяка значительно подмыло в нескольких местах на протяжении 20 сажень.

В 1888 г. после утверждения проекта приступлено было к исправлению повреждений. Для этого, по установке временной из досок защитительной стенки, подмытия части фундамента заделаны бетоном, а для защиты каменной оградительной стены от ударов волн, впереди ее уложен слой бетона толщиной 10 вершков (44,5 см), и на нем сложен из местного камня на цементном растворе откос среднего шириною 0,5 высотой 0,75 и длиною 26 сажень (сажень – 2,1 м, морская – 1,8 м).

Еще в 1884-1885 гг. жилой дом Херсонесского маяка, построенный в 1816 г. и пришедший в ветхое состояние был совершенно перестроен: он был расширен для помещения не только служащих маяка, но и телеграфной станции, и двух телеграфистов. Каменный флигель, в котором располагались кладовые, был капитально отремонтирован, а отдельное здание бывшей кухни было перестроено в баню, которой прежде на маяке не было.

Согласно Лоции Черного моря, изд. 1892 г. телеграфные станции на Херсонесском и Тарханкутском маяках служили для передачи по назначению сигналов (по международному своду) с проходящих судов. Ответный вымпел служил удостоверением, что сигнал рассмо-

трен и передан по назначению. За передачу сигналов платил тот, кому депеша адресовалась. Ответные телеграммы на суда не передавались. Необходимость создания нормальных жилищных условий на маяках вызывалась особенностями жизни и труда на них.

На каждом маяке ответственным лицом являлся смотритель, который имел в своем подчинении маячных служителей (на Херсонесском и Тарханкутском маяках – по 3 человека) и телеграфистов (2 чел.). Все служащие обязаны были беспрекословно выполнять приказания смотрителя, касающиеся службы и распорядка на маяках.

Принятые в то время законоположения, регламентировавшие маячную службу, предусматривали строгую ответственность за сохранность и исправное действие маяков.

Главнейшая обязанность всех служащих маяка заключалась в обеспечении исправного освещения маяка: чтобы маячный огонь аккуратно зажигался с заходом солнца и непрерывно горел всю ночь до восхода солнца. Время зажигания и горения маяка с точностью до минуты указывалось в специальной таблице. В продолжении ночи поочередно дежурные служители неотлучно находились в маячном фонаре, наблюдали, чтобы огонь имел установленную высоту и яркость, снимали нагар с фитилей, следили за действием вращательных механизмов, если маяк имел проблесковый характер огня (Херсонесский маяк). На обязанности вахтенного лежало также наблюдение за всем происходящим вокруг маяка на море и на суше. О всем замеченном записывали в маячный журнал.

Смотритель маяка присутствовал при зажигании и тушении маячного огня. Ночью же он проверял, как несут службу служители. Каждое утро после тушения огня – чистка аппарата, полная тщательная приборка фонаря и других помещений, а также подготовка лампы к действию на следующую ночь. На маяках, имевших туманную сигнализацию, служители также поочередно подавали строго установленные туманные сигналы, как только уменьшилась видимость из-за тумана или сильного снегопада.

На маячников возлагалась также обязанность оказывать помощь терпящим бедствие. Так как большинство маяков находилось вдали от портов, то доставка продуктов и всевозможных материалов представляла нелегкий труд. При этом следует учесть, что маяки с хорошим подъездом составляли исключение.

Жизнь на маяках была однообразной, трудной. Жизнь в подобных условиях отсутствия общения с другими людьми, помощи врача, каких-либо посторонних развлечений и т.п. была под силу только людям уживчивым, с веселым характером, трудолюбивым,

общительным. Особенно высоки были требования к смотрителю, который должен был умело возглавлять личный состав, быть грамотным, уметь вести переписку, принимать и отправлять телефонограммы, производить гидрометеорологические наблюдения. Смотритель должен был иметь жизненный опыт и владеть многими ремеслами, т.к. без такого умения жизнь на маяке была невозможна. Практика показывала, что чем дольше маяк находился в ведении одного и того же смотрителя, тем большим порядком этот маяк отличался. Поэтому хорошими маячниками дорожили и стремились улучшать условия их жизни.

На Херсонесском маяке после расширения жилого дома в 1884-1885 гг. возникла необходимость увеличения жилой и служебной площади.

В 1901-1902 гг. был надстроен второй этаж над частью здания служб для помещения в нем машиниста и кочегара и над жилым домом.

С 1 июля 1900 г. по 1 июня 1901 г. на Херсонесском маяке было построено здание для пневматической сирены с керосиновым двигателем и кладовая для керосина. В это же время сирена системы Гольмса на Тарханкутском маяке была заменена пневматической сиреной, изготовленной фирмой «Соттер, Гарле и К°». В 1903 году пневматические сирены действовали на Тарханкутском и Херсонесском маяках.

С 1900 по 1905 гг. на Херсонесском маяке под руководством Александра Степановича Попова проводились опыты по связи с кораблями по беспроволочному телеграфу. В эти же годы была установлена опытная радиостанция по практическому применению беспроволочного телеграфа, для внедрения его на кораблях Черноморского флота.

В годы первой мировой войны часть маяков прекращала действие, другие работали по расписанию или по специальному приказанию.

В «Описании маяков, башен и знаков русских и иностранных берегов Черного и Азовского морей», изд. 1923 г. дается следующая характеристика маяков:

Тарханкутский. Светооптический аппарат I-го разряда. Огонь белый, группопроблесковый, период 24 сек. (проблеск 1/3 сек., затмение 3 сек., проблеск 1/3 сек., затмение 3 сек., проблеск 1/3 сек., затмение 14 сек. Во время коротких затмений виден полусвет).

Сила света 200000 свечей. Дальность видимости огня 16,9 мили. Высота огня от уровня моря 117 ф., от основания – 108 ф., белая круглая каменная башня имела высоту от уровня моря 130 фут.

Пневматическая сирена издавала каждую минуту звук продолжи-

тельностью 5 секунд. Рупор сирены был направлен на 286°, поэтому направлению дальность отчетливой слышимости звуков достигала 5-6 миль. На маяке было телефонное отделение для приема телеграмм. На телеграфном доме поднимались штормовые сигналы.

Маяк Херсонесский.

Светооптический аппарат первого разряда. Огонь белый, вертящийся, период 1 мин. Дальность видимости огня 16,4 мили. Высота огня от уровня мор – 108 ф., от основания 105 ф. Крутая каменная башня высотой 122 ф. от уровня моря. Пневматическая сирена каждые 2 минуты издавала один звук, продолжительностью около 5 сек, направление рупора 301°. На маяке был телефон и поднимались штормовые сигналы.

Источником света на маяках служили керосино-калильные установки, сменившие в первом десятилетии XX века керосино-фитильные горелки.

На Херсонесском маяке в 1910 году действовавшая керосиновая 5-тифитильная лампа диаметром 120 мм была заменена шведским керосино-калильным аппаратом «Люкс», который и действовал до начала Великой Отечественной войны.

Проблесковая характеристика маяков создавалась за счет ртутного вращательного механизма.

На Тарханкутском и Херсонесском маяках зачастую проводились испытания и опытная эксплуатация новых образцов маячной техники, разрабатываемой отечественной промышленностью.

В 1934 г. на Херсонесском маяке был установлен радиомаяк с вращающейся рамкой, разработанный московским отделением центрального НИИ водного транспорта. Этот радиомаяк позволял определять радиопеленг на него с помощью радиоприемника и секундомера по минимуму приходящего сигнала без использования радиопеленгаторов, которых на судах было очень мало.

Радиомаяк, основной деталью которого являлась квадратная деревянная рамка со стороной 3 м, вращавшаяся с постоянной скоростью, равной одному обороту в минуту, был установлен во временном, деревянном помещении, построенном в 100 м от башни Херсонесского маяка. Испытания показали, что ошибки пеленгов не превышали 2,5°.

Согласно «Огней и знаков Черного и Азовского морей» изд. 1940 г., на маяках Тарханкутский и Херсонесский действовали круговые радиомаяки, пневматические сирены и телефоны.

Тарханкутский маяк имел характеристику огня – белый, группопроблесковый, дальность видимости – 17 миль.

Херсонесский – белый, проблесковый, дальность видимости 16 миль.

В ночь на 22 июня 1941 года Черноморский флот был переведен на боевую готовность №1. Война не застала врасплох ни флот, ни гидрографическую службу.

Одновременно с затемнением города, и в соответствии с существовавшими документами, выключились все маяки, кроме Херсонесского и Инкерманских, связь с которыми неожиданно прервалась. Посланные мотоциклисты быстро добрались до маяков и выключили их. До Верхнего Инкерманского маяка посыльный добраться не успел, и маяк продолжал гореть, демаскируя город и порт. Позже выяснилось, что нарушение связи было делом рук диверсантов, так как на линиях обнаружались вырезанные участки полевого кабеля по 20-25 метров. Дублирующих средств радиосвязи тогда не было.

С выходом немецких захватчиков в Крым начальник Тарханкутского маяка П.П. Нерод вместе с маячниками убыл на Кавказ.

Херсонесский маяк, как и другие маяки и знаки в районе Севастополя, оказался одним из объектов, на который немцы обрушили лавину бомб и снарядов. Важный навигационный ориентир, маяк использовался для размещения манпунктов, обеспечивающих траление фарватеров. Вместе с радиомаяком, развернутом в районе Каябаши, Херсонесский радиомаяк оказывался единственным средством для определения места кораблей и судов в случаях отсутствия видимости и на больших расстояниях от берега. Маяк неоднократно разрушался бомбами и снарядами, но всегда восстанавливался и зажигался в следующую ночь. Конечно, восстановить башню было невозможно, но зажигался дублер, или на месте изуродованного маяка разворачивался манипуляторный пункт. Маяк возглавлял Андрей Ильич Дударь, вместе с ним работали Фролов, Шевелев, супруги Чудимовы, Алисов и Редькин. Здесь же была и метеостанция, на которой вели наблюдения М.Ф. Дударь и Паша Горошко.

К началу войны освещение маяка было керосино-калильным, что очень затрудняло работу после перехода на манипулируемый режим, и маячники своими силами перевели его на электрическое освещение.

Кроме светового здесь же были развернуты два радиомаяка РМС-3 и «Телефункен». Последний ещё в первые месяцы войны был демонтирован и переправлен на Кавказ. Работал здесь и наутофон типа «Тритон».

Постепенно все маячники ушли на защиту города, и на Херсонесском маяке осталось лишь два человека: начальник, да старший техник Шевелев, которые до последних дней и даже часов несли свою

нелегкую вахту, постоянно восстанавливая разрушаемый фонарь.

Читатель может удивиться: «Как же фонари неоднократно разрушались, а маячки оставались невредимы?». Они прятались в береговых камнях при налете или обстреле. Да и почему невредимы? В конце обороны А.И. Дударь, который 50 лет жизни отдал маячной службе, был тяжело ранен, но остался в строю. А управлялись они вдвоем еще и потому, что днем их работу часто выполняли наблюдатели метеостанции.

В конце июня – начале июля 1942 года – последние дни обороны Севастополя в районе Херсонесского маяка сосредотачивались последние защитники города. Еще в декабре сюда, к последнему аэродрому перевел свой КП командующий ВВС СОРа, здесь были оборудованы временные причалы для подводных лодок, сюда, к 35-й батарее перевел свой КП и командир ОВРа. Сюда же, к последним метрам крымской земли, с кровопролитными боями отходили остатки наших войск. Можно представить, какой плотности огонь сосредоточил враг на этом клочке земли. И каждую ночь на месте разбитого маяка зажигался ацетиленовый огонь. Он светил только в сторону моря и закрывался от врага сверху, но слишком хорошо был здесь пристрелян каждый камень.

Начальник Херсонесского маяка в своих воспоминаниях писал: «30 июня был получен приказ обеспечить работой маяка эвакуацию Севастополя. Мы установили очередной ацетиленовый фонарь внизу, на здании склада, но вскоре и он был уничтожен. Тогда новый укрепили на развалинах башни. Ночью 3 июля в маяк попала целая серия снарядов, но он уже сделал свое дело и теперь был не нужен». До последних дней наблюдатели гидрометеостанции М.Ф. Дударь и П. Горошко снабжали летчиков и артиллеристов метеоданными. 4 июля на территорию Херсонесского маяка прорвались немецкие танки. В этот день совершили героический подвиг – младший политрук П.М. Силаев и его жена П. Горошко, подорвавшие штаб немцев гранатами. При этом погибли и герои.

5 ноября 1944 года корабли эскадры Черноморского флота возвратились в Севастополь. На подходе к Севастополю эскадру встречали старые друзья – Херсонесский и Инкерманские маяки. Правда, их временные установки выглядели совсем не так, как до войны. На месте разрушенной до основания красавицы – башни Херсонесского маяка, на изуродованных взрывами глыбах-монолитах стояла на костылях-подпорках ацетиленовая установка. Но главное состояло в том, что маяк-ветеран начал свою бессменную вахту и вновь встречал боевые корабли Черноморского флота.

В Приложении № 1 к Лоции послевоенного времени Черного моря, изд. 1946 г. было указано, что действующий маяк Херсонесский – фонарь на груде развалин разрушенного маяка. Вместе со световым маяком работал радиомаяк. Из-за износа матчасти, отсутствия аккумуляторов радиомаяк во втором полугодии 1946 г. работал только по требованию, продолжительностью 2-4 часа. В 1948 г. радиомаяк фирмы «Телефункен» был переоборудован под отечественные радиолампы, потом был установлен передатчик типа «РМС-3М», который в 1949 г. был заменен исправным передатчиком «Телефункен» мощностью 50 вт, что увеличило дальность действия с 75 до 100 миль.

Маяк Тарханкутский пострадал гораздо меньше Херсонесского. Но в апреле 1944 г. Тарханкутский маяк чуть было не погиб при отступлении немецких войск. Фашисты, отступая, заминировали башню маяка и уже подожгли бикфордов шнур и уехали с территории маяка. Горящий шнур увидели ребята из села Оленевки – Саша Карнаух, Вася Гузенко и его брат Павел. Увидев огонь, они камнями погасили огонь, тем самым предотвратив взрыв мин. Об этом героическом поступке рассказал в книге «Маяки Черноморья» в 1997 году Лев Иванович Митин, а в мае 2015 г. в газете «Флаг Родины» Сергей Терентьевич Аксентьев поместил статью с подробным описанием обстоятельств спасения башни маяка от последнего оставшегося в живых участника события – 84-летнего Павла Иосифовича Гузенко.

В 1946 г. проведен ремонт маячной башни, фонарного сооружения, оптического аппарата с керосинокалильной установкой.

На Херсонесском маяке проводились восстановительные работы. В 1949 году был введен в строй жилой дом. В 1950 году на Херсонесском маяке были введены в строй маячная башня, гараж, водообеспечение. В этом же году на Тарханкутском маяке были введены в строй 4-квартирный жилой дом, склады техимущества и ГСМ, проведен капитальный ремонт маячной башни, здания сирены и служб.

В 1951 году на Херсонесском маяке был установлен полизональный оптический аппарат 1-го разряда, снятый с маяка Аскольд (ТОФ). Источником света установлена керосинокалильная установка и электрическая лампа накаливания мощностью 1 квт.

В 1952 году на Тарханкутском и Херсонесском маяках были введены в действие наутофоны типа З/Р5 фирмы «Юлий Пинч». В этом же году окончилось строительство здания радиомаяка и его монтаж на Херсонесском маяке. Тарханкутский маяк переведен с керосинокалильного освещения на электрическое. На обоих маяках были смонтированы стационарные аккумуляторные батареи типа «С-8». Херсонесский маяк был переведен на электрическое освещение в 1954 году.

В 1955 году на Херсонесском маяке был демонтирован старый светооптический аппарат и установлена линза «Л-500». В октябре 1955 г. на Херсонесском маяке был установлен радиомаяк КРМ-250, в следующем году КРМ-250 установлен на Тарханкутском маяке. В 1958 году на Херсонесском маяке впервые была установлена отечественная светооптическая аппаратура ЭМН-500. В 1959 году такая аппаратура была смонтирована и на Тарханкутском маяке. Одновременно был демонтирован ртутный вращающийся механизм. В 1962 году на Херсонесском маяке вместо КРМ-250 установлен новый радиомаяк КРМ-100, на Тарханкутском маяке КРМ-100 был установлен в 1971 году.

В ночь с 5 на 6 января 1966 года от сильного шторма была залита водой вся территория Херсонесского маяка. Уровень воды доходил до 0,5-0,7 м. Разрушения пришлось устранять в течение года. Подобное сильное наводнение происходило и в 1949 году, когда по территории маячного городка можно было плавать на шлюпке.

В 1967 году Тарханкутский маяк был подключен к внешним электросетям. В этом же году на Херсонесском маяке вместо наутофона З/Р5 установлен наутофон «Лиеш-300». На Тарханкутском маяке такая замена была проведена в 1970 году.

В 1973 году на Херсонесский маяк был проведен водопровод. На Херсонесском и Тарханкутском маяках проводились испытания и опытная эксплуатация многих образцов отечественных и иностранных средств навигационного оборудования:

- Радиолокационных маяков ответчиков РЛМО-64 (1973 г.), «Ursa Minor Rason» (1978 г.), «Редут» (1980 г.);

- Система времени «Малка» для обеспечения работы радиомаяков – 1975 г.;

- Проектора ПЗС-45А – для подсветки башни и т.д.

В 1974 году на Тарханкутском маяке был сдан в эксплуатацию 16-тиквартирный жилой дом со всеми коммунальными услугами (водопровод, канализация, центральное отопление, электро- и газоснабжение), аппаратная РНС, проведена реконструкция маяка, капитально отремонтированы и благоустроены техническое здание и жилые помещения. В 1975 г. на маяке была пробурена скважина, от которой вода поступает в водопровод. Учитывая отдаленность маяков от населенных пунктов, особенно трудные условия работы и быта работникам Тарханкутского и Херсонесского маяков была установлена денежная надбавка к окладу (15 и 10 % соответственно) и бесплатный продовольственный паек.

В 1977 г. На Херсонесском маяке было закончено строительство

волнозащитной стенки, на Тарханкутский маяк подведена новая линия электропередач, которая была введена в эксплуатацию в 1978 г. На Херсонесском маяке было закончено строительство 2-хэтажного 16-тиквартирного жилого дома, гаража на 8 автомашин, котельной с инженерными сетями, три аппаратных РНС.

В 1987 г. на Херсонесском маяке, а в 1988 г. на Тарханкутском вместо радиомаяка КРМ-100 был установлен радиомаяк КРМ-300 – современный радиомаяк, созданный на новой элементной базе, более мощный и надежный.

Дальность действия радиомаяка КРМ-300 – до 150 миль.

В 1992 году, после распада СССР, настали трудные времена, резко ухудшились условия жизни и быта маячников, сократилось до минимума финансирование, практически прекратились поставки аппаратуры, запасных частей. Электричество отключалось по 12 часов в день, участились перебои с обеспечением маяков углем и газом. Инфляция ежедневно обесценивала зарплату, задержки по выплате которой в 1994-1995 гг. доходили до 3-4 месяцев. Для личного состава районов и участков Гидрографической службы 90-е годы стали годами невероятного напряжения сил в деле сохранения рушившейся всей системы навигационного оборудования Черного и Азовского морей.

После раздела Черноморского флота в 1997 году со стороны Украины делались попытки захвата маяков силами украинских националистов, которые опирались на незаконные решения украинских судов. Пришлось размещать на маяках подразделения морской пехоты Черноморского флота.

В эти годы из-за отсутствия финансирования не проводились работы по капитальному ремонту маяков. В трудном положении оказался Тарханкутский маяк. В августе 2004 года совместная комиссия представителей Севастопольского района ГС ЧФ и морской инженерной службы флота провела обследование состояния маячной башни Тарханкутского маяка и установила, что башня находится в аварийном состоянии, имеет наклон, и существует вероятность её обрушения в результате ослабления внутренних конструкций. Комиссия, назначенная приказом заместителя командующего Черноморским флотом по строительству, инженерному обеспечению и расквартированию, в сентябре 2004 года составила акт технического состояния башни маяка, в котором указано на наклон башни и её неудовлетворительное состояние. Комиссия предложила первоочередные мероприятия по контролю за состоянием башни и, учитывая, значимость объекта и срок его эксплуатации (с 1816

г.) поручила начальнику МИС ЧФ получить заключение специализированного института о необходимости разработки проекта по капитальному ремонту на 2005 год. Однако, заключение не было составлено, проект не был разработан и капитальный ремонт башни Тарханкутского маяка в связи с недостаточным финансированием не был произведен.

Только после воссоединения в 2014 г. Крыма с Россией и в связи с подготовкой к 200-летнему юбилею со дня учреждения старейшего русского маяка на Черном море были выделены средства и в 2016 году выполнены работы по ремонту Тарханкутского маяка.

На Херсонесском маяке были проведены работы по текущему ремонту, и маяк приобрел достойный вид.

Торжественные мероприятия по празднованию 200-летия старейших маяков – Тарханкутского и Херсонесского прошли на высоком уровне. Об истории этих маяков были помещены материалы во многих газетах, журналах и на телевидении.

За многолетнюю историю Херсонесского и Тарханкутского маяков большой вклад в образцовую работу по обеспечению безопасности мореплавания внесли многие смотрители и служители, начальники, инженеры и техники маяков. Особенно следует отметить Дударя А.И., Нерода П.П., Чудимова Н.В., Иванова Ю.М., Григорчука В.В. (Тарханкутский); Дударя А.И., Нерода П.П., Богославца Н.Г., Макуха А.М., Шуневича А.И. (Херсонесский). Как правило, на маяках служат долго и добросовестно.

Вооружение маяков:

- светооптический аппарат ЭМН-500;
- резервный светооптический аппарат ЭМ-300;
- радиомаяк КРМ-300, дальность действия 150 миль;
- девиационный радиомаяк;
- наутофон «Лиеж-300»;
- дизель-электрические агрегаты на 20 и 50 кВт;
- радиостанция УКВ Р-619;
- радиопередатчик Р-654;
- радиоприемник;
- телефон.

Маяки 1-го класса обслуживают 8 человек.

Более 200 лет надежно действуют маяки Тарханкутский и Херсонесский. Самоотверженно, несмотря на трудности, несут свою вахту маячники.

Маяки имеют характеристику:

	Тарханкутский	Херсонесский
Цвет, характер и дальность видимости огня, период	Бл Пр(2) 7,5 сек 17 м.	Бл Мо (СВ) 60 с 16 м.
Описание маяка	Белая, круглая каменная башня	Белая, круглая каменная башня
Высота сооружения от основания, м.	33	36
Высота огня от уровня моря, м.	36	34
Сектор освещения	светит 107°-340°	360°
Звукосигнальные СНО	наутофон	наутофон
РТСНО	РМК	РМК
Дополнительные сведения	резервный огонь с тем же характером и дальностью видимости 10 м.	башня освещается

Список литературы:

1. ЦГА ВМФ Ф-402, Оп. 2, Д -49. Описание Черноморских маяков, составленное Управлением Черноморским Депо карт Николаем Кумани 18 сентября 1828 г.
2. ЦГА ВМФ Ф-402, Оп. 2, Д -185. Рапорт Директора Черноморских маяков полковника Берха от 7 апреля 1829 г. генерал-гидрографу вице-адмиралу Сарычеву.
3. Лоция Черного моря, изд. 1851 г.
4. Отчет Директора Гидрографического Департамента (ГД) за 1862 г.
5. Отчеты Директора ГД за 1866 г., 1873 г., 1875 г., 1877 г., 1880 г., 1882 г., 1883 г.
6. Отчеты Главного Гидрографического Управления за 1887 г, 1888 г., 1900 г., 1901 г.
7. Лоция Черного моря, изд. 1892 г.
8. Башмаков П.И., «Маячное дело и его историческое развитие», изд. 1925 г., г. Ленинград.
9. «Описание маяков, башен и знаков русских и иностранных берегов Черного и Азовского морей», изд. ГУ, 1923 г., г. Петроград.
10. «Записки по гидрографии» № 4, 1934 г. В.П. Щекин, «Херсонесский радиомаяк с вращающейся рамкой».
11. Описание «Огни и знаки Черного и Азовского морей», изд. 1940 г.
12. Гидрография Черноморского флота (1696-1982 гг.) Исторический очерк, изд. ГС ЧФ, 1984 г., г. Севастополь, стр. 85-86, 150, 154, 155, 156.
13. Приложение №1 к лоции послевоенного времени Черного моря, изд. 1946 г.
14. Митин Л.И., Орлова Г.В., «Маяки Черноморья», изд. 1987 г., ГС ЧФ, г. Севастополь, стр. 81.
15. Аксентьев С.Т., «Маяк с военным прошлым», газета «Флаг Родины» от 29 мая 2015 г.
16. Аксентьев С.Т., «Как спасали Тарханкутский маяк или встреча семьдесят лет спустя», газета «Слава Севастополя» от 4 июня 2015 г.

Пукин Б.Е.

Капитан 2 ранга, итурман.

Маяк Ай-Тодорский

Предисловие

Редакция журнала «Альманах Крым», обозначая важность сохранения исторического наследия, в разделе «Крым – сегодня» продолжает публиковать материалы, посвященные морским маякам – важнейшим элементам навигационного оборудования, размещенного на побережье Крыма для обеспечения безопасности плавания кораблей и судов в его водах. На побережье Крыма расположено 19 обслуживаемых и 20 автоматических маяков, находящихся в ведении Гидрографической службы Черноморского флота. Каждый из маяков имеет свою неповторимую историю, так тесно переплетающуюся с историей народов Крыма.

В южный берег Крымского полуострова вдается Ялтинский залив, границами которого служат мыс Ай-Тодор и, находящийся в 7 милях к ЮО от него, мыс Никитин. Маяк Айтодорский расположен на западном выступе мыса Ай-Тодор, а на восточном выступе, на скале стоит оригинальное строение, имеющее вид замка и известное под названием дача Ласточкино Гнездо.

Берег у мыса Ай-Тодор – обрывистый, высокий. Основание башни маяка имеет высоту 78 м от уровня моря. Маяк Ай-Тодорский – один из старейших маяков на берегах Черного моря. Построен по инициативе Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора графа Михаила Семеновича Воронцова.

21 февраля 1835 года Главный командир Черноморского флота и портов вице-адмирал Михаил Петрович Лазарев обратился к начальнику Главного морского штаба с письмом, в котором он доложил о предложении Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора графа М.С. Воронцова об учреждении маяка на мысе Айтодор, которое он сделал в феврале 1834 года (РГА ВМФ ф. 402, оп. 1, д. 477, стр. 45). Маяк был необходим для обеспечения безопасности плавания судов, идущих из Константинополя в Ялту, Феодосию, а также других судов, следующих из Одессы, Севастополя в порты Азовского моря.



Михаил Петрович Лазарев поручил Директору маяков Черного и Азовского морей генерал-майору М.Б. Берху обследовать мыс Айтодор и избрать удобное место для возведения на нем маяка.

Маяк выстроили в поселке Гаспра на территории древней крепости Харакс (в переводе с греческого – «форт»). Крепость эта была основана в 70-х годах I века при римском императоре Веспасиане

на территории древнего таврского поселения, как укрепленный военный лагерь, в котором обосновались моряки Равеннской эскадры кораблей. По некоторым источникам, они сигнализировали с берега кораблям, указывая безопасный проход. Мимо мыса Айтодор проходил древний морской путь, связывавший Херсонес с Понтикапеей (Керчь) и Феодосией.

Маяк построили по плану, разработанному архитектором Акройдом, и назвали по имени мыса, которое в переводе с греческого означает «Святой Феодор». Во время средневековья на мысе располагался монастырь Святого Феодора. На карте мыс был нанесен уже в 1318 году (древнейшая рукописная итальянская карта). Маяк был каменным, круглым с контрафорсами.

В первой лоции Черного моря (1851 г.) указывалось: «Айтодорский маяк – огонь постоянный, высота его 287 фут от поверхности моря, горизонт – 19 $\frac{1}{4}$ мили». Высота башни от основания – 38,5 фут, от уровня моря 350 фут. В качестве источника света на маяке был установлен катопрический (отражательный) осветительный аппарат с 6 масляными лампами и 6 рефлекторами. Через 30 лет, в 1865 году, «на Айтодорском маяке вместо 6-ти рефлекторов с масляными лампами, установлено 11-ть рефлекторов, приспособленными к ним лампами для освещения их петролеумом. При том, железный корпус, на котором привешивались прежние рефлекторы, заменен новым улучшенным» (отчет Директора Гидрографического департамента за 1865 г., стр. 125). Маяк светил постоянным белым огнем на 19,6 итальянских миль.

С постройки маяк обслуживали смотритель и четыре человека нижних чинов, живших в доме вблизи маяка. Пресной воды на маяке не было, она доставлялась «вьюком» из деревни Гаспры, отстоявшей от маяка в 3-х верстах по непроездной местности. В 1866 г. на Айтодорском маяке было введено обслуживание вольнонаемным личным составом, что благоприятным образом повлияло на работу и содержание маяка. Перевод обслуживания маяков с казенной на вольнонаемную прислугу вызывался не только экономическими, но и нравственными причинами. В отчете Гидрографического департамента за 1871 г. давалась такая характеристика условий жизни на маяках: «Важнейший недостаток большей части Черноморских и Азовских маяков заключается в неудобных, до крайности, помещениях для маячных служителей, дела, как служебные, так и касающихся до внутренних или домашних отношений, отличаются замечательной доброжелательностью, сравнительно с тем, что делалось в течение многих лет на маяках, представлявших

крайнее стеснение жилых помещений. Ежедневные ссоры, нарушения главных распорядков маячной службы и основных правил воинской дисциплины, безнравственность, доходившая иногда до крайних пределов безобразия, давали поводы к назначению следствий, обнаруживших разнообразные уголовные преступления, увлекшие некоторых маячных служителей в арестантские роты и в Сибирь на каторжные работы. Такими были условия жизни на маяках, не имевших помещения для семейных лиц и едва удовлетворявших возможности помещать холостых. Если же женатые и холостые помещались в одной комнате, то ссоры, беспорядки и криминальные проступки также бывали весьма обыкновенны и увлекали под суд не только служителей, но и смотрителей маяков.

Чтобы смягчить условия жизни на отдаленных маяках и тем обеспечить точное выполнение требований маячной службы, необходимо устраивать при маяках жилые здания так, чтобы в них удобно могли быть помещены отдельные семейства».

В отчетах Гидрографического департамента за 1866 и 1867 годы указывалось на неудобство обслуживания светооптического аппарата маяка, так как фонарь башни был низким и тесным. Поэтому, замена старого аппарата на новый, диоптрический, стала «предметом первой необходимости». В то же время, «самые здания означенного маяка, по ветхости их, требуют капитальной перестройки, к чему побуждает еще и то обстоятельство, что здания эти, находясь поблизости Императорского дворца на живописной местности, весьма часто посещаются членами Императорской фамилии».

Но, чтобы провести работы по реконструкции маяка, необходимо было расчистить дорогу к маяку от почтового шоссейного тракта, сделать ее проезжей для телег. В отчете сообщалось, «что существующая в настоящее время тропинка не только неудобна, но и весьма опасна, так как теперь сообщение с маяком поддерживается верховыми лошадьми и доставка тяжестей производится на вьюках».

В 1867 году на башне Айтодорского маяка была «настлана новая крыша, взамен снесенной штормом 13 марта 1867 г. и произведены капитальные исправления, как в самой башне, так и в жилых при ней строениях». Сильные штормы еще не раз заставляли маячников проводить восстановительные работы. Так, согласно отчета за 1871 год, «на Айтодорском маяке исправлены постройки, которые были повреждены штормом, случившимся 14 февраля 1871 года». В октябре того же года «означенный маяк удостоен был посещением Их Императорских Величеств Государя Императора и Государыни

Императрицы со всеми Членами Императорской фамилии, во время пребывания Их Величеств на Южном берегу Крыма».

В 1873 году, наконец, была проложена дорога для сообщения маяка с дорогой, идущей из города Ялта. Это позволило заготовить строительные материалы для постройки нового маяка. Предполагалось окончить строительство в 1874 г., но не получилось, и перенесли его на 1875 год. В отчете Гидрографического департамента за 1874 г. указывалось: «Фонарь же и осветительный аппарат для Айтодорского маяка заказаны в Бирмингеме заводу братьев Чанс и К° и будут доставлены в Николаев в начале лета 1875 года, к которому времени, по всей вероятности, будет окончена и маячная башня». Этот срок был предусмотрен также «Планом постепенного производства работ по сооружению маяков, начиная с 1875 года» (1875-1890 гг.). Однако, в 1875 году» на Айтодорском маяке действовал старый плохой аппарат, в котором не сделано никаких улучшений, в виду почти окончательной постройки нового маяка, которого осветительный аппарат доставлен уже на маяк. Открытие освещения Айтодорского маяка следует в 1876 году» (отчет Гидрографического департамента за 1875 г.). Только в 1876 году были окончены работы по постройке новой башни, двухэтажного жилого дома и установке диоптрического осветительного аппарата. 6 августа 1876 года фонарь и вершина старой башни, стоявшей между берегом и новым маяком, были разобраны и новый маяк начал действовать. С тех пор внешний вид маяка практически не изменился. Новая башня была восьмигранная, каменная, имела высоту 11,4 метра.

Башня была выкрашена в белый цвет. Маяк светил белым постоянным огнем и обеспечивал дальность видимости 16 миль. В связи с объявлением в апреле 1877 года войны с Турцией Айтодорский маяк, как и многие другие маяки, был погашен. Гасились и зажигались маяки только по приказаниям местных начальников приморской обороны. На Айтодорский маяк были назначены 5 нижних чинов местных войск при одном унтер-офицере, для охранения маяка.

В 1879 году на маяке начала действовать метеорологическая станция. На станции проводились полные метеорологические наблюдения по инструкции Главной Физической Обсерватории. Эта станция играла большую роль в обеспечении повседневной деятельности Черноморского флота. В 1884 году, например, производил наблюдения капитан Золотов. Велись здесь и наблюдения за перелетом птиц, данные о которых заносились в специальные журналы и передавались заинтересованным ведомствам.

На Айтодорском маяке действовала телеграфная станция, поэто-

му с маяка можно было отправить телеграммы любым адресатам.

В 1883 и 1884 годах на маяке проводился ремонт наружных галерей жилого дома. В отчете Гидрографического управления (ГУ) за 1891 год содержатся сведения о посещении маяка Членами Императорской фамилии: «4 ноября отчетного года Айтодорский маяк был осчастливлен посещением Его Императорского Величества Государя Императора в сопровождении Его Императорского Высочества Государя Великого Князя Наследника Цесаревича и Их Императорских Высочеств Князей: Георгия Александровича, Михаила Александровича, Александра Михайловича и Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княжны Ксении Александровны и Принцессы Уэльской, а также Ее Императорским Величеством Государыней Императрицей с Августейшими Родителями Ее, Их Королевскими Величествами Королем и Королевой Датскими, причем Их Императорские Величества и Их Императорские Высочества изволили осмотреть маячный аппарат и осчастливили Своим посещением помещение смотрителя маяка».

В 1892 году было произведено исправление повреждений, причиненных бурей, бывшей с 4 на 5 февраля отчетного года, в зданиях Айтодорского маяка.

В 1893 и 1894 гг. на маяке проводились работы по укреплению галерей жилого дома. Для предупреждения дальнейшего оседания деревянных галерей, вследствие ветхости стоек и балок, 2 ноября 1893 г. была начата замена деревянных галерей металлическими. Это вызвало необходимость полного капитального ремонта всего жилого дома. В состав работ вошли:

- а) перекрытие черепичной крыши и укрепление ее медной проволокой;
- б) покрытие карниза крыши кровельным железом взамен черепицы;
- в) ремонт внутренних помещений;
- г) окраска масляной краской галереи и клеевой краской наружных стен здания.

Работы начаты в феврале 1894 г. и окончены в мае месяце и произведены хозяйственным способом.

В августе и сентябре 1894 г. Айтодорский маяк посещали Великие Князья Александр Михайлович и Михаил Николаевич. В отчете ГУ за 1894 г. сообщается: «4 сентября Великий Князь Михаил Николаевич посетил Айтодорский маяк и «милостиво поздоровавшись с маячным персоналом и осмотрев верхнюю террасу маячного дома ... изволил расспрашивать смотрителя маяка о службе на маяке и

выразил при этом свое удовольствие по поводу образцовой чистоты на маяке. К этому времени на маяк изволил прибыть Великий Князь Александр Михайлович. Затем Великие Князья осмотрели художественные произведения зрителя маяка, причем Великий Князь Михаил Николаевич приобрел в собственность одну из картин. Удостоив благодарностью персонал маяка Великие Князья отбыли с маяка». В это время зрителем маяка являлся капитан 2 ранга в отставке Федоров.

Маяк всегда привлекал к себе внимание отдыхающих в Крыму. В разное время его посетили и осмотрели А.П. Чехов (1879 г.), Л.Н. Толстой (1901 г.), В.В. Маяковский (1926 г.).

На маяке постоянно совершенствовалось техническое вооружение. В 1904 году в осветительном аппарате вместо керосино-фитильной горелки установлена более совершенная керосино-калильная установка с большей силой света. В 1905 году на Айтодорском маяке построили погреб для пироксилина и установили аппарат для взрыва пироксилиновых патронов. Однако, использование взрывов для подачи туманных сигналов не прижилось. Для этого использовался колокол. В 1916 году были проведены работы по предохранению береговой полосы от размывания морем и ремонта Айтодорского маяка.

В «Описании маяков, башен и знаков русских и иностранных берегов Черного и Азовского морей» изд. Редакционно-издательским отделом Морского комиссариата по Главному Гидрографическому Управлению, г. Петроград, 1923 г., дается следующая характеристика Айтодорского маяка:

Название маяка: Айтодор.

Положение: на вершине мыса.

Осветительный аппарат: френелевский, 1-го разряда.

Огонь: белый, постоянный.

Туманный сигнал: колокол.

Дальность видимости огня: 24,9 мили.

Высота огня от уровня моря: 315 фут.

Высота огня от основания: 36 фут.

Описание маяка и высота от уровня моря: желтая восьмиугольная одноэтажная башня, 330 фут.

Время учреждения – 1835 г., 1904 г.

В чьем ведении: Убеко.

Примечания: светит от 37 3/4° до 253°, к N от 43°30' закрывается горой Могаби, во время тумана производится сигнализация автоматическим колоколом: каждые 9 сек 2 удара. Телефон для передачи телеграмм.

В лоции Черного моря, изд. 1931 г. указано: башня одноэтажная, восьмигранная, белого цвета.

В «Описании огней и знаков Черного и Азовского морей» изд. 1940 года: на маяке действовал радиомаяк и колокол. Огонь маяка имел характеристику П.Пр.25М, т.е. постоянный, с проблеском, дальность видимости 25 миль. Башня белая, восьмигранная, одноэтажная, высотой от основания – 11 м.

Во время Великой Отечественной войны были разрушены башня, жилой дом и служебные постройки. Но уже в 1944 году маяк возобновил действие. 15 января 1945 года на маяке начал работать радиомаяк «Штурман» (ИМ №43 от 15.01.45).

В 1946 году Айтодорский маяк был включен в титульный список восстановительных работ. Начались работы по восстановлению здания радиомаяка. Радиомаяк во втором квартале 1946 г. работал только по требованию, т.к. был сильный износ аккумуляторов и бензоэлектрических агрегатов. В 1947 г. был установлен радиомаяк «Пан-Америкен», который в 1948 году был заменен радиомаяком «РМС-3М» (радиомаяк разработан радиолобораторией под руководством А.Ф. Смирновского, имел дальность действия 50 миль) и радиомаяк перешел на работу по расписанию.

В 1947 году были восстановлены башня, жилой дом и здание служб. В 1948 году здание радиомаяка было сдано под монтаж, в 1949 г. был проведен капитальный ремонт жилого дома.

В 1953 году на Айтодорском маяке проходили испытания отечественного светооптического аппарата ЭМВ-930 (электрический, вращающийся маяк с полизональной оптикой диаметром 930 мм, силой света более 2 млн. кд), который в следующем году был установлен в фонаре маяка. Этот аппарат обеспечивал дальность видимости зеленого проблескового огня на 24 мили.

В настоящее время огонь маяка имеет характеристику Зл.Пр. (2)бс24м - зеленый, проблесковый (два проблеска), период 6 с (пр.0,2 темн.1,3; пр.0,2 темн.4,3); дальность видимости 24 мили.

С 1955 г. по 1965 год на маяке опять работал радиомаяк «Пан-Америкен», который был заменен отечественным КРМ-100. В 1983 году на маяке проводились испытания опытного образца нового радиомаяка «Зверь» (КРМ-300). Испытания прошли успешно. Этот экземпляр радиомаяка долго и надежно работал, а затем был переведен в резерв.

Сразу после Великой Отечественной войны маяк возглавил и руководил восстановлением Сергей Васильевич Лисогор, проработавший на маяке более 25 лет. С 1949 г. по 1960 г. начальником маяка

был Андрей Ильич Дударь - потомственный маячник, более 50 лет проработавший на черноморских маяках: Херсонесском (в том числе во время героической обороны Севастополя), Тарханкутском, Инкерманском. В честь его заслуг один из теплоходов Ялтинского порта был назван его именем – «Андрей Дударь». В память о службе А. Дударя на Айтодорском маяке установлена мемориальная доска, а имя его навечно занесено в списки личного состава маяка.

12 лет (1966-1978 гг.) возглавлял коллектив маяка Иван Денисович Ганоцкий, более 35 лет жизни отдавший гидрографической службе. Дело отца продолжил его сын Александр, работавший много лет на маяке техником.

С 1983 года и по настоящее время начальником маяка работает Юрий Иванович Тюрин – капитан 2 ранга в отставке, ветеран гидрограф, прослуживший 8 лет гидрографом в Совгаваньском и Сахалинском районах гидрографической службы, где он получил большую практику выполнения геодезических и топографических работ, строительства маяков и навигационных знаков. Юрий Иванович 20 лет (1957-1977 гг.) прослужил в Севастопольском районе Гидрографической службы на должностях начальника части навигационного оборудования (1957-1961гг.), заместителя начальника 9!961-1965 гг. и начальника района (1965-1977 гг.). Юрий Иванович участник кругосветной Антарктической экспедиции 1982-1983 годов на гидрографических судах «Адмирал Владимирский» и «Фаддей Беллинсгаузен», большой энтузиаст и знаток маячного дела, он много сил и энергии отдал для создания на территории маячного городка музея маячной службы и кругосветной Антарктической экспедиции 1982-1983 гг.. Особенно интересна в музее коллекция маячных колоколов и якорей.

Айтодорский маяк не только верно служит интересам безопасности мореплавания, но и выполняет большую просветительскую и образовательную работу.

В настоящее время в состав вооружения маяка входят:

- светооптический аппарат ЭМВ-930М, обеспечивающий дальность видимости зеленого проблескового огня на 24 мили;
- резервный светооптический аппарат ЭМ-500 с дальностью видимости огня 10 миль;
- круговой радиомаяк КРМ-300 с дальностью действия 150 миль;
- дизель-электрические станции мощностью 5, 10 и 20 квт;
- радиопередатчик, радиоприемник и телефон.

Маяк I класса Айтодорский обслуживают 6 человек опытных добросовестных специалистов.

Личный состав маяка обслуживает навигационные знаки Троицы и Алушты.

Список литературы:

1. Лоция Черного моря, изд. 1990 г., стр. 119-120.
2. РГА ВМФ ф.402, оп. 1, д. 447, стр.45.
3. Справочник по истории географических названий на побережье СССР, изд. ГУНиО МО СССР, 1985 г.
4. Лоция Черного моря, изд. 1851 г.
5. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1865 г. стр. 125.
6. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1871 г.
7. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1866 и 1867 гг.
8. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1871, 1874, 1875 гг.
9. Маяки России. А.А. Комарицын, В.И. Корякин, В.Г. Романов. Изд. ГУНиО МО РФ, г. Санкт-Петербург, 2001 г.
10. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1877 г., стр. 57, 69.
11. Отчет Директора Гидрографического департамента за 1883, 1884 гг.
12. Отчет Главного Гидрографического управления за 1891, 1892, 1893, 1894, 1905, 1916 гг.
13. Описание маяков, башен и знаков русских и иностранных берегов Черного и Азовского морей, Изд. ГГУ, г. Петроград, 1923 г.
14. Лоция Черного моря 1931 г.
15. Описание огней и знаков Черного и Азовского морей, изд. 1940 г.
16. Извещения мореплавателям № 43 от 15.01.45 г.
17. Отчет Гидрографической службы ЧФ за 1946 г, 1947 г., 1948 г.
18. Описание «Огни и знаки Черного и Азовского морей», изд. 1990 г., ГУНиО МО СССР.
19. Записки по гидрографии. Специальный выпуск № 273, изд. ГУНиО МО РФ, 2007, стр. 92, 401.
20. Инструкция по навигационному оборудованию (ИНО-2000). Издание ГУНиО МО РФ, 2001 г., г. Санкт-Петербург, стр. 13.

Аннотации

Кондрашихин А.Б.

Профсоюзы в решении социальных задач: методы и подходы экономической науки

Рассмотрены особенности профсоюзов и связанных с ними организаций как ресурса в экономическом исследовании. Обоснована необходимость унификации задач, целей и приоритетов с методологией исследования между разными группами ученых, научных школ и профсоюзных организаций.

Ключевые слова: институциональная структура, профсоюз, социальное государство, методология исследования, ресурс.

Ларина Т.В.

Финансовые рычаги комплексного развития экономики города

Изучены меры государственной финансовой поддержки экономики города в условиях новых интеграционных тенденций. Выделены в качестве приоритетных направления тарифного регулирования и ценообразования, бюджетного финансирования и инвестирования программ социально-экономического развития.

Ключевые слова: экономика города, финансы, инвестиции, бюджетная сфера, тарифы, ценообразование, комплексное развитие.

Саглаева Н.А.

Обзор законодательства и правовой доктрины Российской Федерации об особом порядке совершения сделок юридическими лицами

Статья посвящена аналитическому обзору законодательства и правовой доктрины Российской Федерации об особом порядке совершения сделок юридических лиц (так называемых экстраординарных сделок), что позволило автору высказать мнение о существовании нерешенных теоретических и правоприменительных вопросов в сфере особого порядка совершения сделок юридическими лицами.

Ключевые слова: особый порядок совершения сделок юридическими лицами, экстраординарные сделки, крупные сделки, сделки с заинтересованностью, одобрение, согласие, совершение, согласование, сделки, «золотая акция».

Кондрашихин А.Б.

Публикационные ресурсы экономического исследования: числовые сравнения для России и ближнего зарубежья

Рассмотрены понятие и структура публикационного ресурса для целей обнародования экономических исследований. В числовых

показателях сопоставлены публикационные возможности Перечня ВАК с другими ресурсами и иностранными индексируемыми изданиями ближнего зарубежья. Отражена проблематика трансформации специализированных изданий из одного публикационного ресурса в иные индексы и показатели цитирования.

Ключевые слова: публикационный ресурс, индекс цитирования, научно-образовательное пространство, экономические исследования, автор.

Терновая Л.О.

Геополитические аспекты детского отдыха в Крыму

История организации летнего отдыха детей насчитывает почти полтора столетия. Россия в этом отношении не отставала от зарубежных государств. А в санаторно-курортном лечении даже опережала, потому что были созданы специальные центры, первым из которых стала Евпатория. Наряду с лечением больных детей остро стоял вопрос организации активного детского отдыха. Образцом здесь явился лагерь «Артек» в Крыму. Там не просто создана база для эффективного отдыха, но еще и возможности для приобщения детей к народной дипломатии. Крым можно назвать территорией детства, что имеет не только социальное, но и геополитическое значение.

Ключевые слова: Крым, геополитика, детский летний отдых, детская дипломатия, детский туризм.

Пукин Б.Е.

Тарханкутский и Херсонесский маяки

В статье проводится разноаспектное, описательно структурированное исследование, касающееся истории и современности двух крымских маяков, известных в народе как «близнецы». В результате исследования выявлены особенности каждого из маяков, определена их значимость в историческом наследии Крыма и Севастополя.

Ключевые слова: Таханкутский маяк, Херсонесский маяк, маячная служба, история Российской Империи, флот, военно-морская служба.

Пукин Б.Е.

Маяк Ай-Тодорский

В статье последовательно излагаются все исторические и современные события, связанные с Ай-Тодорским маяком: описание местонахождения, управление, бытовое обслуживание, реконструкции, восстановления, техническое оснащение и пр.

Ключевые слова: Ай-Тодорский маяк, маячная служба, история Российской Империи, флот, военно-морская служба.

Abstracts**Kondrashihin A.B.****Trade unions in solving social problems:
methods and approaches of economic science**

Features of trade unions and related organizations as a resource in economic research are considered. The necessity of unification of tasks, goals and priorities with the methodology of research between different groups of scientists, scientific schools and trade union organizations is grounded.

Keywords: institutional structure, trade union, social state, research methodology, resource.

Larina T.A.**Financial levers of integrated development of the city economy**

Measures of state financial support of the city's economy in conditions of new integration tendencies were studied. The priority directions of tariff regulation and pricing, budget financing and investment of social and economic development programs are singled out.

Keywords: city economy, finances, investments, budgetary sphere, tariffs, pricing, integrated development.

Saglayeva N.A.**Review of the legislation
and the legal doctrine of the Russian Federation
on the special procedure for executing deals by the corporations**

The article is devoted to an analytical review of the legislation and legal doctrine of the Russian Federation on the special procedure for executing deals by the corporations, which allowed the author to express an opinion on the existence of unsettled theoretical and law enforcement issues in the sphere of a special procedure for executing deals by the corporations.

Keywords: extraordinary transactions, major transactions, interested party transactions, approval, consent, commission, approval, transactions, «golden share», the special procedure for executing deals of the corporations.

Kondrashihin A.B.**Public resources of economic research:
numerical comparisons for Russia and the middle east**

The concept and structure of the publication resource for the purpose of promulgation of economic research are considered. Numerical indica-

tors compare the publication opportunities of the VAK List with other resources and foreign indexed editions of the near abroad. The problems of transformation of specialized publications from one publication resource into other indices and citation indicators are reflected.

Keywords: publication resource, citation index, scientific and educational space, economic research, author.

Ternovaya L.O.

Geopolitical aspects of children's recreation in Crimea

The history of the organization of summer holidays for children is almost a century and a half. Russia in this respect did not lag behind foreign countries. And in sanatorium-resort treatment even was ahead, because special centers were created, the first of which was Evpatoria. Along with the treatment of sick children, the issue of organizing active children's recreation was acute. An example was the camp «Artek» in the Crimea. There is not just a base for effective recreation, but also opportunities for involving children in popular diplomacy. Crimea can be called the territory of childhood, which has not only social but also geopolitical significance.

Keywords: Crimea, geopolitics, children summer vacation, children's diplomacy, children's tourism.

Pukin B.Y.

Tarkhankut and Chersonesos lighthouses

The article contains a multifaceted, descriptively structured study concerning the history and the present of two Crimean lighthouses, known in the people as «twins». As a result of the research, the peculiarities of each of the lighthouses were revealed, their significance in the historical heritage of the Crimea and Sevastopol was determined.

Keywords: Tarkhankut lighthouse, Kherson lighthouse, lighthouse service, history of the Russian Empire, navy, naval service.

Pukin B.Y.

Lighthouse Aitodorsky

The article consistently outlines all the historical and modern events related to the Ai-Todor lighthouse: a description of the location, management, maintenance, reconstruction, rehabilitation, technical equipment, etc.

Keywords: Ai-Todor lighthouse, lighthouse service, history of the Russian Empire, navy, naval service.

Авторы

Емельянов О.Б. - научный эксперт.

Ларина Т.В. - кандидат экономических наук, начальник отдела Департамента экономики Правительства Севастополя.

Кондрашихин А.Б. - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента, Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» ФНПР в г. Севастополе.

Пукин Б.Е. - капитан 2 ранга, штурман.

Саглаева Н.А. - старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Института экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе, аспирант Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Терновая Л.О. - доктор исторических наук, профессор Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Authors

Emelyanov O.B., Scientific expert.

Kondrashihin A.B., Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics and Management, Institute of Economics and Law (Branch) «Academy of Labour and Social Relations» in Sevastopol.

Larina T.A., Candidate of Economic Sciences, Head of the subdivision of Economics Department of the Government of Sevastopol.

Pukin B.Y., Captain 2nd rank, navigator.

Saglayeva N.A., Senior Lecturer of the Department of civil law and process of the Institute of Economics and Law of the Educational Institution of the Trade Unions of Higher Education «Academy of Labour and Social Relations» in Sevastopol, graduate student of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor MADI (The Moscow Automobile and Road Construction University).