



Москва
«Этносоциум» 2016/17

**Совет по межнациональным
отношениям при
Президенте Российской Федерации**

Том 6

Международный издательский центр
«Этносоциум»

УДК 30/314
ББК 66.2
ISBN 978-5-9908483-0-6

Редактор и составитель Рябова Е.Л.,
доктор политических наук, главный редактор
МИЦ «Этносоциум»

Рецензенты:

Михайлов В.А. - доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Никонов А.В. - доктор исторических наук, профессор, Государственный советник РФ 1 класса, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Зорин В.Ю. - доктор политических наук, профессор, Член Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, Член Общественного Совета при Федеральной миграционной службе России.

Коллективная монография избранных статей для Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ, (Том 6) включает в себя статьи ведущих специалистов в сфере межнациональных отношений, представителей молодого поколения научных исследователей и практиков, участников конкурсов на лучшие научные и научно-публицистические работы по темам: «Региональная экономика», «Национальный вопрос» и другие, (опубликованных в предыдущих номерах журнала «Этносоциум» в 2016 г.).

Монография состоит из двух блоков: «Национальная политика в России: проблемы и пути решения» и «Опыт взаимодействия наций: отечественный и мировой опыт». Статьи проходили апробации, экспертные дебаты и лучшие работы вошли в коллективную монографию, названную объединяющим всех словосочетанием «Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации» Том 6.

<http://kremlin.ru>

© Международный издательский центр «Этносоциум», 2017.

Содержание

Рябова Е.Л. Редакционная статья.....5

Национальная политика в России: проблемы и пути решения

Рыбаков С.В., Рябова Е.Л. К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации.....8

Шахов Ш.К. Формирование единой российской нации на гражданской основе.....22

Галаганова С.Г. Идея справедливости как базовый принцип национальной идеологии: духовно-нравственные аспекты.....29

Янускина В.В. Интегративная функция русского языка в формировании и развитии российской государственности.....37

Бейсенбин К.А., Летуновский П.В. Проблемы совершенствования государственной национальной политики в постсоветской России.....58

Дербенев Ю.С. Юбилей Музея дружбы народов (1996-2016 г.)...64

Опыт взаимодействия наций: отечественный и мировой опыт

<i>Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л.</i> Новые медиа и современные политические процессы.....	74
<i>Шахов Ш.К.</i> Стратегия жизнеустройства Российского государства в условиях трансформации общества....	97
<i>Бредихин А.В., Пономаренко Б.Т.</i> Проблемная специфика коренных малочисленных народов.....	105
<i>Бейсенбин К.А.</i> Проблема сохранения национальной идентичности в современных демократических государствах.....	111
<i>Шинкаренко В.Д.</i> Некоторые социокультурные аспекты формирования Нации.....	116
<i>Рябова Е.Л., Терновая Л.О.</i> Геополитика через призму исторических сравнений: первый послевоенный год и 70 лет спустя.....	132
<i>Аннотации</i>	142
<i>Авторы</i>	147

Рябова Е.Л.

*Доктор политических наук, профессор,
главный редактор международного издательства «Этносоциум»
ведущий спикер межнациональных отношений*

Редакционная статья

Двенадцать лет плодотворной деятельности Международного издательского Центра «Этносоциум» и десять лет проведения Конкурсов на лучшие статьи в сфере ***межнациональных отношений, экономического регионоведения, молодежной политики и построения правового гражданского общества в современной геополитической ситуации.*** И как результат выпуск шестого тома (коллективная монография) ведущих статей журнала «Этносоциум и межнациональная культура» для ***Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации.***

Проведение конкурсов по теме «Национальные отношения» перешло в более широкую плоскость, углубилось, развивалось и стало и стало основой для проведения конкурсов по наиболее актуальным темам, которые так или иначе затрагивают межнациональные отношения. Это такие темы конкурсов как:

- молодежная политика и патриотизм;
- миграционные процессы и прогнозирование;
- экономическая политика и политическая экономика;
- и многие, многие другие темы, по которым проводит конкурсы редакция совместно с авторами, читателями и редакционными коллективами, в которые входят ученые и ученики всех регионов нашей родины и многих зарубежных стран.

На протяжении этих лет журнал «Этносоциум и межнациональная культура» (входит в Перечень ВАК) оставался ведущим печатным органом в сфере межнациональных отношений, о чем имеются многочисленные награды, грамоты, сертификаты и свидетельства.

МИЦ «Этносоциум» регулярно проводит не только конкурсы, но и интернет-конференции, «круглые столы», презентации.

Международный издательский центр всегда был и остается се-

годня ведущей информационной площадкой для **Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ**.

Журнал «Этносоциум и межнациональная культура» является основным научным международным журналом в сфере анализа процессов функционирования отношений в многонациональном обществе, экономического регионоведения и построения правового гражданского общества в современной геополитической ситуации.

Предлагаем уже сегодня обсудить и по мере согласования задействовать и реализовать ряд новых проектов и направлений деятельности журнала:

- Исследовательский проект «Новый образ российского патриотизма: каким он должен быть?»;
- Научная дискуссия: «Какой быть национальной политике новой России?»;
- Исследовательский проект: «Регионы России: социально-экономическая и этнокультурная динамика, основные тренды развития»;
- Научная дискуссия: «Муниципальная Россия: проблемы и перспективы развития»;
- Исследовательский проект: «Местное самоуправление в России: условия обретения правовой, управленческой и финансовой автономии»;
- Научная дискуссия: «Этнополитические конфликты и кризисы: современные подходы к разрешению и урегулированию»;
- Исследовательский проект: «Народы России: современное состояние, место, роль и перспективы в современном Российском государстве»;
- Научная дискуссия: «Российская этнополитическая модель единства во многообразии как фундамент для развития российской нации»;
- Исследовательский проект: «Российская этнополитика и глобальные вызовы».

И пусть дорогу осилит идущий!

Не останавливаясь на достигнутом, ждем новых идей, публикаций, предложений от всех.

Предлагаемые темы новых конкурсов допускают возможность изменений и творческих инноваций.

Национальная политика в России: проблемы и пути решения



Рыбаков С.В.

*Доктор исторических наук, профессор кафедры истории России
Уральского федерального университета (г. Екатеринбург).*

Рябова Е.Л.

*Доктор политических наук, кандидат социологических наук, профессор,
главный редактор Международного издательского центра «Этносоциум».*

К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации

В «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» отражена мысль о смене поколений – процессе естественном и закономерном. Однако было бы неправильно пускать этот процесс на самотек, лишая его организующих начал. В документе, утвержденном Правительством России в ноябре 2014 года, работа с молодежью оценивается как значимый стратегический ресурс. И с этим трудно спорить: в проекциях будущего численность молодого поколения является важным системным фактором, влияющим на прирост или убыль трудовых ресурсов, на темпы экономического развития, на уровень обороноспособности страны, на состояние пенсионного фонда.

Не менее значимы для будущего страны и качественные характеристики сегодняшней молодежи. В «Основах государственной молодежной политики» презентован обобщенный «портрет» современной молодежи, представленной как чутко реагирующая на все прогрессивные веяния, «наиболее восприимчивая и мобильная часть общества». «Основы» предлагают считать молодежь «основным носителем инновационного потенциала»¹.

Такая оценка несет на себе отпечаток некоторой декларативности и не соответствует реалиям, поскольку мышление и поведение всех молодых людей не укладывается в единый стандарт. Некоторые эксперты даже полагают, что «сама молодежь не способна активно участвовать в процессе реализации политики в области молодежи, характеризуясь индифферентной жизненной позицией по большинству общественно значимых вопросов и отсутствием

¹ Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года № 2403-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 10.10.2016).

мотивации отстаивать свою молодежную гражданскую позицию»².

Давая высокую оценку нашей молодежи, разработчики текста «Основ», по-видимому, исходили из того, что не надо жалеть добрых слов для тех, кто является объектом воспитания. А в том, что молодежь нужно воспитывать, авторы «Основ» не сомневаются. Их тезис об «инновационном потенциале» молодежи уживается с традиционными представлениями о том, что старшие поколения, создавая условия «расширения возможностей для эффективной самореализации молодежи», вправе направлять ее устремления в нужное общественное русло. «Основы» определяют молодежную политику как «систему мер, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи»³. Это означает, что работой с молодежью должны заниматься компетентные специалисты. В «Основах» сказано, что значимость работы с молодежью будет только расти: «Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели развития страны требуют системного обновления механизмов молодежной политики»⁴.

Попытки такого обновления уже предпринимались, причем уже неоднократно. В 1991 году работа с молодежью была возложена на созданный при российском правительстве госкомитет по делам молодежи. В 1998 году вместо него появился департамент по делам молодежи при Министерстве труда и социального развития. Через три месяца госкомитет был восстановлен, но спустя два года произошла новая «рокировка», в этот раз воссозданный департамент по молодежной политике был передан Министерству образования РФ. Тогда же в Федеральном агентстве по образованию возник еще один орган – Управление по делам молодежи. Очередная замена департамента на госкомитет произошла в сентябре 2007 года. Наконец, в мае 2008 года госкомитет по делам молодежи был переименован в Федеральное агентство. Четыре года оно находилось в ведении Министерства спорта и туризма, затем было передано под контроль Министерства науки и спорта, где находится и теперь. Столь частые переименования и перепрофилирования ведущего органа, отвечающего за работу с молодым поколением, едва ли могут служить по-

2 Малыгина Е.А. Молодежная политика в современной России. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/415/194> (дата обращения: 10.10.2016).

3 Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года № 2403-р.

4 Там же.

казателем стабильности и успешности этой работы.

На этом фоне утверждать, что принятие «Основ государственной молодежной политики» автоматически изменило ситуацию к лучшему, пока преждевременно. Сейчас важнее обозначить резервы, использование которых привело бы к реальным позитивным сдвигам в работе с молодежью.

Записанные в текст «Основ» слова о всеобщей прогрессивности и мобильности молодежи следует воспринимать как некий идеальный показатель. Идеал, как категория, обладающая, по словам известного философа Э.В. Ильенкова, «глубоким социальным значением»⁵, нужен как ориентир, маяк, указывающий дорогу. Проблемы начинаются тогда, когда этот идеал лишается живой связи с реальностью, консервируется, мертвоет. Было бы замечательно, если бы вся наша молодежь стала носителем инновационного мышления. Видимо, к этому и нужно стремиться. Вместе с тем, однако, не следует допускать, чтобы притягательный идеал будущего сделался фетишем, создающим трудности сегодня, сейчас.

Молодежь не является монолитным целым, она разная – это очевидно. Если отвлечься от возрастного фактора, дифференциация внутри молодежи повторяет разграничительные линии, подразделяющие все население страны на разные категории. Как и у старшего поколения, условия жизни у молодых людей различаются по уровню достатка, доступности социальной инфраструктуры и учреждений культуры, вовлеченности в общественные процессы и т.п. На обретение социальной мобильности и приобщение к передовым технологиям влияет этнокультурное многообразие с его широким спектром местных обычаев, традиций, стереотипов. Влияет и география: непросто привести к общему знаменателю бытовые условия жизни в столичных центрах и в отдаленных таежных поселках или горных аулах.

Применительно к реальной практике условным является и возрастной критерий, по которому к молодежи относятся люди в возрасте от 14 до 30 лет. Если речь заходит о молодежной ипотеке, то возрастная граница автоматически отодвигается до 35 лет, а если о молодежной науке, то и вовсе до 40-летнего возраста. «Дисконт» между возрастными рамками, применяемыми к категории «моло-

5 Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. С. 204.

дежь», составляет то ли 16 лет, то ли 21 год, то ли 26 лет, что и иллюстрирует меру условности этих рамок. Получается, что точное число людей, относящихся к категории «молодежь», зависит от совокупности быстро меняющихся локальных ситуаций.

Если не упоминать тех, кто перешагнул за 30 лет, то сейчас в Российской Федерации общим термином «молодежь» объединены 33-34 миллиона граждан, т.е. почти четверть населения страны. Внутри этого обширного людского массива отчетливо просматриваются подгруппы, отличающиеся одна от другой основным родом занятий и семейным положением.

Подростки от 14 до 18 лет – это в подавляющем большинстве учащиеся средних учебных заведений, живущие на иждивении у родителей. Среди переступивших 18-летний порог одна часть учится в вузах или специализированных колледжах, вторая часть проходит срочную службу в Вооруженных Силах, третья занята трудом на производстве или в сфере услуг. Некоторые юноши и девушки, достигнув 18 лет, начинают вести взрослую жизнь, обзаводясь семьей. К 22–24 годам большинство молодых россиян самостоятельно обеспечивает свое существование. С этих возрастных отметок число женатых и замужних заметно возрастает. К 30 годам большинство наших сограждан обретает определенность в профессиональной и семейной сферах. Как видим, интересы и заботы подгрупп, объединенных категорией «молодежь», являются далеко не одинаковыми.

Для подростков до 18 лет главной жизненной темой является учеба в школах, и применительно к ним молодежная политика почти целиком сводится к созданию условий для хорошего, качественного образования. А вот для тех, кто уже закончил учебу в школе и в вузе, молодежная политика, как правило, оказывается частным случаем социальной политики. Примерами могут служить государственные программы «Доступное жилье – молодым семьям» и «Материнский капитал».

Молодость отождествляется с получением знаний и представлений об окружающем мире. Часть их юноши и девушки приобретают в кругу семьи. Однако семейное воспитание не в силах полностью заменить систему государственно-общественного образования, настроенную на формирование социального облика будущих членов общества, работников, граждан. Стало быть, важнейший сегмент

молодежной политики напрямую связан с образовательной политикой, с состоянием дел в системе просвещения. В обеспечении интеллектуального и культурного развития молодежи образовательные учреждения являются своего рода «фундаментом». При этом «фундамент» может оказаться зауженным, если к нему не добавить такие компоненты, как общественные организации, институты гражданского общества, культурно-просветительские и другие учреждения. Без этих звеньев общественной структуры, являющихся не только накопителями практических знаний, но и ретрансляторами норм морали и нравственности, устоев и традиций, невозможно построение прочных и надежных конструкций государственно-политической системы.

В образовательные учреждения пора вернуть нравственное воспитание. Нужно «реабилитировать» само это понятие. На рубеже XX–XXI веков, когда на отечественных телеэкранах торжествовала идеология «освобождения от ретроградной морали», понятие «нравственное воспитание» попало под подозрение как нечто тождественное нудному морализаторству и менторским проповедям, базирующимся на стремлении равнять всех детей под одну гребенку. Однако в реальной педагогической практике нравственное воспитание – это искусство, не имеющее ничего общего с обезличивающими шаблонами и связанное с «подбором ключей» к душам конкретных юношей и девушек. Не посягая на духовную свободу молодых людей, нравственное воспитание призвано помочь им правильно самоопределиться в окружающем мире, избежать плена психологической беспомощности, апатии, депрессии, пессимизма.

Суть нравственного воспитания связана не с менторскими нотациями, а с закреплением в молодых умах категорий «достоинство», «честь», «человечность». Постигая подлинный смысл этих категорий, молодежь обретает психологическую защиту от нигилизма, бескультурья, агрессивных поведенческих манер, гедонизма и вульгарного потребительства. Понятие «нравственность» призвано служить единению научно обоснованной теории и реальной жизненной практики, единству общественных целей и задач с правами и обязанностями отдельных граждан. Нравственность – это ключевое условие достижения гармоничного развития личности, общества, это неизменное условие гармонии мира.

Волны напористого реформирования, накатывавшиеся на образовательную систему в 90-е годы прошлого века, если не смыли, то основательно подточили устои и традиции воспитания юношества. Сегодня стало понятно, что отказ от традиций – это отказ не только от прошлого, но и от устойчивых перспектив, это конструирование ситуации, когда люди живут одним днем, а общественная энергия тратится попусту, лишаясь созидательной роли.

Задача школы – не только вложить знания, умения и навыки, не менее важная задача – помочь каждому подростку обрести социальную нишу, соответствующую его умственным и физическим возможностям. Детям важно научиться точно и адекватно оценивать себя и свое место в обществе, не занижая, но и не завышая свою самооценку. За время обучения в их сознании должны укорениться базовые представления о семейных и гражданских обязанностях, а не только об индивидуальных правах, перекос в сторону которых отчетливо обозначился в 90-е годы. Среди жизненных ценностей, прививаемых школьникам педагогами, одна из главных позиций должна отводиться уважению – уважению к людям, к своей стране, своим родственникам, товарищам, соотечественникам.

Важно привить молодым людям уважение к выбираемому ими поприщу, к своей будущей профессии – и не только уважение, но и любовь. Не стоит опасаться «ненаучности» этого слова: любовь к своему делу всегда наполняла жизнь людей высокими смыслами, помогала отделять мастерство и искусство от банального ремесленничества, великое от мелкого, созидание от прозябания. В конце концов, именно любовь людей к профессиональной практической деятельности является основным двигателем общественного прогресса. С этих позиций **одной из целей нравственного воспитания оказывается утверждение профессионализма в качестве ключевой общественной ценности.**

В государственной стратегии школьному воспитанию должно отводиться одно из главных мест. Пока же в школьной системе складывается весьма неоднозначная картина. Есть гимназии и школы, получающие спонсорскую помощь и обладающие развитой материальной базой, позволяющей делать учебный процесс творческим и интересным для учеников и учителей. Есть частные лицеи, в которых учебное дело организовано на высоком уровне, однако

они доступны только для тех детей, чьи родители имеют высокие доходы. Учебных заведений, считающихся элитными, в общем количестве российских школ не так уж много.

Ситуацию в обычных, среднестатистических школах трудно назвать блестящей. Педагогические коллективы сталкиваются со многими проблемами: постоянной нехваткой средств на поддержание материальных фондов, невысокой зарплатой на фоне чрезмерной учебной нагрузки, засильем формализма, давлением со стороны чиновников, руководящих системой образования. Учителям обычных школ требуется немалая стойкость. Как отмечают Х.В. Дзуцев и А.М. Дигурова, при той нагрузке, которая ложится на плечи рядового российского учителя, «он просто отчитывает уроки, уставая невероятно». Про учителей сегодня говорят: «Ни карьеры, ни зарплат, ни уважения учеников и родителей»⁶.

Х.В. Дзуцев и А.М. Дигурова высвечивают некоторые сбои нынешней школьной системы. Об ЕГЭ они говорят как о «мрачной действительности», в которой «знания и нравственное воспитание ушли на второй план» и появился «коррупционный фон». Источником проблем стало ухудшение качественных характеристик тех, кто идет работать учителями. Одной из причин такого ухудшения эксперты называют «коммерческий набор в пединституты», вторую причину видят в догматическом подходе к идее всеобщего образования, делающем ее «порочной»⁷.

Если при внедрении идеи всеобщего образования не учитывать всех сопутствующих обстоятельств, то она действительно может принести социуму вред. За внешне весьма привлекательной идеей может скрываться своеобразная «ловушка».

Выпускникам школ, сознание которых сформировано шаблонными алгоритмами «натаскивания» к ЕГЭ, трудно стать по-настоящему творческими личностями, нацеленными на постоянное расширение своего кругозора. Под флагом «подготовки к ЕГЭ» дети учатся пользоваться готовыми рецептами, оставаясь без фундаментальных знаний, без понимания скрытых за дефинициями и формулами внутренних смыслов литературы, русского языка, истории,

6 Дзуцев Х.В., Дигурова А.М. Качество преподавания в школах, лицеях, гимназиях как фактор экономического роста Российской Федерации: социологический анализ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 10. С. 115.

7 Там же. С. 115-117.

физики, географии. Дети стали очень мало читать, заменив книги гаджетами, порождающими ощущение всеохватной информированности. Оно иллюзорно, но ребята об этом не знают.

Сегодня никому не придет в голову отрицать гуманистическую значимость идеи всеобщего образования. Эта идея нашла отражение в Конституции Российской Федерации, в которой четко зафиксировано: «Каждый имеет право на образование. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях»⁸.

При этом идею всеобщего образования не следует понимать как некую статичную, неподвижную данность, никак не связанную с постоянно изменяющейся реальностью. Опыт зарубежных государств показывает: подходы к практической реализации этой идеи могут быть разными. Они зависят от конкретных социально-политических обстоятельств. Так, в Германии, где образовательная система в значительной мере подчинялась рыночным условиям, недавно было объявлено о введении бесплатного высшего образования. Ещё более яркий пример являет собою Куба, где в течение более полувека существовало всеобщее бесплатное образование, (полностью цепочка от детских садов – далее школы-ПТУ-ВУЗы). За годы нашей перестройки, Куба подняла качество образование до такой высоты, что система образования признана лучшей на континенте. Специалисты работают в большинстве Латиноамериканских стран, особенно в медицине, инженерии, преподают в ведущих ВУЗах всех испаноязычных стран. Это приносит Кубе значительные финансовые и политические дивиденды. Данная система является интересным образцом синтеза так называемой «советской» системы образования и воспитания и континентальной специфики. Такой синтез дал пример монетизации системы образования, через который проводится и воспитательный компонент.

Понятая формально, идея всеобщего образования может нести в себе некие общественные издержки. В реальной практике она нередко выливается в стремление молодых людей любыми способами приобрести сначала школьный аттестат, а затем и вузовский диплом. Результатом фетишизации идеи всеобщего образования,

8 Конституция Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2005. 32 с. С. 10.

подчинения ее умозрительным стандартам, насаждающим потребительские представления о «статусности» и «престижности», могут стать труднопреодолимые перекосы в общественной структуре.

Признаки таких перекосов уже видны. За два последних десятилетия число профессионально-технических училищ в России снизилось на 80 %⁹. Ключевая причина – утвердившаяся в сознании молодых «непрестижность» рабочих специальностей, неуважение, нежелание молодежи обретать профессии некоторым образом непрестижные. В начале ноября 2016 года социологи Уральского федерального университета провели опрос среди учащихся школ Свердловской области и выяснили, что 84 % опрошенных намерены после школы продолжить обучение в вузах, 8 % – в колледжах, 8 % не дали четкого ответа. Никто из опрошенных не собирается идти на стройку или в заводской цех. И это на фоне того, что среди всех вакансий, представленных на рынке труда Свердловской области, доля рабочих профессий составляет 53,6 %¹⁰.

Промышленные предприятия и строительные организации остро нуждаются в токарях, фрезеровщиках, сварщиках, монтажниках, электриках, бульдозеристах, бетонщиках и т.д. Нехватка рабочих кадров тормозит рост производства, а нередко ведет и к остановке предприятий, дающих нужную стране продукцию. Сейчас во многих регионах страны заговорили о необходимости как-то популяризировать рабочие специальности, но инерцию, накопившуюся в общественном сознании за постсоветское время, благими пожеланиями не пробить. Нужны реальные меры. Есть основания полагать, что если закрыть частные некоммерческие вузы, «плодящие» не востребованных на рынке труда юристов и экономистов, то число молодых рабочих может все-таки увеличиться.

В «Основах государственной молодежной политики» отмечено: «Российская Федерация является одним из мировых лидеров по количеству молодых специалистов, получивших высшее образование»¹¹. Прежде чем воспринимать этот факт как заслуживающий только одобрения, следовало бы, во-первых, проанализировать соотношение между учебными специальностями; во-вторых,

9 Михайлов А. Вырастить рабочих поможет... кризис. URL: <http://www.pravda.ru/economics/rules/laws/18-02-2015/1248931-workers-0/> (дата обращения: 11.10.2016).

10 Школьники Урала не хотят быть рабочими: «Жизнь без диплома скучна и бедна». URL: <https://regnum.ru/news/society/2200841.html> (дата обращения: 11.10.2016).

11 Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года № 2403-р.

внимательно взглянуть на качественную сторону высшего образования; в-третьих, найти точный ответ на вопрос: к чему стремятся выпускники школ, поступая в вузы? К тому, чтобы стать грамотными специалистами, способными расширить инновационный потенциал общества, или к тому, чтобы пополнить число обладателей «имиджевых» дипломов?

Многие юные граждане не имеют представления, какой профессией нужно овладеть, чтобы обеспечить себе достойное будущее. Сложилось стереотипы о так называемых «успешных» и «престижных» профессиях. Вузы давно побили все рекорды по перепроизводству юристов, экономистов, менеджеров, но вал выпускников с дипломами по этим специальностям продолжает прибывать на рынок труда. Молодые «специалисты» обнаруживают свою невостребованность и разочаровываются в продиктованном шаблонами выборе.

В номенклатуре учебных специальностей неоправданно большая доля приходится на так называемые «креативные» специальности типа «рекламный менеджмент», «управление конкурентоспособностью», «офисный сервис», «прикладная этика», «технологии event-сервиса» и т.д. и т.п.

Есть в системе высшего образования и другие проблемы, связанные с «валом». Студенты, которые хотят и, главное, могут хорошо учиться, попадают в обстановку, мало способствующую их желаниям и возможностям. Они соседствуют с теми, кто не обладает базовой подготовкой для усвоения вузовских программ, а преподаватели вынуждены подавать материал и критерии оценки знаний сводить к среднему уровню. Понуждает их к этому вузовский менеджмент, заинтересованный в большом количестве обучающихся на контрактной основе. На таком фоне слова об инновационном характере высшего образования остаются декларациями.

Количественный, «валовый» подход к образованию может повлечь за собой неприятные для общества социально-психологические последствия. Обладание вузовскими дипломами порождает у молодых людей завышенные ожидания. Если они не реализуются на практике, то трансформируются в ощущение неудачи или в обиду. Вместо «инновационных» специалистов общество получает аутсайдеров, «лузеров», «лишних людей», недовольных своим общественным статусом и готовых стать «кадровым резервом» протестного,

оппозиционного движения.

«Чистка» номенклатуры учебных специальностей нужна как ответ на вызовы времени. Стране требуются специалисты в сфере высоких технологий, куда входят ядерная энергетика, теплофизика, ракетостроение, прикладная механика, гидроаэродинамика, информационная безопасность, полимерная химия, биохимия, геодезия, программная инженерия и многое другое. Сориентировать молодых людей на получение этих нужных стране специальностей – это и есть нерв современной молодежной политики.

Помощь, оказываемая юношеству в обретении надежной почвы под его ногами, вполне может сочетаться с решением стоящих перед Россией масштабных стратегических задач. Наглядной иллюстрацией этого тезиса стал запуск крупного проекта по открытию детских технопарков «Кванториум». Проект стал частью государственной стратегической инициативы «Новая модель системы дополнительного образования детей». Понятна логика ее руководителя А.Р. Белоусова, назвавшего сооружение и открытие первых 17 детских технопарков «историческим событием» и отметившего, что реализация задуманного приближает Россию «к уникальной форме будущего, которой пока нет у других стран»¹².

Целями данной стратегической инициативы являются возрождение престижа инженерных и научных профессий, реализация научно-технического потенциала российской молодежи, подготовка национально ориентированного кадрового резерва для глобального технологического лидерства России. Методика достижения этой цели связывается с объединением усилий науки, бизнеса и государства на основе государственного и частного партнерства в сфере дополнительного образования для одаренного и талантливого юношества.

По задумке авторов проекта, детские площадки системы «Кванториум» должны предоставить российским школьникам принципиально новые возможности в деле приобщения к лучшим, передовым достижениям современного технического прогресса. Функциональный формат этих площадок выстроен так, чтобы пробудить и закрепить у детей интерес к технологическому творчеству,

¹² Белоусов: открытие детских технопарков «Кванториум» является историческим событием. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3860947>.

дать им знания, которые в рамках стандартов школьного образования являются для них недоступными. Идея «Кванториума» направлена на создание комфортной среды для ускоренного развития у детей от 5 до 18 лет навыков научно-технического и изобретательского мышления, а в перспективе – на подготовку ученых и инженерно-технических работников, способных обеспечить передовые позиции российской науки и индустрии в общемировом масштабе. Проект «Кванториум» ориентирован на внеклассное образование для талантливых российских школьников, но при этом он призван послужить накоплению предпосылок для перехода российской системы образования к новому качественному состоянию, характеризующемуся максимально высоким уровнем эффективности.

Стартовал проект в Набережных Челнах, Ханты-Мансийске, Нефтеюганске и некоторых других городах, где были построены дворцы детского технического творчества, ставшие достойным пристанищем для технопарков «Кванториум». Основу их инфраструктуры составили многофункциональные и оборудованные в соответствии с самыми последними инновационными достижениями учебные классы и лаборатории. Во всех технопарках предусмотрены также библиотеки, медиатеки, конференц-залы, кинотеатры, зоны отдыха, кафе.

На открытии технопарка в Набережных Челнах присутствовал Президент страны В.В. Путин, ознакомившийся с его структурой. Она включила в себя несколько квантумов, специализирующихся на таких научно-технических направлениях как физико-математические основы космонавтики, практическая география и картография, робототехника, радио- и электротехника, нейробиологические технологии, программирование, информационные системы и информационная защита, авиация и наземный транспорт, лазерные технологии, нефтедобыча и нефтепереработка и т.д. Можно уверенно сказать, что большинство школьников, выбирая для себя те или иные квантумы, выбирают и будущую профессию, укрепляют свою профессиональную самомотивацию.

Для столичных школьников в 2016 году открылась площадка на территории крупного технополиса «Мосгормаш». Ее посещают более 200 учащихся из 35 московских школ. В течение 2017 года в Москве появится еще десять подобных площадок, где дети получат возможность не только выбрать будущую профессию, но и уста-

новить контакты с потенциальными работодателями, заключив с ними отложенные контракты, предусматривающие помощь в получении профильного образования. В случае успешного завершения учебы молодыми людьми для них откроются цеха и лаборатории соответствующих московских предприятий¹³.

Инициатива создания детских технопарков, заслуживает, безусловно, всяческой поддержки и одобрения, но нельзя забывать и о возможных «подводных камнях», своевременное обнаружение которых даст возможность избежать сбоев в важной государственной работе. Во-первых, нужно иметь в виду, что главными противниками любых инноваций являются инерция и рутина, поэтому в будущем работа технопарков может сохранять свою полнокровность только при условии непрерывного внедрения новых, свежих технологических идей и решений.

Во-вторых, перспективы детских технопарков будут зависеть от расширения их доступности для учащейся молодежи. Превращение технопарков в замкнутое «элитарное» пространство может привести к выхолащиванию первоначального смысла прекрасной идеи. Хотелось бы, чтобы сайт АСИ стал понятным не только для инновационных, но и обычных, «средних» пользователей. Хотелось бы видеть «Кванториум» представленным на более доступной медиаплощадке.

В-третьих, инновационное движение должно быть не только общей задачей технопарков, но и критерием деятельности их персонала. Как сообщается, заработные платы сотрудников «Кванториума» «в три раза выше, чем в остальных элементах макроэкономики»¹⁴. Понятно, что творческая деятельность должна поощряться, однако при этом было бы уместным следить за тем, чтобы работники детских технопарков «не почили на лаврах», постоянно заботясь о своем профессиональном совершенствовании. Логично допустить, что уровень своей квалификации им придется доказывать не только в рамках текущих аттестаций, но и такими зримыми аргументами как патенты на изобретения, различные научные проекты, значимые методические презентации, научные статьи и монографии. При этом их профессиональный рост отнюдь не исключает использование доказавших свою надежность и эффективность «старых» наработок».

13 Хорошо забытое старое // Литературная газета. 2016. 21 декабря. № 50. С. 22.

14 Технопарк «Кванториум» посетил В.В. Путин. URL: <http://tehnopark-kvantorium.ru/>.

Из всего вышесказанного следуют определенные выводы. Нет никакой необходимости противопоставлять самореализацию молодежи жизненным интересам старшего поколения. Пусть в диапазон этой самореализации входят романтические увлечения, молодежный фольклор, музыкальная субкультура, спорт, туризм, информационные технологии. Однако **базовую платформу молодежной самореализации в любом случае составляют качественное образование, ориентированное на профессиональный труд и достойное вознаграждение за него, на надежные социальные гарантии, на прочные семейные и культурные основы.**

Список литературы:

1. Распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 года № 2403-п. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения: 10.10.2016).
2. Мальгина Е.А. Молодежная политика в современной России. URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/415/194> (дата обращения: 10.10.2016).
3. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. 464 с.
4. Дзудев Х.В., Дигурова А.М. Качество преподавания в школах, лицеях, гимназиях как фактор экономического роста Российской Федерации: социологический анализ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 10. С. 113-118.
5. Конституция Российской Федерации. М.: ТК Велби, 2005. 32 с.
6. Михайлов А. Вырастить рабочих поможет... кризис. URL: <http://www.pravda.ru/economics/rules/laws/18-02-2015/1248931-workers-0/> (дата обращения: 11.10.2016).
7. Школьники Урала не хотят быть рабочими: «Жизнь без диплома скучна и бедна». URL: <https://regnum.ru/news/society/2200841.html> (дата обращения: 11.10.2016).
8. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: Монография. М.: Этносоциум, 2016. 266 с.
9. Дзудев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: РОССПЭН, 2012.
10. Белоусов: открытие детских технопарков «Кванториум» является историческим событием. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3860947> (дата обращения: 20.10.2016).
11. Хорошо забытое старое // Литературная газета. 2016. 21 декабря. № 50.
12. Технопарк «Кванториум» посетил В.В. Путин. URL: <http://tehnopark-kvantorium.ru/> (дата обращения: 21.10.2016).
13. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. Т. 2. М.: Этносоциум, 2015.
14. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. Т. 3. М.: Этносоциум, 2015.
15. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. М.: Этносоциум, 2009.
16. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
17. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 9 – 15.
18. Суздалева Т.Р. Был ли СССР империей: национальный аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 7 (61). С. 61 – 67.
19. Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Основы казачьей культуры: Учебное пособие. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
20. Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Казачество юга России: история и современность: Учебное пособие. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2011.

Шахов Ш.К.

Кандидат политических наук, проректор ДИРО.

Формирование единой российской нации на гражданской основе

Говоря о гражданской основе единой российской нации, необходимо постоянно иметь в виду, что ее прочность в первую очередь и главным образом может обеспечиваться реальной и не вызывающей ни у кого сомнений общностью взаимно-обусловленных интересов и выгод. Как и в случае с дагестанским единством это относится, прежде всего, к ключевым политическим и экономическим факторам – возникновению необходимости отражения внешних угроз, сохранению и развитию взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах жизнедеятельности. Российские народы располагают подобной практикой, расширявшейся и углублявшейся на протяжении многих десятилетий сосуществования в границах Российской империи и Советского государства. Выработавшиеся за это время представления об общей исторической судьбе и сегодня воспринимаются как мощные скрепы, не позволяющие укрепляться центробежным силам и дифференцирующим тенденциям в практике межнациональных отношений.

В годы Великой Отечественной войны многонациональный советский народ, ядро которого составляла русская нация, ярко продемонстрировала реальность такого единства. Это обстоятельство подчеркнуто в специальной работе Р.Г.Абдулаипова: «Конечно, ясно, что самый крупный по численности по своей организованности русский народ играл основную роль в войне против фашистских захватчиков, но без единства действий воинов всех национальностей, их героической борьбы не было бы общей победы. Тяжелые испытания прошли представители всех национальностей в борьбе с фашистскими оккупантами»[1, стр. 52].

То же самое, хотя и в несоизмеримо меньших масштабах, но в исключительно важном морально-политическом измерении, произошло летом-осенью 1999 года в Дагестане – российская армия, поддержанная дагестанским народом, местными ополченцами, разгромила банды международных террористов и экстремистов.

Анализируя эти события, многие исследователи, приходят такому выводу, что победа достигнута не благодаря усилиям федеральной власти, а именно в силу сплочения российских народов, армии и общества, на деле реализовавших свои представления о единстве исторических судеб. В этой связи характерно мнение известного историка, профессора Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета В.В.Калашникова, проливающее свет на грубейшие ошибки, допущенные тогдашним российским руководством в вопросе об урегулировании политического и этноконфессионального кризиса на Северном Кавказе. Ученый констатирует: «Война в Чечне усилила сепаратистские настроения, особенно в мусульманских регионах. Проповедники радикальных течений ислама придали конфликту религиозный характер, и это расширило его рамки. Ельцин не смог предложить народам России светской идеологии, способной их объединить, поэтому на помощь призвал религиозные институты. Резкое повышение роли православной церкви в жизни русского народа, вызвало соответствующую реакцию со стороны других конфессий. Религиозный ренессанс стал фактором разобщения народов в постсоветской России» [11, стр. 10].

Аналогичные суждения высказывались и ряд западных политологов, стремившихся к объективному исследованию реальных корней этнополитического сепаратизма на Северном Кавказе. Например, Р.Фахардо, неоднократно посещавший Республику Дагестан в 90-х гг. XX в., в своем обобщающем труде «Чечня: другая война против терроризма» излагает мысли, сходные по духу и содержанию с позицией большинства современных российских этнополитиков. В частности, он пишет: «Ослабевшая центральная власть, благодаря Ельцину, не могла или не хотела принимать действенные меры, так как могущество мафии возрастало, росло также и недовольство граждан, вспыхивали другие внутренние конфликты. Федеральное правительство сделало ставку на предоставление независимости Чечне, хотя и в оговоренных рамках, что воплотилось в так называемых Хасавюртовских соглашениях 1996 года, достигнутых путем шантажа и террора и которые в настоящее время рассматриваются как грубый просчет дипломатии Виктора Черномырдина, тогдашнего премьер-министра России» [20, стр. 27-28].

Конечно, ошибки и просчеты негативно сказывались на состоянии межнациональных отношений, но, в то же время, благодаря трезвому взгляду на происходящее, радикально менялись представления о сущности политического регулирования в сфере межэтнического взаимодействия. Эти представления, испытывая жесткое влияние трансформационных процессов в обществе, постепенно выстраивались в логически связную цепочку, формируя основы новой этнополитики, развивая его теорию, обогащая механизмы государственного воздействия на процесс обновления и гуманизации национальных отношений. Складывались предпосылки для того, чтобы этнополитика представлялась не кабинетной наукой, а комплексом научных воззрений, способных содействовать решению межнациональных противоречий и ликвидации очагов напряженности, нейтрализации конфликтогенных зон и самое главное – выработать обоснованные рекомендации для их раннего предупреждения. Востребованность этнополитической проблематики обусловлена сущностью глобальных трансформационных процессов и их рефлексии на региональном уровне. По данным ряда исследователей, в настоящее время существует не менее 160 зон межэтнической и этноконфессиональной напряженности [9, стр. 5], причем их подавляющее большинство в активной или латентной фазе протекает внутри государств [15, стр. 82] и редко приобретает международный характер. Рост национального самосознания, стремительное формирование региональной идентичности подпитывали сепаратистские движения в Нагорном Карабахе, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, привели к крупномасштабным военным действиям в Чеченской Республике, кровопролитному пересмотру границ в Югославии. Этноцентристски тенденции развиваются сегодня в Испании, Великобритании, Австралии, Канаде, США, и это, по мнению западных специалистов, будет негативно влиять на суверенитет названных и других полиэтнических государств [19, стр. 27-31]. В данном ряду Российская Федерация с ее многочисленными национальными регионами не является исключением.

Теория этнополитики признает, что фактор национальности представляется доминирующим при формировании коллективной идентичности, а в условиях трансформационных процессов его значение многократно возрастает, так как именно духовное поле эт-

ничности предоставляет максимум возможностей для группового объединения и выработки совместных практик, ведущих скорее к усилению дифференцирующих тенденций, нежели интеграционных устремлений. Известный американский специалист в сфере управления этнополитикой К.Калхун подчеркивает, что национализм все еще остается самым распространенным способом организации группового самоутверждения, и именно по этой причине процессы национальной идентификации необходимо последовательно выводить из-под влияния политических экстремистов [18, стр. 12]. В этом смысле огромная заслуга в последовательной разработке теоретических концептов этнополитики, в том числе и в увязке с этнополитическим аспектом российского федерализма принадлежит доктору философских наук Р.Г.Абдулатипову, чья работы [3, 4, 6] по управлению этнополитическими процессами, формированию методологического инструментария отличаются фундаментальным характером и обогащают теоретическую базу российской и мировой этнополитики, особенно в части проблемы, отражающей процесс «политической социализации этносов» [5, стр. 16]. Из этого логически следует, как пишет Л.М.Дробижева, «если мы можем и хотим сохранить Россию как целостное полиэтничное государство, нужна политика, позволяющая согласовать интересы личности и государства, этнических групп большинства и меньшинств» [10, стр. 168-169]. Этнополитическая повестка дня в условиях трансформационных процессов включает не один, а обширный круг вопросов от неравномерного социально-экономического и культурного развития российских регионов до усложнения миграционных потоков, составляющих новую реальность современной Российской Федерации. Этническая составляющая политического среза действительности очевидна. Например, в Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию РФ 2013 г. это обстоятельство выделено в качестве одного из приоритетных направлений в деятельности государственных органов: «Важнейшая тема, которая требует откровенного разговора в обществе, это межэтнические отношения. Мы вместе должны защитить межнациональный мир, а значит единство нашего общества, единство и целостность Российского государства». В этом послые просматривается прогрессивное представление о власти не столько, как об инструменте воздействия,

сколько об эффективном средстве, способном сконструировать действенные элементы и на их основе прочный каркас эффективного сотрудничества между общественными и властными структурами. Демократический транзит, искусственно активизированный в 90-х гг. XX в., показал, что западные концепции национальных отношений не всегда совпадают с сущностью межэтнического взаимодействия в новой Российской Федерации, где советско-коммунистические идеи сближения и слияния наций продолжают занимать заметное место в общественном сознании. Думается, сегодня надо признать, что механический импорт принципов демократии западного образца негативно влияет на внутреннюю стабильность государства и препятствует выстраиванию новых этнополитических конструкций в соответствии с теми направлениями федерализма, которые прописаны в Конституции РФ и отражены в конституциях национально-территориальных образований, а также уставах российских областей и краев.

Можно согласиться с тем, что, как прагматично утверждают западные исследователи национально-государственного устройства Российской Федерации, «царская Россия прекрасно справилась с задачей строительства государства и создания империи, однако потерпела неудачу в образовании полиэтнической российской нации в рамках этой империи» [16, стр. 73-74]. В то же время необходимо иметь в виду, что, учитывая вектор современных трансформационных процессов, национальные отношения направляются государством, опирающимся при этом на общество, институты гражданской саморегуляции, в русло позитивных изменений, нацеленных на формирование единой российской нации. На один из магистральных путей в данном процессе указывает Р.Г.Абдулатипов: «После кризиса 90-х президент восстановил необходимую управляемость, укрепил вертикаль власти.

Теперь нам надо заниматься не унификацией, а интеграцией в единую российскую нацию при сохранении языкового многообразия, региональных и уникальных культурных особенностей её народов и территорий [2]. Апелляция ученого к пространственно-временному измерению этнополитики подчеркивает важность теоретического осмысления динамики национальных отношений в общем русле трансформационных процессов для выработки адек-

ватных управленческих решений, совершенствования инновационного потенциала методологии. Несмотря на то, что нарастание политического ресурса этничности в последнее время замедлилось, накопленный ранее потенциал продолжает сказываться в российском обществе на разных уровнях, в том числе подпитывая коллизию между этничностью и гражданственностью. В значительной мере ее актуализирует и фактор религиозно-политического экстремизма, нередко перетекающий в форму терроризма и целенаправленных попыток дестабилизации общественно-политической обстановки в отдельных регионах Российской Федерации.

Обозначившаяся тенденция вуалирования этнополитических вызовов религиозно-политическими лозунгами представляется стремлением к приданию нового импульса этнонационализму, замораживанию интеграции и сотрудничества в сфере национальных отношений в полиэтничных государствах. Выбить почву из-под ног радикальных националистов, религиозных экстремистов и идеологов ксенофобии – такая задача ставится современной этнополитикой в узком ее смысле, понимаемой как научно и экспертно обеспеченную, глубоко продуманную, эффективную систему управления.

Очевидно также, что содержание национальных отношений – это отражение социальной действительности, а их реальное состояние всегда обусловлено различием социальных систем, на них воздействующих. Современная динамика межэтнического взаимодействия несравнима с той, которая знакома и была приемлема для старшего поколения российских граждан. Новые возможности, открывшиеся в сфере информационно-коммуникационных средств, радикально изменили само пространство и время межнациональных контактов и этнокультурного обмена. Временная спрессованность, скоротечность общественных явлений, импульсивный характер трансформационных процессов не способствуют достаточно глубокому осмыслению и восприятию как прежних, так и вновь формирующихся духовных ценностей, что приводит к фрагментации мировоззренческих основ личности и общественных установлений в целом.

Известно, что национальные отношения трудно поддаются формализации и любые количественные измерения, как правило, подвержены значительным погрешностям и могут иметь

лишь относительную ценность, что повышает риск организационно-управленческих ошибок в регионах со сложным этническим составом населения, где продолжается соперничество между традиционализмом и модернизацией. С учетом этой особенности Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, в число ее основных четырех вопросов, вводит позицию, предусматривающую «создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе» [17]. Эмпирические материалы могут послужить в качестве банка данных для факторного анализа и моделирования этнических и этноконфессиональных процессов в целях стратегического планирования на долгосрочную перспективу, с учетом всеобъемлющей системы профилактических мер и организационно-управленческих рекомендаций. Между тем тактическое планирование, ориентированное на принятие решений в оперативной и краткосрочной перспективе, требует конкретной, разносторонней и достоверной информации непосредственно из той среды, в которой существуют и действуют субъекты национальных отношений, в том числе этноцентристские сообщества и объединения, националистические и шовинистические организации, исповедующие и пропагандирующие идеологию ксенофобии, мигрантофобии, национального превосходства.

Список литературы

1. Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2001. Его же: Этнополитология. М., 2005.
2. Абдулатипов Р.Г. Федералогия. М., 2004.
3. Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. М., 2005. С.16.
4. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.М. Судьбы народов России в XXI веке: Стратегия государственной национальной политики. Научно-методические основания разработки и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Махачкала, 2013.
5. Абдулатипов Р.Г. Дружба советских народов и Великая Победа 1945 года. М., 2010. С.52.
6. Абдулатипов Р.Г. Россияне – единая нация./ Газета «Аргументы и Факты». № 27. 2014, 2 июля.
7. Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2001. Его же: Этнополитология. М., 2005.
8. Абдулатипов Р.Г. Федералогия. М., 2004.
9. Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. М., 2005. С.16.
10. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.М. Судьбы народов России в XXI веке: Стратегия государственной национальной политики. Научно-методические основания разработки и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Махачкала, 2013.

Галаганова С.Г.

Кандидат философских наук, доцент кафедры «Информационная аналитика и политические технологии» МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Идея справедливости как базовый принцип национальной идеологии: духовно-нравственные аспекты

*Делами закона не оправдается пред
Ним никакая плоть, ибо законом по-
знаётся грех. Но ныне, независимо
от закона, явилась правда Божия...*

Рим. 3, 20–21

Одна Россия живёт не для себя...

Ф.М. Достоевский

Понятие справедливости принадлежит к разряду вечных и универсальных этических категорий, о чём свидетельствует отсутствие исторических прецедентов его публичного отрицания (ибо даже откровенный нравственный цинизм типа социал-дарвинизма, фашизма или расизма аргументирует свои устремления, пользуясь тем же критерием). Минувшее столетие вывело этот вопрос за традиционные гуманистические рамки: из предмета этико-философских дискуссий он превратился в survival challenge – одно из важнейших условий социально-политического «выживания» социума, непосредственно зависящего от степени своей внутрисистемной интегрированности. Легитимность демократической власти определяется, прежде всего, тем, насколько справедливыми представляются большинству населения внедряемые ею принципы общественного жизнеустройства¹.

Для России проблема социальной справедливости всегда выступала своего рода идейным стержнем всех судьбоносных историче-

¹ Мы не будем обсуждать здесь подмеченную многими исследователями ещё на исходе прошлого века тенденцию роста независимости современной олигархической власти от степени её легитимности, полагая это отдельной, весьма серьёзной темой. (См., напр.: Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Русский национальный фонд, 2000, гл.5; Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». – М.: ИРЦ, 2013, ч.11, гл.1).

ских событий. «Отречение от старого мира» в революции и Гражданской войне, общенародная защита советского строя в Великой Отечественной, пренебрежение им, сформировавшееся к концу 1980-х годов, «перестроечные» надежды и последующие разочарования – всё это «завязано» на восприятии народом (а также сословиями, классами, социальными группами) реальной воплощённости «народной правды» в конкретных социальных устройствах и проектах. Стремление восстановить попорченную справедливость, построить справедливое общество пополнило в своё время ополчение Новороссии почти двумя тысячами добровольцев из разных стран; тот же мотив, к сожалению, собирает сегодня многих молодых людей под знамёна запрещённого в России ИГИЛа. Поэтому поиски «национальной идеи» и «духовных скреп» невозможны без внятного предварительного объяснения, какой именно общественный уклад следует считать справедливым и почему.

Наиболее обобщённое философское понимание справедливости как таковой в упрощённом виде состоит в пропорциональности соотношения деяний и воздаяний («добра» и «зла»). Однако дальше начинается зыбкая *terra incognita* «своих правд» и всяческих относительностей – социальных, религиозных, этнических, выступающих в форме сложных культурных комплексов. Лежащие в их основе идеи, догматы, принципы могут не только существенно различаться у разных народов, но и представлять собой взаимоисключающие установки. Так, например, носитель православного мировоззрения никогда не воспримет как справедливый принцип «цель оправдывает средства», а исторический процесс, политкорректно именуемый «первоначальным накоплением капитала», будет выглядеть в его глазах как бессовестное коллективное ограбление. Вот почему анализ базовых системообразующих факторов понимания социальной справедливости, исторически выработанного народом России, должен, на наш взгляд, стать отправным пунктом всех «оптимизаций» современного российского социума.

Оценивая ту или иную ситуацию как справедливую или несправедливую по отношению к кому-либо, человек соотносит её не только с «духом и буквой» конкретных законов («справедливый приговор»), но и с некими высшими принципами, зачастую не вполне осознаваемыми («совесть подсказывает»). Другими словами, идеи

и чувства справедливости имеют духовную основу: они «замешаны» на религиозно-этических нормах, которые передаются от поколения к поколению и неизбежно воспринимаются всеми членами социума (в том числе и весьма далёкими от религиозной веры) в качестве системы координат для различения добра и зла.

В России на протяжении многих веков эти координаты задавались православием, где сам Господь Бог метафорически именуется «Солнцем Правды». Слова «правда» (церковнославянский синоним «справедливости»), «праведный», «оправдание» встречаются почти на каждой странице Священного Писания. Ещё в Ветхом Завете (например, апокрифической Третьей книге Ездры) тема справедливости приняла эсхатологический характер: «умножение неправды» и утрата людьми самой способности отличать неправду от правды выступает здесь как важнейший признак и главная причина «конца истории». «Милость и истина повстречаются, правда и мир облобызаются», – пророчествует псалмопевец Давид, указывая на глубинную связь справедливости («правды») со всеобщей гармонией («миром»).

Однако тема справедливости присутствует и в русской дохристианской культуре². В духовных стихах, известных под названием «Голубиная книга», повествуется о битве Правды с Кривдой, в результате которой победившая Правда «пошла на небеса», а побеждённая Кривда «пошла по всей земле»³. В христианском богословии последнее обстоятельство трактуется как доисторическая вселенская катастрофа («грехопадение»), связанная с действием космогонических факторов внеземного характера, в частности, «Большим Взрывом»⁴.

Что касается русского православия, то новозаветное понимание справедливости («Правды Божией») было впервые осмыслено и подробно изложено в XI веке митрополитом Киевским Иларионом в знаменитом «Слове о законе и благодати». Поскольку в основе содержания этого произведения – борьба Киевской Руси с Хазарским каганатом как наиболее острая проблема древнерусской политиче-

2 См. подр.: Е.Ю. Бобылёва. Этимологические основания философских категорий «правда» и «истина» как архетипичных основ русской ментальности // Аналитика культурологии, № 1, 2006.

3 См.: Голубиная книга // Голубиная книга. Русские народные духовные стихи / Сост., вступ. статья, примеч. Л.Ф. Солощенко, Ю.С. Прокошина. – М.: Московский рабочий, 1991.

4 См.: Епископ Василий (Родзянко). Теория распада вселенной и вера отцов. – М.: Издательство Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1996.

ской жизни IX – начала XI веков, новый евангельский нравственный идеал, воплощённый автором в понятии Благодати, формулируется в сравнении с ветхозаветным законом. Принцип «пропорциональности» содеянного и обрётённого, на котором основан любой закон, после Голгофы и евангельской проповеди перестал быть единственным мерилom справедливости. «Озеро законное иссохло, евангельский же источник наводнился», «отошёл свет луны, когда воссияло солнце, так и закон уступил место Благодати», – пишет митрополит Иларион⁵.

Не отвергая закон и не отрицая его практического значения, Евангелие указало на его сущностную ущербность – неспособность к познанию человеческих душ и судеб во всей их глубине и полноте. В своём божественном воплощении Правда недоступна закону, до неё не в силах «дотянуться» ни один, даже самый справедливый, земной суд. Богоподобие человека – в его свободном личном выборе, ежеминутном волевом самоопределении по отношению к любым жизненным обстоятельствам (наследственности, воспитанию, социальной среде). Это делает понятным парадоксальное, на первый взгляд, апостольское утверждение, что «на небесах более радости будет об одном грешнике кающемся, нежели о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии»⁶.

Направленность внутреннего движения человеческой души («вверх» или «вниз», к Богу или к дьяволу), реализующаяся не только в поступках, но и в помыслах, – вот что важно для Суда Божия⁷. Эти истинные душевные глубины недоступны человеческому зрению, воспринимающему лишь их внешние проявления, как неспособно и человеческое сердце к той любви, которая является сущностью Бога. Божественная Правда основана не только на совершенном знании о человеке и мире, но и на столь же совершенной любви к ним. Отсюда евангельские указания на невозможность осуществления истинной справедливости без «милости».

Из «Слова о законе и благодати» выросло, как из семени, всё гигантское древо русской культуры. Идея справедливости – высшей,

5 Цит. по: Вадим Кожин. Творчество Илариона и историческая реальность его эпохи // Альманах библиофила. Вып. 26. – М.: Книга, 1989, с. 29, 33.

6 Лк. 15, 7.

7 По слову святых отцов, на нём будут крайне изумлены все: «не имеющие нужды в покаянии» (то есть самовлюблённые гордецы) – непонятной суровостью приговора; почитающие себя грешниками (то есть люди с обострённой совестью) – неожиданным милосердием Праведного Судии.

основанной на Любви, достойной религиозного почитания, – как главный критерий общественного устройства и поведения отдельного человека питала обряды и обычаи народа, его литературу и искусство⁸.

В более поздних святоотеческих и богословских трактовках понятие Благодати предстаёт как синоним вселенской гармонии; оно характеризует интегративное качество любой целостной системы, части которой находятся в состоянии уравновешенности и непротиворечивости, как по отношению друг к другу, так и по отношению к целому. Часть не может быть больше целого, часть не может господствовать над целым – это не соответствует высшей Правде (неправильно, несправедливо, несправедливо) и оттого безблагодатно. Отсутствие Благодати рождает всеобщее отчуждение – человека от природы, труженика от плодов своего труда, власти от общества, гражданина от государства⁹.

История свидетельствует, что на уровне социума состояние отчуждения наиболее естественно преодолевается в общине (по-латински именуемой коммуной), будь то катакомбные общины ранних христиан или русская крестьянская община. Основанная на взаимоотношениях «братьев и сестёр» (по вере, идеологии, социальному положению), общинная модель представляет собой самодостаточный «субъект» (космос, «мир»), где безусловный приоритет целого по отношению к его частям не воспринимается последними как репрессивный в силу принципиального единства интересов и ценностей. Напротив, только в целом (другом, но близком и родном) часть максимально реализует себя; только в целом обретает смысл её ограниченное во времени земное бытие («на миру и смерть красна»). Неслучайно русское слово «счастье» этимологически восходит к «со-частию», «со-участию». Господство части (социальной группы или отдельной личности) над целым, то есть поглощение ею материальных и духовных ресурсов народа, воспринимается общинным сознанием не только как несправедливость (угнетение, эксплуатация), но и как своего рода «духовное самоубийство». Поэтому стяжательство, стремление к личному благополучию за счёт

⁸ Эта тема была подробно исследована в работе М.М. Громыко «Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX века» (М.: Наука, 1986).

⁹ См. Пауль Тиллих. Любовь, сила и справедливость. Онтологический анализ и применение к этике / Пер. с англ. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2015.

других всегда вызывало в России не только осуждение, но и искреннее сочувствие. Ибо индивидуализм не только несправедлив, но и деструктивен: претензии части на роль целого, «восстание» элементов системы друг на друга ведут к разрушению и системы, и их самих. Отсюда проистекает специфика русского мессианства: не только устроить жизнь человечества на началах общинного братства (где, кстати, никогда не было и не может быть формальной «уровнировки»), но и предотвратить глобальную катастрофу, удержав мир от сползания ниже критического уровня «неправды».

Что касается ислама, второй по степени распространённости в России религии, то его называют «религией справедливости». Справедливость (Адалят) считается здесь, как и в православии, важнейшим атрибутом самого Всевышнего. «Как только ты начал искать Справедливость, ты уже нашёл Его», – гласит один из главных суфийских принципов. «Алчущие и жаждущие правды»¹⁰ здесь тоже «блаженны»: утверждение в мире справедливости в соответствии с повелением Всевышнего является первейшей обязанностью любого мусульманина (которому рекомендуется предпочесть жизнь в не-исламском, но справедливом государстве жизни в несправедливом мусульманском обществе). Угасание в народе стремления бороться за социальную справедливость считается явным признаком его деградации, а созидание справедливого общественного устройства – важнейшей общенациональной задачей¹¹.

Всё это отнюдь не означает ни отрицания равенства граждан перед законом, ни необходимости строгого соблюдения последнего. Речь идёт о том, что в сознании большинства населения России понятие справедливости всегда занимало центральное место и никогда не сводилось к чисто юридической идее «правового государства» (первыми в истории носителями которой были евангельские «книжники и фарисеи»). Напротив, оно всегда являлось отправным пунктом национального правосознания и правопорядка. Поэтому и сегодня интеграция российского социума возможна лишь на основе этого базового системообразующего принципа.

Вышесказанное может служить ответом на вопрос о том, почему большинство граждан нашей страны воспринимают современ-

¹⁰ Мф. 5, 6.

¹¹ См. подр.: Шамиль Султанов. Ислам – это справедливость. – М.: Умма, 2007.

ную российскую жизнь как несправедливую. Несмотря на многолетние усилия официальной пропаганды, общественное сознание по-прежнему не приемлет деление на «успешных» и «проигравших», превращение общества в жёсткую кастовую структуру. В народе продолжает доминировать традиционное понимание социальной «правды», основанное на идеях «милости к падшим», обязательно для каждого созидательного труда на благо всех, превалирования солидарных механизмов социального взаимодействия над конкурентными, гармонии классов, наций и вероисповеданий.

Традиционная российская аксиологическая модель часто противопоставляется её либеральному антиподу, привычно именуемому «западным». Однако трактовка проблемы справедливости западным научно-гуманитарным сообществом перестала быть исключительно либеральной ещё в начале 70-х годов прошлого века. В 1971 году произошло событие, получившее название «Революции Ролза» (Rawls Revolution): в США вышла книга известного политического философа, профессора Гарвардского университета Джона Ролза «Теория справедливости»¹². С тех пор на Западе говорят о «двух эрах» в понимании данной проблемы – «до Ролза» (Before Rawls) и «после Ролза» (After Rawls). «После Ролза» понятие справедливости обрело в западной политической философии твёрдый категориальный статус (подобно понятию истины в гносеологии или красоты в эстетике), а говорить о «бесплатном сыре», который якобы имеется «только в мышеловке», стало неприлично.

Труд профессора Гарварда – фундаментальный, опирающийся на огромный массив междисциплинарных исследований – сформировал новую интеллектуальную атмосферу, в которой выросло уже два поколения учёных, литераторов, публицистов. В очень упрощённом виде результаты «революции Ролза» можно свести к закреплению в общественном сознании трёх основных идей: 1) справедливость является главной социальной ценностью, условием реализации всех прочих ценностей (включая культовую свободу) и критерием «здоровья» общества (не только в силу соображений нравственного порядка, но и потому, что социальная несправедливость блокирует творческий потенциал народа); 2) уровень спра-

¹² См.: Джон Ролз. Теория справедливости / Пер. с англ. и науч. ред. В.В. Целищев. – М.: Изд-во ЛКИ, 2009.

ведливости в обществе измеряется положением беднейших слоёв (а не среднего класса); 3) то, что не идёт на пользу всем, не является справедливым.

Будучи христианскими (равно как и мусульманскими) по сути, эти идеи воспринимаются сегодня многими представителями западной культуры, стремительно утрачивающей свою духовную идентичность, как спасительные. В связи с этим «внуки Ролза» всё чаще обращают взоры к России с её «центрированной вокруг справедливости» (justice-centred) духовностью и более чем полувековым советским социальным опытом. Весьма показательным представляется сказанное немецким философом и публицистом Хауке Ритцем в интервью интернет-порталу «Росбалт»: «Россия может предстать как другая Европа, которая до сих пор сохранила связь с великой европейской культурой нашего прошлого, универсальными ценностями нашей литературы, музыки и философии»¹³.

Список литературы:

1. Бобылёва Е.Ю. Этимологические основания философских категорий «правда» и «истина» как архетипичных основ русской ментальности // Аналитика культурологии, № 1, 2006.
2. Голубиная книга. Русские народные духовные стихи / Сост., вступ. статья, примеч. Л.Ф. Солощенко, Ю.С. Прокошина. – М.: Московский рабочий, 1991.
3. Громыко М.М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX века. – М.: Наука, 1986.
4. Кагасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной» цивилизации – М.: ИРЦ, 2013.
5. Кожин, Вадим. Творчество Илариона и историческая реальность его эпохи // Альманах библиофила. Вып. 26. – М.: Книга, 1989.
6. Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: Русский национальный фонд, 2000.
7. Ритц, Хауке. Интервью интернет-порталу «Росбалт». Режим доступа: rosbalt.ru/main/2014/07/26/1296473.html.
8. Родзянко, Василий, епископ. Теория распада вселенной и вера отцов. – М.: Изд-во Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1996.
9. Ролз, Джон. Теория справедливости / Пер. с англ. и науч. ред. В.В. Целищев – М.: ЛКИ, 2009.
10. Султанов, Шамиль. Ислам – это справедливость. – М.: Умма, 2007.
11. Тиллих, Пауль. Любовь, сила и справедливость. Онтологический анализ и применение к этике / Пер. с англ. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2015.
12. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
13. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: Монография. – М.: Этносоциум, 2016. 266 с.
14. Рябова Е.Л. (рецензия на монографию) Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос. М.: Этносоциум, 2015. // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №10 (88). – С. 175 - 179.
15. Рябова Е.Л. Межэтнические конфликты: к вопросу о причинах и путях преодоления // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №1 (43). – С. 10 - 15.
16. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №5 (47). – С. 7 - 8.
17. Рябова Е.Л. Национальные отношения и культура конфликтного взаимодействия // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2012. №1 (13). – С. 63 - 68.

13 Режим доступа: rosbalt.ru/main/2014/07/26/1296473.html.

Янускина В.В.

*Аспирантка кафедры правового обеспечения государственной
и муниципальной службы ИГСУ РАНХиГС.*

Интегративная функция русского языка в формировании и развитии российской государственности

*Границы нас разделяют,
Но мы не боимся их
Пока нас объединяет
Великий могучий язык.*

(Выступление команды Asia Mix в Высшей лиге КВН 15.03.2015)

Любой язык, благодаря своим коммуникативным свойствам, выполняет интегративную функцию в процессе объединения социальных групп, этносов, а в отдельных случаях и государств(а). При общении в рамках языковой среды у носителей языка и тех, кто его освоил, происходит формирование чувства принадлежности к языковой общности: «приобщение к лингвокультурному наследию, языковым традициям формирует связи между поколениями как внутри своего этноса, так и в иноэтнических сообществах».¹ Происходящие внутри языковой общности интегративные процессы способствуют созданию единства лингвокультуры, в то же время, сохраняя инокультурные традиции, а также служат основой для взаимодействия и взаимопроникновения достижений науки и техники, искусства и т.д.

При рассмотрении интегративной функции русского языка в формировании и развитии российской государственности следует учитывать, что интегративные зоны русского языка выходят за пределы современного российского государства и распространяются на Российское цивилизационное пространство и Русский мир.

Возникает закономерный вопрос о соотношении понятий «рус-

1 Жеребило Т.В. Интегративная функция как объект лингвистики // Направления научной мысли / Сб. трудов конференции. MATERIALS OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «AREAS OF SCIENTIFIC THOUGHT - 2014/2015» December 30, 2014 - January 7, 2015 Volume 15, Philological sciences. T.15. – Sheffield: SCIENCE AND EDUCATION LTD; Великобритания, Шеффилд, 2015. – С.96-98.

ский мир» и «российская цивилизация». **Российскую цивилизацию** можно определить как «исторически длительно и локально существующее сложное общество русского и других народов на евразийском пространстве, сформировавшее самобытную материальную и духовную культуру, а также универсальные общечеловеческие ценности, материально-производственную, социальную, политико-правовую и духовную сферы жизни, имущественные, властно-управленческие, социально-структурные, духовно-мировоззренческие нормы и принципы социальной организации и практической деятельности его субъектов»².

Существует подход, в соответствии с которым русский мир трактуется как цивилизация. Такова позиция на этот счет Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла: «Если говорить о цивилизации, то Россия принадлежит к цивилизации более широкой, чем Российская Федерация. Эту цивилизацию мы называем Русским миром. Русский мир — это не мир Российской Федерации, это не мир Российской империи. Русский мир — от киевской купели крещения. Русский мир — это и есть особая цивилизация, к которой принадлежат люди, которые сегодня себя называют разными именами — и русские, и украинцы, и белорусы. К этому миру могут принадлежать люди, которые вообще не относятся к славянскому миру, но которые восприняли культурную и духовную составляющую этого мира как свою собственную»³. По мнению А.В. Щипкова – первого заместителя председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, русский мир, в первую очередь, - это образ мыслей, ощущение принадлежности к общей традиции; пространство, где думают по-русски о России (Православная газета. № 20 (869) – 2016 – С. 8).

Таким образом, понятия «российская цивилизация» и «русский мир» близки с точки зрения цивилизационного подхода, но отождествлять их было бы неверным. Понятие «русский мир» представляется нам шире, чем «российская цивилизация», так как в определении российской цивилизации одним из ключевых является

2 См.: Каньшин А.Н. К вопросу о российской цивилизации // Вестник Военного университета. – № 4 (21). – 2007. – С.23 – 31.

3 Святейший Патриарх Кирилл: Русский мир — особая цивилизация, которую необходимо сберечь // Русская Православная Церковь [Электронный ресурс].- URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3730705.html> (дата обр. 15.01.2016 г.).

территориальный признак (Россия и ареалы с наибольшим количеством носителей русского языка и культуры⁴). «Русский мир» же скорее духовно-нравственная категория. Он как бы вбирает в себя российскую цивилизацию, основываясь на ее ценностях как на фундаменте. Но, безусловно, феномен русского мира и российской цивилизации сложен и многогранен и требует дальнейшего глубокого научного осмысления.

Анализ интегративной роли русского языка в формировании и развитии российской государственности можно условно разделить на три этапа: 1) дореволюционный период; 2) период СССР; 3) современность.

Изобретение славянского алфавита, оглашенного 24 мая 863 года в граде Плиске солунскими братьями Кириллом и Мефодием⁵, было **попыткой восстановления взаимопонимания и единения славян древности**.⁶ В «Велесовой книге» об этом событии излагается так: «И не должны мы слушать их (греков – прим. авт.) речи, будто они составили для нас письмо, чтобы мы приняли его, а свое утратили. Вспомним того Илара, что хотел учить детей наших, а должен был прятаться в домах, чтобы мы его, незнающего, научили нашему письму...»⁷. Под Иларом, скорее всего, подразумевается просветитель славян Кирилл – Константин, который в Херсонесе изучал русский язык по Евангелию и Псалтырю, что, вероятно, было использовано им при создании алфавита⁸, впоследствии названного его именем.

Этот язык, получивший название словенский (так же его называют славянским, древнеболгарским, древнецерковнославянским, старославянским, книжно-славянским), вобрал в себя лучшее от языков разных славянских народов и по замыслу творцов был священно-ученым. Введение словенского языка в число языков, на которых могли вестись богослужения, ознаменовало формирование его международного статуса.

4 Абубекеров Р.В. Российская цивилизация в мировом глобализационном процессе // Вестник Поволжского института управления. - № 1 – 2011. – С. 213.

5 По мнению О.Ф. Мирошниченко, человек не может быть создателем славянской азбуки, так как азбука – это внутрисприродный код. (См.: Мирошниченко О.Ф. Кому мешает русский алфавит. Тайны русского алфавита. Книга 2. М., 2013. С.145).

6 Костомаров В.Г. Жизнь языка. От вятичей до москвичей. М., 1994. С.8.

7 Велесова книга. Славянские веды. М., 2004. С.35.

8 Велесова книга. Славянские веды. М., 2004. С. 131.

Помимо возрождения общих черт славян и своевременного напоминания об их родстве, словенский язык упорядочил до этого бесписьменные славянские языки. Хотя славян он не объединил, но сыграл существенную роль в развитии каждого славянского языка: азбука кириллица по сей день используется различными славянскими народами (болгарами, сербами и т.д.). В 1991 году был возрожден День славянской письменности и культуры, который впервые в Российской империи широко отмечался в 1863 году - в год 1000-летия обретения азбуки. Этот праздник также отмечают на Украине, в Белоруссии, Болгарии, Македонии, в Словакии и Чехии.

С XIV в. политическая, экономическая и культурная роль Москвы возрастала и диктовала необходимость распространения ее языка как общего для жителей разных российских областей. В XVII в. русский язык прошел одну из ключевых фаз своего развития:

- возникли национальные связи и были заложены основы русской нации;
- усилился процесс концентрации общенациональных элементов;
- встал вопрос о перераспределении функций книжного русско-славянского и русского делового административного языка (более близкого к живой речи), которые выполняли функции письменных языков;
- завершился процесс вытеснения письменных территориальных диалектов московским приказным языком, претендовавшим на значение общенациональной русской нормы⁹.

Под русским языком в Российской империи понимались в узком смысле литературный язык России, представляющий в своем основании одно из великорусских наречий, а в широком смысле — совокупность великорусских, белорусских и малорусских наречий.¹⁰ В определении русского языка выражена официальная государствообразующая концепция Российской империи - концепция общерусского народа (триединый русский народ, великий русский народ, большой русский народ), сформированного из трех «ветвей»: великороссы как культурно-этническое ядро, малороссы и белорусы. Так, до принятия Петром I титула императора он имено-

9 Виноградов В.В. История русского литературного языка. М., 1978. С. С. 35.

10 Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. Т. XXVIII. - СПб., 1899. С. 564.

вался «Великий Государь, Царь и Великий князь Петр Алексеевич, всея Великия и Малыя и Белья России Самодержец»¹¹. Эта идеология была продиктована присоединением Левобережной Украины к Русскому царству во второй половине XVII в.¹². Такой сложнейший политический процесс не мог проходить без различных трудностей, поэтому для поддержания авторитета государственной власти среди населения Левобережной Украины и налаживания диалога с ним Петр I неоднократно прибегал к такой форме взаимодействия власти и народа, как обращение посредством грамот и манифестов¹³. Например, 21 января 1709 года Петр I в Грамоте малороссийскому народу известил население Украины об изменнике Мазепе с изъяснением его предательского письма к Польскому Королю, где в подробностях описана антигосударственная деятельность гетмана и озвучен призыв к малороссийскому народу «стояти против неприятеля мужественно». Это письмо, написанное на польском языке, «для лучшего вразумения, на Российской язык ... с онаго приложить повелели»¹⁴. Таким образом, объединение русской земли под общей государственной властью определило для русского языка новые задачи: он должен был стать языком общим для всей России, органом литературы и государственной жизни¹⁵.

Это обусловило необходимость реформы, которая бы утвердила определенный стандарт и внесла однообразие в письменный язык для использования на всей территории Империи. Так, с 1708 г. по указу Петра I книги недуховного содержания стали печатать «гражданским» шрифтом, переработанным на графической базе распространенного в Европе шрифта «антиква» и сближенным по начертанию с латинскими буквами.¹⁶ На проекте печатной азбуки, в которой Петр I самостоятельно правил новые начертания

11 Полное Собрание Законов Российской Империи. Том IV: 1700-1712. 1830. № 2209, №2210, № 2211 и т.д.

12 См.: Янускина В.В. Правовой статус Украины в Российской империи (к вопросу о распаде СССР) // Вопросы политологии. - № 4(4). - 2011. С. 143-150.

13 Янускина В.В. Обращение как особая форма трансмиссии государственной идеологии (досоветский период) // Вопросы национальных и федеративных отношений. - № 4 (23). - 2013. С. 82-90.

14 Полное Собрание Законов Российской Империи. Том IV: 1700-1712. 1830. № 2221. С. 440-442.

15 Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. Т. XXVIII. – СПб., 1899. С.580.

16 Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. Ч.2, вып. 1. М., 1949. С. 150.

букв, им было указано: «Сими литерами печатать исторические и мануфактурные книги».¹⁷ Первой напечатанной новым шрифтом книгой стала «Геометриа, славенски землемерие» с рукописи, испещренной собственноручными поправками Петра. Второй книгой были «Приклады како пишутся комплименты разные»¹⁸ - перевод немецкого письмовника с образцами писем, подходящих для разных ситуаций. По новому образцу будут издавать и первую русскую газету, тоже появившуюся по воле Петра I, - «Ведомости о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в Московском государстве и во иных окрестных странах».¹⁹ Так появился «государственный стандарт письменного языка» (гражданский шрифт и новая азбука). Русский гражданский шрифт положен в основу алфавитов большинства народов России, а также болгарской, сербской и монгольской письменности. Также русский язык стал мощным геополитическим инструментом в целях реализации государственной политики «единения» земель в составе Российской империи.

Русский язык выступал важным фактором интеграции территорий в социально-экономическое и культурное пространство Российской империи, потому что до широкого распространения русского языка в большинстве регионов отсутствовали либо не были четко обозначены лингвистические межнационально-коммуникативные связи, письменной традиции практически не существовало, и уровень грамотности населения был ничтожно мал.

Например, на Северном Кавказе русский язык был известен уже с X - XII вв. - со времен существования Тмутараканского княжества, в котором формировались зачатки распространения русского языка среди предков современных народов Карачаево-Черкесии. Фактически русский язык стал распространяться на Северном Кавказе с середины XVI века в связи с появлением в регионе постоянных поселений терских казаков (причем терское казачество являлось носителем древнейших фольклорных и лингвистических традиций ещё домонгольского периода)²⁰. После вхождения Большой Кабар-

17 Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Курс русской истории. Т. IV. М., 1989. С. 230.

18 Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. Ч.2, вып. 1. М., 1949. С. 158-161.

19 Костомаров В.Г. Жизнь языка. От вятичей до москвичей. М., 1994. С. 67.

20 Каменева Г. Н. Роль русского языка в социализации женщин Северного Кавказа в

ды в состав России по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 года (ПСЗРИ. Т.19. 1830. С. 957-967) русский язык уже в качестве **языка делопроизводства и дипломатических отношений** стал приобретать в регионе всё большее влияние.²¹

Во второй половине XVIII в. началось формирование государственной системы образования. Ключевым событием образовательной реформы Екатерины II можно назвать создание народных училищ в соответствии с Уставом народным училищам в Российской империи от 5 авг. 1786 г. (ПСЗРИ. Т. 22. 1830. С. 666 – 669), одной из задач которых стало **обучение русскому языку**.

В середине XIX в. боролись две модели языковой политики: **централистская** и **регионалистская**. В итоге приоритетным направлением в языковой политике стала русификация. Вопрос о языке преподавания в региональных школах в ст. 4 «Положений о начальных народных училищах» от 31 мая 1864 года был решен в пользу русского языка²². По мнению министра народного просвещения Д.А. Толстого, цель инородческого образования — это «сближение инородческих племен с господствующим русским населением, постепенное слияние их с русскою цивилизацией»²³.

«Высочайше утвержденные Основные государственные законы Российской империи»²⁴ от 23 апреля 1906 года - фундаментальный законодательный акт конституционного характера. Ст. 3 указанного акта установила: **«русский язык есть язык общегосударственный** и обязателен в армии, во флоте и во всех государственных и общественных установлениях. Употребление местных языков и наречий в государственных и общественных установлениях определяется особыми законами»²⁵. Так, впервые в истории России был закреплен официальный статус русского языка и его интегративное начало.

В целом языковая образовательная политика Российской им-

1920-1930-е гг. // KANT. - № 1 (10). – 2014. - С. 76-77.

21 См.: Янускина В.В. Правовые аспекты языковой политики России в Южном макрорегионе: исторический опыт // Международный издательский центр «Этносоциум». – 2016. – № 2 (92). - С. 99 – 108.

22 Смирнов В.З. Реформа начальной средней школы в 60-х годах XIX в. М., 1954. С. 161.

23 Там же.

24 Российское законодательство X-XX веков в девяти томах. Т.9 М., 1994. С. 44.

25 Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание третье. Том XXV. 1905. Отделение I. № 27805.

перии создавала **предпосылки для расширения культурных возможностей билингов**, но реальный характер имперской языковой и образовательной политик все-таки был противоречивым, антифеодальным и антиколониальным.

Сложно утверждать, что Российская империя представляла собой единое социокультурное пространство, но сформировались важные предпосылки единого культурного пространства народов империи, а «государственный статус русского языка не только открывал, но и осуществлял перспективы формирования языка межнационального общения и общего языка культуры»²⁶.

После Великого октября русскому языку была уготовлена роль языка взаимного общения и сотрудничества всех наций и народностей Советского государства. Построение принципиально нового общества после революции 1917 года сопровождалось быстрой и эффективной реформой русской письменности. Так, были приняты декреты Народного комиссариата просвещения РСФСР от 23 декабря 1917 года «О введении нового правописания»²⁷ и от 10 октября 1918 «О введении новой орфографии»²⁸. Их основной целью была демократизация орфографии и графики русского языка, упрощение и упорядочение русского правописания, что имело немаловажное значение в период развертывания борьбы за ликвидацию безграмотности в стране.

Также важно отметить, что из 130 языков народов Российской империи лишь 20 имели более или менее разработанную письменность, а своей оригинальной графикой письма пользовались только русские, украинцы, грузины и армяне, создавшие развитые литературные языки.²⁹ В отношении бесписьменных языков народов России и тех, у кого графическая основа письменности оставалась излишне усложненной, было принято решение об обращении к латинскому алфавиту в качестве графической базы для новых письменностей, так как введение письма на базе русской графики могло

26 Сараф М.Я. Крым: уроки сохранения национального культурного пространства // Пространство и время. – № 1–2 (19–20). – 2015. – С. 258.

27 СУ РСФСР, 1917, № 12, ст. 176, «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», № 40, 23.12.1917.

28 СУ РСФСР, 1918, № 74, ст. 804, «Известия ВЦИК», № 223, 13.10.1918, «Сборник декретов 1917—1918 гг.», 1920.

29 Венецкая Э.Ю. Этнолингвистические проблемы в полиэтнических государствах: опыт политико-правового регулирования : Дис... канд. пол. наук. – М., 2002. – С. 58.

быть истолковано как рецидив русификаторской политики царизма.³⁰ Это оказалось наиболее трудоемкой и сложной частью языкового строительства.

В ходе языкового строительства обнаруживались недостатки латинского алфавита, который не позволял в полной мере учитывать существующие нормы языков народов России и в котором отсутствовали отдельные графические знаки для передачи фактически существующих в языках звуков.³¹ Поэтому следующим этапом языкового строительства стал переход на русскую графику. Заново переводились на новую графику не только азбуки, но и научная и художественная литература, периодическая печать.³² Процесс перехода на русскую графику письма завершился в конце 30-х начале 40-х годов. По результатам программы, разработанной X съездом РКП(б) в 1921 году³³, более 50 национальностей впервые за свою историю получили письменность на родном языке.

Языковое строительство 20 – 30-х гг. проходило в контексте политики коренизации. В сфере образования одним из первых нормативных правовых актов советской власти стало Постановление Наркомпроса РСФСР от 31.10.1918 «О школах национальных меньшинств»³⁴, которое закрепляло право всех народов на обучение в школах всех ступеней на родном языке.

С одной стороны, политика коренизации способствовала быстрому развитию национальных языков, разрастанию сети национальных школ, формированию национальной интеллигенции. С другой стороны, сужалась политика расширения сферы двуязычия, и сократились общественные функции русского языка

Впоследствии курс советской языковой политики неоднократно менялся. Тем не менее, в целом основным принципом языковой политики советского государства была интеграция народов посредством русского языка и развития языков народов России в русле ленинской идеологии равноправия всех народов и их языков. В со-

30 Базарова В.В. Эксперименты языковой политики первой половины XX в. // Власть. - № 8. - 2009. - С. 94.

31 Митунов Б. М., Санжиев Г. Л. Руководство бурятской партийной организации республики в республике. Улан-Удэ, 1962. С. 175.

32 Венецкая Э.Ю. Этнолингвистические проблемы в полиэтнических государствах: опыт политико-правового регулирования : Дис... канд. пол. наук. – М., 2002. – С. 66-67.

33 См.: 10-й съезд РКП(б) (8-16 марта 1921 года): Протоколы. М., 1933.

34 «Сборник декретов 1917 - 1918 гг.», 1920.

ветские годы возросло не только общекультурное значение русского языка, но и увеличился его политический вес.³⁵ К положительным результатам следует отнести создание письменности у ранее бесписьменных народов, возникновение и развитие национальной литературы, прессы, ареального языкознания, обогащение общественных функций языков народов России.

Историко-правовой анализ языковой политики на территориях Российского цивилизационного пространства продемонстрировал принципиальное значение русского языка, который стал языком межнационального общения и выступил в качестве геополитического инструмента для интеграции территорий в социально-экономическое и культурное пространство России, а также стал одним из факторов подъема просвещения и культуры в регионах. Влияние русского языка и литературы способствовало формированию новых сфер использования языков народов России, таких, как начальное образование, книгоиздательство, периодическая печать, художественная литература, наука и искусство. Русский язык способствовал возрастанию доли городского населения и успешному освоению новых территорий и земель, развитию миграционных процессов, социализации различных категорий населения.

Миссию, то есть ответственную роль русского народа в создании и развитии российской цивилизации, кратко и точно определил Президент Российской Федерации В.В. Путин в предвыборной статье «Россия: национальный вопрос»: «Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. **Языком**, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар... Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет «нацменов», а принцип распознавания «свой – чужой» определяется общей культурой и общими ценностями». ³⁶ Также на открытии Российского литературного собрания 21 ноября 2013 года В.В. Путин отметил, что русский язык всегда играл для многонационального народа России могучую объединяющую роль, формировал общекультурный и гуманитарный контекст страны.

35 Колесов В.В. История русского языка в рассказах. М., 1994. С. 165.

36 Независимая газета. 2012. 23 января.

Исходя из исторической традиции и особенностей многонационального государственного единства, русскому языку в Российской Федерации отводится роль общегосударственного языка как основы современного российского государства, без которого невозможно формирование единого социально-культурного, правового и информационного пространства и построение управленческих связей. По мнению О.Н. Кияновой, именно русский язык выполняет консолидирующую роль, объединяя миллионы людей как этнос и гражданское сообщество, и является одним из существенных факторов развития российской государственности³⁷.

Так, Конституция Российской Федерации в ч.1 ст. 68 гласит: «**Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык**».³⁸ Конституция РФ в ч.2. ст. 68 признает за республиками в составе Федерации право устанавливать свои государственные языки и использовать их в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик наряду с государственным языком Российской Федерации. Принятие такой конституционной нормы обусловлено необходимостью сохранения государственной целостности и единства системы органов государственной власти, а также направлено на балансировку русского элемента с «многонародными» элементами. Баланс языковых интересов играет немаловажную роль в обеспечении социально-политической стабильности и, в целом, устойчивости конституционного строя. Нарушение такого баланса может послужить катализатором для этнополитических конфликтов (как произошло, к примеру, на Украине).³⁹

Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О государственном языке Российской Федерации»⁴⁰, направлен-

37 Киянова О.Н. Роль русского языка и национальных языков в консолидации общества и взаимообогащении культур народов России // Россия: государство и общество в новой реальности: сборник научных статей. Том III. М., 2016. С. 181.

38 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. - URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201408010002> (дата обр. 15.05.2016 г.).

39 Янускина В.В. Баланс этноязыковых интересов как одна из гарантий социально-политической стабильности в России // Этносоциум и межнациональная культура. - № 1 (79). - 2015. С. 150.

40 «Собрание законодательства РФ», 06.06.2005, N 23, ст. 2199; в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 101-ФЗ.

ный на обеспечение использования государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации, защиту и развитие языковой культуры, определяет интегративную функцию русского языка как инструмента межнациональной коммуникации народов России и основы гражданской идентичности и единства российского общества. Закон РФ от 25.10.1991 N 1807-1 (ред. от 12.03.2014) «О языках народов Российской Федерации»⁴¹ закрепляет языковые права народов России, возможность свободного выбора языка общения, получения образования, реализации творческих потребностей.

Исследования гения русской историко-социологической литературы - Николая Яковлевича Данилевского - привели его к выводу, что «необходимым плодом политического объединения славянства явился бы общий язык, которым не может быть иной, кроме русского; он успел бы приобрести должное господство для того, чтобы между всеми членами славянской семьи мог происходить плодотворный обмен мыслей и взаимного культурного влияния». Основной посыл этой части труда Н.Я. Данилевского заключается в том, что духовное единство, которого можно достичь возведением русского языка в общий язык науки, искусства и международных сношений между славянскими народами, может иметь место только после политического объединения, что является фундаментом, основой всех последующих отношений. Без политического единства усилия по развитию интегративной составляющей русского языка тщетны. Получается, что русский язык сможет стать эффективным геополитическим инструментом только при осуществлении политики объединения славянских народов. Можно с уверенностью сказать, что Россия движется в этом направлении, чему свидетельствует вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Два «новых» субъекта включены в перечень субъектов Российской Федерации в статье 65 третьей главы Конституции России «Федеративное устройство»⁴².

41 «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 12.12.1991, N 50, ст. 1740; в ред. Федерального закона от 12.03.2014 N 29-ФЗ.

42 URL: <http://www.rg.ru/2014/04/11/konstituciya-site-anons.html> (дата обр. 15.05.2016 г.).

В течение многих лет Парламент Крыма обращался к украинским властям с просьбой придать русскому языку на полуострове и по всей Украине государственный статус⁴³ (по Конституции Крыма официальными языками автономии были украинский, русский и крымско-татарский), однако это встречалось бурной негативной реакцией. Известно, что 16 марта 2014 года в Крыму состоялся референдум, по результатам которого более 96% населения Крыма высказались за воссоединение с Россией, а уже 18 марта был подписан Договор о вхождении Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию.⁴⁴ 18 марта 2014 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Заявлении по вопросу принятия Крыма и Севастополя в состав России отметил: «Мы с уважением относимся к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму. Это их общий дом, их малая родина. И будет правильно если в Крыму, а я знаю, что крымчане это поддерживают, будет **три равноправных языка - русский, украинский и крымско-татарский**»⁴⁵. Впоследствии на внеочередном заседании Государственного совета Крыма был утвержден проект Конституции Республики, и за ее принятие проголосовали 88 депутатов, то есть главный документ Республики был принят единогласно.⁴⁶ В соответствии со статьей 10 Конституции Крыма «государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки»⁴⁷.

В процессе вхождения Крыма и Севастополя в состав России **русский язык фигурировал как язык диалога, язык права**, и был закреплён его правовой статус в Республике Крым как одного из государственных языков республики, что вновь демонстрирует интегрирующую, цивилизационную и цивилизаторскую роль русского языка в формировании и развитии российской государственности.

Это событие доказывает, что возведение русского языка в статус государственного – это не принуждение, не навязывание и, ни в коем случае, не умаление языковых прав народов России. Возведение русского языка в статус государственного – обусловленное

43 См.: URL: Язык без адреса. <http://www.rg.ru/2006/10/20/russkij.html>; Русский опять задвинули. <http://www.rg.ru/2012/02/09/krym.html> (дата обр. 15.05.2016 г.).

44 См.: URL: <http://www.rg.ru/2014/03/20/crym.html> (дата обр. 15.05.2016 г.).

45 URL: <http://www.rg.ru/2014/03/18/obrashenie.html> (дата обр. 15.05.2016 г.).

46 URL: <http://www.rg.ru/2014/04/11/krym-konstiticia-site.html> (дата обр. 15.05.2016 г.).

47 URL: <http://www.rada.crimea.ua/content/uploads/files/Constituciya.pdf>. (дата обр. 15.05.2016 г.).

исторической необходимостью политически взвешенное решение Федерации и ее субъектов, в большинстве своем осознающих роль и значение русского языка в деле интеграции субъектов в социальное, культурное, политическое и экономическое пространство России и в деле поддержания единства и целостности государства. Прагматическим аспектом придания русскому языку статуса государственного является тот факт, что не все языки народов России обладают необходимым функциональным инструментарием для обеспечения полноценной «жизнедеятельности» субъекта: у многих языков не сформирована развитая литературная форма, стилистическая система, достаточная терминологическая база, что не позволяет широко их использовать в сфере государственного управления, образования, массовой коммуникации.

В связи с событиями, связанными с вхождением Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации были внесены изменения в Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации⁴⁸. В соответствии с названными законами упрощается процедура, и сокращаются сроки рассмотрения заявлений о приеме в гражданство РФ от соотечественников. Ключевым нововведением является введение института признания иностранных граждан и лиц без гражданства **носителями русского языка** (ст.33.1), то есть лица, владеющие русским языком и повседневно использующие его в семейно-бытовой и культурной сферах, в случае, если данные лица либо их родственники по прямой восходящей линии постоянно проживают или ранее постоянно проживали на территории Российской Федерации либо на территории, относившейся к Российской империи или СССР, в пределах Государственной границы Российской Федерации. Таким образом, принадлежность к категории «носитель русского языка» распространяется не только на территорию Российской Федерации, то есть государственная языковая политика выходит за пределы территории России, становясь частью внешней политики. В этом также воплощается интегративная, цивилизационная функция русского языка⁴⁹.

48 URL: <http://www.rg.ru/2014/04/23/grazhdanstvo-dok.html>;
<http://www.rg.ru/2014/04/23/rf-dok.html> (дата обр. 15.06.2016 г.).

49 См.: Болтенкова Л.Ф., Янускин В.И. Цивилизационная составляющая русского

Иностранный гражданин или лицо без гражданства должны будут пройти собеседование в специальной комиссии по признанию иностранца носителем русского языка. Комиссии определяют, владеет ли человек свободно русским языком и использует ли его в повседневной жизни. Процедура признания иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка закрепляется в подзаконных актах. Порядок формирования и работы комиссий регулируется Приказом ФМС России от 26.05.2014 N 380 «О порядке формирования и работы комиссий по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка»⁵⁰. Требования к специалистам, входящим в состав комиссии, правила проведения комиссией собеседования с иностранным гражданином или лицом без гражданства и требования к форме заявления о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка утверждены Приказом ФМС России от 26.05.2014 N 379⁵¹. Новые законодательные положения, по сути, являются **правовым механизмом реализации интегрирующей, цивилизационной роли русского языка**.⁵²

На совместном заседании Совета по межнациональным отношениям и Совета по русскому языку 19 мая 2015 года Президент Российской Федерации В.В. Путин сделал акцент на том, что именно **русский язык** вместе с культурой **сформировал Россию как единую многонациональную цивилизацию**, на протяжении веков обеспечивая связь поколений, преемственность и вза-

языка // Евразийский союз: вопросы международных отношений. - № 2(3). - 2013. С. 87 – 100.

50 «Российская газета», N 136, 20.06.2014.

51 Приказ ФМС России от 26.05.2014 N 379 «Об утверждении Требований к специалистам, входящим в состав комиссии по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка, Правил проведения собеседования комиссией по признанию иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка с иностранным гражданином или лицом без гражданства, Требований к форме заявления о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка и Требований к форме решения комиссии о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка» // «Российская газета», N 136, 20.06.2014.

52 См.: Янускина В.В. Место и роль русского языка в государственной языковой политике Российской Федерации: общегосударственный и региональный аспекты // Интернет-конференция ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и государственная политика в современной России». М., 2015. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://docs.google.com/a/migsu.ru/viewer?a=v&pid=sites&scid=bWlnc3UucnV8ZmlsZXN8Z3g6MjU0NWw4NDQzM2IyOWUxYQ> (дата обр. 16.06.2016 г.).

имообогащение этнических культур. О необходимости учитывать значение русского языка при проведении языковой политики в регионах России говорит и такая выдержка: «Часто люди в рамках небольшой республики на самом деле не могут, если они говорят на своих национальных языках, понять друг друга, несмотря на то, что живут рядом. И естественный способ общения – это с помощью русского языка. Настолько это важно для нашей страны»⁵³.

Это демонстрирует значение и интегративную функцию русского языка в контексте управления регионами России и их развития и интеграции на макрорегиональном уровне.

Тем не менее, при подготовке Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации в 2015 году выяснилось, что не во всех регионах интегративная функция русского языка реализуется в полном объеме. Так, на сегодняшний день более 4 тыс. школ РФ дают образование не на русском языке, что ставит граждан России в неравные условия.⁵⁴ Игнорирование данной проблемы негативно влияет на формирование единого языкового пространства и, в худшем случае, может привести к утрате языкового единства государства, усилению социального расслоения и нарастанию напряженности, что является прямой угрозой национальной безопасности. По мнению Председателя Государственной Думы Российской Федерации Сергея Нарышкина, обучение русскому языку в русле Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 09.04.2016 N 637-р «станет **объединяющим фактором для всего русского мира**»⁵⁵.

Следует отметить, что **Русской Православной Церкви** отводится немаловажная роль в поддержке интегративной функции русского языка, так как «литература и русский язык это то, что определяет развитие России не только в XXI веке, но, если Бог

53 Первый канал [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.1tv.ru/news/polit/284106> (дата обр. 20.05.2016 г.).

54 Проект Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации // Вестник образования. – 2016 - URL: http://vestnik.apkpro.ru/doc/Proiekt_Kontsieptsii_priepodavaniia_russkogho_iazyka.pdf (дата обр. 20.05.2016 г.).

55 Концепция преподавания русского языка и литературы – долгожданный и своевременный документ // Третьяк Наталья [Электронный ресурс]. - URL: <http://tretjak-natalja.ru/prepodavaniya-russkogo-yazyka/> (дата обр. 20.05.2016 г.).

благословит русскую историю, то и на многие века вперед»⁵⁶. По мнению Патриарха Кирилла, «по степени религиозного и языкового единства регионов, по близости культурных матриц русские не имеют аналогов среди крупных наций планеты»⁵⁷. На церемонии избрания и награждения лауреатов Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия 18 мая 2016 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл высказал мнение, что «преподавание русского языка и литературы в современной школе представляет собой некий эксперимент», а русский язык и литература все меньше и меньше становятся фактором культурного и духовного влияния на личности наших современников, в первую очередь – молодежи (Православная газета. № 20 (869) – 2016 - С. 2-3). Поэтому одна из ключевых задач русской церкви в России и за рубежом - поддерживать «русский язык, русскую культуру, чтобы была школа для детей, в которой изучались бы русский язык, история, культура России».⁵⁸ 12 февраля 2016 года по завершении встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла со Святейшим Папой Римским Франциском, Папа Франциск преподнес Его Святейшеству потир, реликварий с частичкой мощей небесного покровителя Святейшего Патриарха — святого равноапостольного Кирилла, а также перевод на русский язык энциклики *Laudato Si*.⁵⁹ Этим подарком оказано почтение не только православной традиции, но и русской культуре в целом, ведь Россия – страна не только многонациональная, но и многоконфессиональная. В этой связи особенно важен конфессиональный федерализм, определение которому было выведено Л.Ф. Болтенковой в научной статье «Развитие федерализма и безопасность государства»⁶⁰ и нашло закрепление в диссертационном исследовании ее аспирантки М.И. Смирновой⁶¹. Межрелигиозный диалог является одной из основ для уважения к куль-

56 URL: <http://rg.ru/2016/03/09/patriarh-kirill-vozglavit-obshchestvo-russkoj-slovesnosti.html> (дара обр. 25.07.2016 г.).

57 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3676901.html> (дара обр. 25.07.2016 г.).

58 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4376190.html> (дара обр. 25.07.2016 г.).

59 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4372297.html> (дара обр. 15.01.2016 г.).

60 См.: Болтенкова Л.Ф. Развитие федерализма и безопасность государства // От НКВД до федерализма: Сборник научных трудов. – М.: Издательский дом В.Ема, 2008. С. 299 – 318.

61 См.: Смирнова М.И. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Смирнова Мария Игоревна - Москва, 2013.

туре, традициям и убеждениям между людьми различных вероисповеданий и их продуктивного сотрудничества и интеграции, что и было закреплено в документе исторического значения – Совместном заявлении Святейшего Патриарха Кирилла и Папы Римского Франциска.

9 марта 2016 года состоялось заседание Патриаршего совета по культуре, посвященное учреждению Общества русской словесности, которое возглавил Патриарх Кирилл: «Несколько месяцев назад Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин обратился ко мне с предложением создать Общество русской словесности и впоследствии возглавить его работу. Я принял это предложение именно потому, что речь идет о гуманитарном измерении нашей жизни, личности, общества, государства, а гуманитарное измерение есть часть духовной ответственности Церкви»⁶². В соответствии с Резолюцией учредительного собрания Общества русской словесности⁶³ основными целями и задачами являются консолидация усилий ученых, педагогов, деятелей культуры, широкой общественности для сохранения ведущей роли литературы и русского языка в укреплении единого культурно-образовательного пространства и воспитании подрастающего поколения.

Открытия церковно-приходских школ, богослужения в православных храмах, встречи представителей РПЦ с представителями зарубежных стран (в том числе других конфессий), развитие межрелигиозного сотрудничества, проведение форумов и съездов – все эти и иные формы поддержки интегративной функции русского языка активно используются РПЦ.

Особую значимость в последние годы приобрело распространение русского языка в мире и преподавание русского языка как иностранного. Постановлением Правительства РФ от 20 мая 2015 года №481 в рамках государственной программы «Развитие образования» на 2013–2020 годы была утверждена федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 годы⁶⁴, существенная часть которой посвящена вопросам распространения русского языка в мире.

В 2015 году исследователи из Массачусетского технологического

62 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4392357.html> (дата обр. 15.01.2016 г.).

63 URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4392433.html> (дата обр. 15.01.2016 г.).

64 URL: <http://government.ru/docs/18169/> (дата обр. 15.01.2016 г.).

института составили глобальную карту влияния языков, в соответствии с которой русский язык вошел в пятерку наиболее глобально значимых языков.⁶⁵ По популярности в электронных сетях русский язык уверенно держит второе место после английского по количеству ресурсов, представленных на нем. Более того, с января 2015 года по январь 2016 года процент использования русского языка в электронных сетях возрос с 5,8% до 6,2%.⁶⁶

На настоящий момент, русский язык - один из официальных и рабочих языков в крупнейших международных организациях (ООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, СНГ, ШОС, ЕАЭС и др.). В январе 2016 года председателем либеральной фракции ALDE в Европарламенте Ги Верхофстадтом высказывались предложения сделать русский язык одним из официальных языков Европейского союза.⁶⁷

Так, русский язык реализует функции языка международного общения, обеспечивая национальные интересы Российской Федерации и выступая геополитическим инструментом укрепления влияния России в сфере межгосударственных политических, экономических, образовательных, культурных, научных процессов взаимодействия и интеграции.

При всем том характер интегративной функции любого языка и лингвокультуры очень сложный и даже противоречивый.

С одной стороны, интегративная функция обеспечивает равновесие политической системы, объединяя народы для достижения социально значимых целей. С другой стороны, недостаточно грамотная языковая политика на определенных этапах развития общества и государства может привести к дезинтеграции общества и нестабильности языкового состояния. Следует отметить, что разрушение интегративных тенденций в полиэтническом и многоязычном обществе ведет к языковой анархии, сопровождающейся падением престижа мажоритарного(ых) языка (языков), расшатыванием языковой нормы, обострением этнических и, как следствие, языковых конфликтов между носителями различных лингвокультур.⁶⁸

65 URL: <http://www.rg.ru/2015/01/20/karman.html> (дата обр. 15.01.2016 г.).

66 Web historical surveys. Historical trends in the usage of content languages for websites. [Электронный ресурс].- URL: http://w3techs.com/technologies/history_overview/content_language (дата обр. 15.01.2016 г.).

67 URL: <https://rg.ru/2016/01/14/yazik-site-anons.html> (дата обр. 15.01.2016 г.).

68 См.: Жеребило Т.В. Интегративная функция как объект лингвистики // На-

Более того, несмотря на то, что эффективность такого коммуникативного средства, как язык, очевидна, сам по себе он не может стать инструментом интеграции. В этом направлении необходимо работать, причем в процесс должен быть задействован широкий круг лиц и организаций: и граждане России, знающие русский язык, и государственные органы, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, бизнес-сообщество, спортивные организации, фонды и т.д. Особенное значение придается повышению профессиональной речевой культуры государственных служащих⁶⁹, коммуникативный авторитет которых в обществе неуклонно растет, и их языковое поведение служит образцом.

Таким образом, благодаря многим особенностям своего исторического развития русский язык оказался способным достойно выполнять обязанности государствообразующего языка Древней Руси и царской России, общегосударственного языка Российской империи, средства межнационального общения народов СССР, государственного языка Российской Федерации. Русский язык вошел в число общепризнанных мировых языков, и он исторически доказал своё право называться **языком Российской цивилизации**, что совершенно не умаляет значение других языков народов России. Русский язык как один из немногих национальных языков, которые являются неотъемлемой частью мировой культуры и современной цивилизации, занимает **особое место** в государственной языковой политике Российской Федерации, выполняя **немаловажную роль в объединении** в единое социальное, культурное, политическое, правовое и экономическое поле не только регионов России, но и всего Российского цивилизационного пространства и Русского мира. Отсюда и высокая ответственность каждого из нас за сохранение и развитие государствообразующей, цивилизационной и интегративной функций русского языка.

правления научной мысли / Сб. трудов конференции. MATERIALS OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «AREAS OF SCIENTIFIC THOUGHT - 2014/2015» December 30, 2014 - January 7, 2015 Volume 15, Philological sciences. T.15. - Sheffield: SCIENCE AND EDUCATION LTD; Великобритания, Шеффилд, 2015. - С.96-98.

69 Долгенко А.Н. «Миссия невыполнима – 5», или Размышления о Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» // Государственная служба. - № 5(67). - 2010. - С.17-18.

Список литературы:

1. Базарова В.В. Эксперименты языковой политики первой половины XX в. // Власть. - № 8. - 2009. - С. 94. - 96.
2. Болтенкова Л.Ф. Развитие федерализма и безопасность государства // От НКВД до федерализма: Сборник научных трудов. - М.: Издательский дом В.Ема, 2008. С. 299 - 318.
3. Болтенкова Л.Ф., Янускин В.И. Цивилизационная составляющая русского языка // Евразийский союз: вопросы международных отношений. - № 2(3). - 2013. С. 87 - 100.
4. Болтенкова Л.Ф., Янускин В.И. Русский язык как интегрирующий фактор российского цивилизационного пространства // «Вопросы национальных и федеративных отношений». - № 2 (17). - 2012. - С. 42-52.
5. Велесова книга. Славянские веды. М., 2004.
6. Венецкая Э.Ю. Этнолингвистические проблемы в полиэтнических государствах: опыт политико-правового регулирования : Дис... канд. пол. наук. - М., 2002.
7. Виноградов В.В. История русского литературного языка. М., 1978. С. С. 35.
8. Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., 1992.
9. Долженко А.Н. «Миссия невыполнима - 5», или Размышления о Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации» // Государственная служба. - № 5(67). - 2010. - С.17-18.
10. Жеребило Т.В. Интегративная функция как объект лингвистики // Направления научной мысли / Сб. трудов конференции. MATERIALS OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «AREAS OF SCIENTIFIC THOUGHT - 2014/2015» December 30, 2014 - January 7, 2015 Volume 15, Philological sciences. Т.15. - Sheffield: SCIENCE AND EDUCATION LTD; Великобритания, Шеффилд, 2015. - С.96-98.
11. Каменова Г. Н. Роль русского языка в социализации женщин Северного Кавказа в 1920-1930-е гг. // KANT. - № 1 (10). - 2014. - С. 75-79.
12. Каньшин А.Н. К вопросу о российской цивилизации // Вестник Военного университета. - № 4 (21). - 2007. - С.23 - 31.
13. Киянова О.Н. Роль русского языка и национальных языков в консолидации общества и взаимообогащении культур народов России // Россия: государство и общество в новой реальности: сборник научных статей. Том III. М., 2016. С. 181-185.
14. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Курс русской истории. Т. IV. М., 1989.
15. Колесов В.В. История русского языка в рассказах. М., 1994.
16. Костомаров В.Г. Жизнь языка. От вятичей до москвичей. М., 1994.
17. Мирошниченко О.Ф. Кому мешает русский алфавит. Тайны русского алфавита. Книга 2. М., 2013.
18. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. Ч.2, вып. 1. М., 1949.
19. Смирнов В.З. Реформа начальной средней школы в 60-х годах XIX в. М., 1954.
20. Смирнова М.И. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02 / Смирнова Мария Игоревна - Москва, 2013.
21. Янускина В.В. Баланс этноязыковых интересов как одна из гарантий социально-политической стабильности в России // Этносоциум и межнациональная культура. - № 1 (79). - 2015. - С. 151 - 154.
22. Янускина В.В. Место и роль русского языка в государственной языковой политике Российской Федерации: общедоинтегративный и региональный аспекты // Интернет-конференция ИГСУ РАНХиГС «Государственное управление и государственная политика в современной России». М., 2015. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://docs.google.com/a/migsu.ru/> (дата обр. 16.06.2016 г.).
23. Янускина В.В. Правовые аспекты языковой политики России в Южном макрорегионе: исторический опыт // Международный издательский центр «Этносоциум». - 2016. - № 2 (92). - С. 99 - 108.

Бейсенбин К.А.

*Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Смоленского филиала федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
РАНХиГС при Президенте РФ.*

Летуновский П.В.

*Доктор политических наук, профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования СГУ.*

Проблемы совершенствования государственной национальной политики в постсоветской России

Изменение идеологической парадигмы российского государства после распада СССР, в свою очередь, стало причиной изменения сущностных основ государственной национальной политики, опирающихся на принципы западной концепции демократизации общества. Между тем, космополитические подходы к решению самых различных проблем, возникающих в сфере межнациональных отношений, не стали залом мирных процессов. Напротив, это обусловило появление новых тенденций, способствующих возникновению конфликтной среды в данной сфере общественных отношений.

Актуальность проблем межнациональных отношений в постсоветской России обусловлена низкой эффективностью механизмов государственной политики, направленной на цивилизованное развитие национальных и межнациональных отношений. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года справедливо отмечается, что в настоящее время для сферы межнациональных отношений характерными являются множество нерешенных проблем. При этом, среди причин появления в российском обществе фактов ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма указываются просчеты государственной национальной политики, а также негативные факторы глубоких общественных преобразований при формировании в постсоветской России сво-

бодного открытого общества и рыночной экономики¹.

Безусловно, просчеты государственной национальной политики, о которых говорится в Стратегии, следует связывать с современными тенденциями демократизации общественных отношений, в соответствии с западными стандартами, требующими своего критического осмысления. Так, в своем выступлении на итоговой пленарной сессии XI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 24 октября 2014 года Президент России В. В. Путин говорил о «недопустимости одностороннего диктата и навязывания собственных шаблонов, которые приносят прямо противоположный результат: вместо урегулирования конфликтов – эскалация; вместо суверенных, устойчивых государств – растущее пространство хаоса; вместо демократии – поддержка весьма сомнительной публики: от откровенных неонацистов до исламистских радикалов...»².

Необходимо отметить, что провозглашение западных принципов демократии после распада СССР и трансформация межнациональных отношений в российском обществе, в полной мере отражают сущность глобализационных процессов, которая раскрывается в результате политической и экономической экспансии анклава современных демократических государств, во главе с США. При этом, главной особенностью, навязываемых при помощи силы, западных ценностей, является их способность создавать благоприятные условия для реализации экспансионистских амбиций. Объективное исследование сущностных характеристик принципов западной концепции построения демократического государства, выявляет их несоотнесимость с традиционными духовно-нравственными ценностями³.

В частности, провозглашение принципов данной концепции легализует общественные отношения, основанные на «наживе», которые с древнейших времен находили свое справедливое осуждение. Такие виды деятельности, как: ростовщичество; обращение в част-

1 Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2012. (дата обращения 05.04.2016).

2 Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» (24.10.2014 г., 19:00) // Официальный сайт Администрации Президента РФ // URL: www.kremlin.ru/news/46860 (дата обращения 05.04.2016).

3 Бейсенбин К. А. Нравственно-правовые основы современной концепции построения демократического государства. Монография. – Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2012. – 288 с.

ную собственность самых различных объектов, в том числе стратегических, в целях «наживы»; спекуляция, использование обмана и игры в целях «наживы», неизбежно способствуют появлению и развитию в обществе непримиримых социальных противоречий. Кроме этого, провозглашение идеологического многообразия, что также принято относить к демократическим ценностям, стало причиной размывания нравственных императивов и широкого распространения антигуманистических учений.

Особое значение в трансформации национальных и межнациональных отношений в постсоветских условиях приобретают процессы трудовой миграции из стран ближнего и дальнего зарубежья. При этом, отдельные сферы экономической деятельности приобретают этнические черты.

В свою очередь, в условиях деидеологизации российского общества и либерализации правовой системы государства существенное воздействие на развитие межнациональных отношений оказывает рост преступности, в том числе, этнического характера⁴. Соответственно, по мнению специалистов «Левада-Центра», до 2014 года в России наблюдался рост межэтнической напряженности. Так, в 2014 году 66% россиян поддерживали лозунг «Россия для русских», а 73% опрошенных выступали за депортацию мигрантов. К 2016 году под воздействием различных факторов (ужесточение миграционной политики, присоединение Крыма, экономический кризис) ситуация изменилась. Теперь, в качестве главных угроз, выступают не межнациональные проблемы, а рост цен и обнищание народа⁵.

Решение проблем в сфере межнациональных отношений, как считают многие ученые, представляется возможным в случае улучшения социально-экономической ситуации в обществе. Действительно, именно плохое социально-экономическое положение и безработица часто порождают эмиграционные настроения. Тем не менее, необходимо отметить и другие причины. Например, для предпринимателей, ученых и представителей других профессий это может быть: депрессивная налоговая система, гнет со стороны

4 Состояние преступности. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. // URL: <https://mvd.ru/folder/101762> (дата обращения 05.04.2016).

5 Проблемы, наиболее тревожащие население. // Левада-Центр (28.03.2016) // URL: <http://www.levada.ru/2016/03/28/naibolee-trevozhashhie-problemy/> (дата обращения 05.04.2016).

экономических элит, административные барьеры, коррупция, высокая криминогенная ситуация, невозможность самореализации, неоправданная коммерциализация социально-значимых сфер общественной жизни.

Вместе с этим, возможность решения социально-экономических проблем и воплощение гуманистических идей социальной справедливости, цивилизованной организации межнациональных отношений и т. д., в пределах действующей в современной России правовой системы связана с определенными трудностями. Например, по замечанию Л. Ф. Болтенковой в целях оптимизации межнациональных отношений весьма целесообразным является выработка единых подходов к формированию правовой системы государства и объективная оценка позитивного опыта СССР в сфере реализации политики интернационально-патриотического воспитания⁶.

Безусловно, в данном контексте, в первую очередь, необходимо говорить о совершенствовании конституционных основ, определяющих гуманистическую основу общественных отношений и отражающих сущность правотворческой деятельности. Конституционные принципы национальной политики должны способствовать формированию правовой системы государства, которая создает благоприятные условия для развития самобытной культуры народов России.

Следует также обратить внимание на проблему преодоления феномена неконкурентоспособности представителей одних наций, для которых в современных условиях характерным является низкий уровень развития самобытной культуры, перед другими, активно развивающими свою национальную самобытность. Заложниками этой проблемы, по существу, стали все современные демократические государства, преследующие политику мультикультурализма. В связи с этим, уместно вспомнить выступление федерального канцлера Германии А. Меркель на федеральном партийном съезде Христианско-Демократического Союза в Потсдаме 16 октября 2010 года, где она говорила о крахе политики мультикультурализма на территории своей страны⁷. В свою оче-

6 Л. Ф. Болтенкова. Стратегия государственной национальной политики: какой ей быть? (Размышление) / Болтенкова Л. Ф. // Этносоциум. № 5. 2012. URL: etnosocium.ru/lf-boltenkova-strategiya-gosudarstvennoi-natsionalnoi-pol (дата обращения 05.04.2016).

7 Merkel says German multicultural society has failed // 17 October 2010 Last updated at 07:51 GMT // BBC News. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-11559451> (дата обращения 08.01.2014).

редь, о полном провале концепции мультикультурализма заявил премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон на международной конференции по безопасности в Мюнхене 5 февраля 2011 года⁸.

В настоящее время, у нас нет никаких оснований для того, чтобы руководствоваться положениями концепции, неэффективность которой имеет очевидный характер. Объективное исследование причин низкой эффективности концепции мультикультурализма выявляет ее слабую научную разработанность, ориентированность на решение политических задач и игнорирование объективных факторов, порождающих феномен этнической неконкурентоспособности. Например, к такого рода объективным факторам, с одной стороны, можно отнести: следование космополитическим принципам, забвение самобытных культурных традиций, забвение общинных и родовых традиций. С другой стороны, - это яркое проявление своей самобытности, изучение и развитие своих национальных традиций, приверженность общинным и родовым традициям, подкрепленная религиозными нормами.

В постсоветской России, для русских, даже в регионах, где они являются коренным населением, особенно для молодежи, не является свойственным изучение и развитие своей национальной культуры, увлечение самобытными традициями, создание институтов гражданского общества для подобных целей. Напротив, отдельные представители других национальностей не только придерживаются своих самобытных традиций, таких как родовая и общинная сплоченность, многодетность, национальная самоидентификация и т. д., но и создают соответствующие институты гражданского общества. Так, в городе Смоленске, где численность населения составляет 330970 человек, действует 19 различных еврейских общественных организаций. Одной из главных целей, к примеру, Смоленской городской еврейской национально-культурной автономии является «решение вопроса о сохранении самобытности еврейского народа, развитие языка, образования, национальной еврейской культуры на территории Смоленска, согласно закону Российской Федерации»⁹. Подобных общественных

8 Cameron speaks out against the dangers of multiculturalism // National Secular Society. Published Fri, 29 Feb 2008. URL: <http://www.secularism.org.uk/camronspeaksooutagainstthedanger.html> (дата обращения 08.01.2014).

9 В Смоленске возрождается еврейская автономия. // ИА REGNUM. 16:56, 02.12.2005.

организаций, решающих вопросы развития русской культуры, на территории Смоленщины нет. Коренное население в Смоленской области составляют русские – более 94%. При этом, численность еврейского населения составляет около 1%¹⁰.

Важно отметить, что решение многочисленных проблем национальных и межнациональных отношений, возникающих в условиях реализации западных принципов демократии, не имеет позитивной перспективы. В сложившей ситуации, целесообразным представляется разработка научной концепции формирования идеологических основ государственной национальной политики. Вне всяких сомнений, формирование концептуальных положений государственной политики в сфере межнациональных отношений, необходимо осуществлять в контексте критического осмысления западных принципов демократии и гуманизации всей правовой системы.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.12.2012. (дата обращения 07.01.2014).
2. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» (24.10.2014 г., 19:00) // Официальный сайт Администрации Президента РФ // URL: www.kremlin.ru/news/46860 (дата обращения 27.03.2016).
3. Бейсенбин К. А. Нравственно-правовые основы современной концепции построения демократического государства. Монография. – Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2012. – 288 с.
4. Состояние преступности. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. // URL: <https://mvd.ru/folder/101762> (дата обращения 05.04.2016).
5. Проблемы, наиболее тревожащие население. // Левада-Центр (28.03.2016) // URL: <http://www.levada.ru/2016/03/28/naibolee-trevozhashhie-problemy/> (дата обращения 05.04.2016).
6. Л.Ф. Болтенкова. Стратегия государственной национальной политики: какой ей быть? (Размышление) / Болтенкова Л. Ф. // Этносоциум. № 5. 2012. URL: ethnosocium.ru/lf-boltenkova-strategiya-gosudarstvenno-natsionalnoi-pol (дата обращения 08.01.2014).
7. В Смоленске возрождается еврейская автономия. // ИА REGNUM. 16:56, 02.12.2005. URL: www.regnum.ru/news/554211.html (дата обращения 08.01.2014).
8. Оценка численности постоянного населения Смоленской области на 1 января 2013 года. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. URL: http://sml.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sml/ru/ (дата обращения 08.01.2014).
9. Рябова Е.И., Болтенкова Л.Ф. Основы государственного управления в России в их историческом развитии. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва, 2015.
10. Бормотова Т.М., Рябова Е.Л., Шикун И.Р., Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование / Коллективная монография / Под общей редакцией Е.Л. Рябовой, Т.М. Бормотовой. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва, 2015. С. 90.
11. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 9 – 15.

URL: www.regnum.ru/news/554211.html (дата обращения 05.04.2016).

10 Оценка численности постоянного населения Смоленской области на 1 января 2013 года. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. URL: http://sml.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sml/ru/ (дата обращения 05.04.2016).

Дербенев Ю.С.

*Член Совета и Исполкома Ассамблеи народов России,
директор и основатель Музея дружбы народов,
член Союза журналистов России.*

Юбилей Музея дружбы народов (1996-2016г.) (От Концепции государственной национальной политики РФ до Стратегии...)

Первый в России Музей дружбы народов был создан в августе 1996 года. Идеей создания музея послужило утверждение Президентом РФ «Концепции Государственной национальной политики РФ» и «Основного положения региональной политики Российской Федерации». В те же годы мне довелось работать начальником отдела Дальневосточного региона в Миннаце России. Для ознакомления широкой российской общественности с «Концепцией» решил создать Музей. Кроме того Миннац России находится в здании, (г. Москва, Трубниковский пер. 19) в котором в 1918 году располагался Народный комиссариат по делам национальностей. Миннац был преемником Наркомнаца на новой основе. Идею о создании Музея поддержал Министр Михайлов В. А. и коллеги по Министерству. Решением Министра 13 августа 1996 года был создан «Музей истории Миннаца России», так назывался тогда Музей. Министр и дальше оказывал существенную помощь в деятельности Музея и приобретению новых экспонатов. Кроме того через год, в ноябре 1997 года при активном участии Музея был широко отмечен 80-летний юбилей Наркомнаца «От Наркомнаца до Миннаца», т.к. Министерство являлось преемником Наркомнаца. С юбилеем Министерство поздравили Президент и Правительство РФ, Госдума и Совет Федерации. На Юбилей Министерства съехались практически все руководители республик, краев, областей и автономных округов. В юбилейные дни в фойе конференц-зала была развернута первая экспозиция Музея. Главной целью Музея было ознакомление широкой российской общественности с документами, утвержденными Президентом и Правительством РФ по вопросам национальной политики.

В те же юбилейные дни в фойе конференц-зала Музеем была развернута Первая в России «Портретная галерея руководителей государственных органов по вопросам национальной политики - от Наркомнаца и до наших дней».

Следует отметить, что в 2001 году в Министерстве состоялась встреча с Президентом России В. В. Путиным. Выступая перед коллективом Министерства, он в своей речи отметил: «Министерство по делам национальностей должно стать одним из ведущих ведомств Правительства РФ»

Музей тем временем наполнился новыми экспонатами, проводил выставки, пополняя коллекцию экспонатов, изучал документы в исторической библиотеке Москвы, встречался с учеными, занимающимися вопросами межнациональных отношений в Российской империи, а также советского периода. После упразднения Министерства Музей был приглашен в Ассамблею народов России и с тех пор стал называться Музеем дружбы народов. Теперь его уже можно с полным основанием назвать «Российским историко-этнографическим и художественным музеем-галереей народов России». Музей работал в системе Дома народов России и проводил совместно с ним мероприятия территориально в Центральном Павильоне ВДНХ. Фонды Музея сейчас насчитывают более 20 тысяч экспонатов, это, прежде всего, документы, книги, альбомы, буклеты, фотографии, плакаты, аудио и видео материалы, изделия декоративно-прикладного искусства, костюмы народов России и стран СНГ.

Основные разделы музея: государственная национальная и региональная политика, федеративные отношения в России, «Национальная политика от Российской империи и до наших дней». Народы России: «Русский народ», «Народы Северного Кавказа», «Финно-угорские народы», «Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока», «Тюркские народы», «Российские немцы», «Российские корейцы», «Российские цыгане» и т.д. и др. «Экономика и культура всех 85 субъектов РФ», «Права человека», «Молодежная политика», «Гербы, флаги, конституции и уставы субъектов РФ»; «Соотечественники», «Миграционная политика», «Русские дворяне», «Религии и конфессии», «Русский мир», «Народы России в годы Великой Отечественной войны», «Костюмы народов России и стран СНГ». В музее находится единственная в России «Портретная га-

лерея руководителей государственных органов по вопросам национальной политики 1916-2016 гг.» На ней можно увидеть руководителей ведомств, которые занимались национальной политикой в России с 1916 года и до настоящего времени, среди них руководитель Наркомнаца, созданного в 1917 году, Комитеты по делам национальностей и министерства, созданные в 90-е годы XX века и тех руководителей, которые работали на этих постах вплоть до начала нынешнего века, когда Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики было упразднено. В общем вплоть до руководителя Федерального агентства по делам национальностей, созданного в декабре 2012 года. Думаю, мало кто видел этих руководителей в лицо, которые занимались в России на протяжении десятилетий таким важным делом как межнациональные отношения.

Следует отметить, что Музей 10 лет (с 2000-2010 гг.) работал в системе Дома народов России (Генеральный директор ДНР Кучинский С. С.). Это были самые плодотворные годы совместной работы. В 2010 году Музей и ДНР передали в дар Московскому государственному университету культуры и искусств для студентов тысячу томов книг с этническим уклоном. Это были годы тесного сотрудничества Дома народов России и Музея с ВДНХ. Территориально Музей работал в Центральном павильоне ВДНХ практически 15 лет. За эти годы Музей совместно с Домом народов России был активным участником всех мероприятий проводимых ВДНХ.

В то же время последние годы были в связи с финансовыми трудностями Ассамблеи народов России не самыми простыми для музея, но всё же Музей продолжал свою деятельность. Так, например, в декабре 2014 года для Общероссийского Форума: «Государственная национальная политика РФ в контексте Конституционных прав и гарантий граждан» (Проходившего в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ) Музеем была подготовлена уникальная выставка «От Концепции государственной национальной политики до Стратегии государственной национальной политики РФ». На выставке были представлены документы и труды ученых по проблемам национальной политики за эти годы: «Вопросы национальных и федеративных отношений» под ред. д.и.н., профессора Михайлова В. А., се-

рия популярных брошюр «Мой русский народ», «Мой башкирский народ», «Мой белорусский народ» д. ф.н. Р.Г. Абдулатипова, а также труды других ведущих ученых: Академика РАН Тишкова В. А., Зорина В. Ю., Смирновой С. К., Кучинского С. С., Дробижевой Л. М., Чеботаревой В. Г. и ряда других. Выставка пользовалась большим успехом, особенно у участников форума из регионов России. Хочется отметить, что в мае 2015 года при Культурно-этнографическом центре «Моя Россия» (г. Сочи, Красная Поляна) был создан Филиал Музея дружбы народов. Музей передал часть фондов своему Филиалу. Наиболее интересные стенды, посвященные народам Севера, Сибири и Дальнего Востока и союзному государству - Белоруссии, национальные костюмы Удмуртской республики и т.д.

Отмечаем, что за 20 лет Музей посетили более 300. тыс. россиян и гостей столицы из стран СНГ и Дальнего зарубежья, делегация ЮНЕСКО и ООН. Музей посетили известные россияне: Народная артистка СССР Зинаида Кириенко, Заслуженная артистка России Светлана Светличная, генерал А. Лебедь - руководитель Красноярского края, всемирно известный путешественник и художник Федор Конюхов, космонавт А.Николаев, руководители общественных и государственных органов, субъектов РФ, министры (например, Министр Министерства регионального развития). В музее побывал друг принца Чарльза (из Англии), писавший тогда книгу о И. Сталине, фотохудожник из Канады, объехавший весь российский Север, студенты из США, Франции, Германии. В 2014 году Музей посетила делегация Совета Федерации во главе с председателем Комитета по международным вопросам К. Косаревым, годами раньше в Музее побывала делегация Государственной Думы.

Надо сказать, что фондами Музея пользуются учащиеся колледжей, студенты институтов и университетов, руководители субъектов РФ, министерств и ведомств, библиотек. В Музее проходили производственную практику и писали курсовые и дипломные работы студенты Полярной Академии из числа народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: ханты, манси, чукчи, эвены, а так же студенты московских вузов и Санкт-Петербурга. С учетом фондов музея написаны три канадские диссертации аспирантами Москвы и Хабаровска. Статьи музея и материалы о музее опубликованы в журналах «Жизнь национальностей», «Муниципальная власть»,

«Народное творчество», «Россия: власть на местах», «Этносоциум и межнациональная культура», «Информационном бюллетене Ассамблеи народов России», других журналах и газетах. Информация о музее прошла по Центральному телевидению России в программе «Итоги», а так же по радио «Подмосковье», «Поволжье» (г. Нижний Новгород), по радио и телевидению г. Душанбе (Республика Таджикистан), Ярославля, Твери и Иваново.

За 20 лет Музеем организовано и проведено около 300 художественных, фото и книжно-иллюстративных выставок, а так же проведены выставки декоративно-прикладного искусства. Вот лишь некоторые из них: «Народы Севера, Сибири и Дальнего Востока», проект «Любовные мотивы в культурах народов России» (свадебные обряды), выставка «Иван да Марья» (выставка молодых художников из Пензы и Томска), «История российских фамилий», «Славянские мотивы», «60 лет Победы в Великой Отечественной Войне» (фотовыставка), «Знаменитые люди Чувашии», «Художники Мордовии», «С любовью к России» (выставки прошли в Нижнем Новгороде, Ярославле, Муроме, Москве). Музей был участником многих Всероссийских и Международных выставок: «XIV Международная московская книжная выставка-ярмарка», «Всероссийский научно-промышленный Форум «Россия Единая» (Н. Новгород), «Первая Национальная выставка Российской Федерации в Республике Таджикистан».

Совместно с Союзом журналистов Дагестана был реализован Проект «Национальная пресса России», на котором были представлены журналы и газеты на языках народов России. Музей был многократным участником Международного музейного фестиваля «Интермузей», который посетили тысячи россиян и гостей столицы. Экспозицию музея посетили известные Россияне - директор Эрмитажа Михаил Пиотровский, Юрий Лонго.

Эти и другие выставки были организованы Домом народов России и Музеем дружбы народов и с успехом прошли в Твери, Ярославле, Нижнем Новгороде, Муроме, Иваново, Якутске, а также в Совете Федерации, Госдуме, в Доме Промышленников и предпринимателей.

Постоянные экспозиции музея: «История Российского герба и флага и субъектов РФ», «Костюмы народов России», «Государствен-

ная национальная политика России от Российской империи до наших дней», «Декоративно-прикладное искусство народов России», «Подарки субъектов РФ», «Книги о народах РФ» и ряд других, на которых побывали тысячи москвичей и гостей столицы из стран СНГ и Дальнего зарубежья.

Кроме того, музей провел несколько благотворительных акций, собрав тысячи томов книг и учебников для школ г. Ленска и Якутска, пострадавших в свое время от наводнения. Книги были переданы Постоянному Представительству Республики Саха (Якутии) при Президенте Российской Федерации.

Музей дружбы народов был активным участником большой общественной общероссийской акции «Нет горячим точкам на Кавказе». Участники акции проехали по маршруту «Москва-Вязьма-Тула-Смоленск-Ростов-на-Дону-Краснодар-Сочи-Грозный-Москва» и везде выступали на митингах, в школах, институтах, воинских частях и говорили о единстве и сплоченности многонационального Российского народа. Среди участников было много ветеранов Великой Отечественной Войны.

Музей активно участвует в мероприятиях проводимых Ассамблеей народов России. В 2012 году для Конгресса народов России, который прошел в Москве, музей подготовил «Фотовыставку о мероприятиях проводимых Ассамблеей народов России», «Выставку афиш мероприятий проводимых Ассамблеей и Домом народов России за многие годы», а также выставку «Библиотечка Ассамблеи народов России», на которой демонстрировались публикации о народах России, межнациональной и региональной политике России, подготовленные сотрудниками Ассамблеи и руководителями региональных отделений Ассамблеи. Аналогичные выставки были организованы музеем в Нижнем Новгороде на Всероссийском научно-практическом Форуме, а также на всех съездах Ассамблеи народов России и Конгрессах народов России. В декабре 2008 музей принял участие в слушаниях в Общественной палате по теме: «Национальные культуры народов России: проблемы и перспективы» и высказал ряд предложений.

Используя свои уникальные фонды музей вот уже на протяжении ряда лет проводит выставки «Книги о народах России» (история, быт, культура, искусство, народное творчество и т.д.). Эти вы-

ставки с успехом прошли на Конгрессах народов России, Музейном фестивале «Интермузей», в Доме промышленников и предпринимателей, на Первой национальной выставке России в Душанбе (республика Таджикистан), на площадках Всероссийского выставочного центра, в Госдуме и Совете Федераций и везде пользовались неизменным успехом.

Свои картины на выставках, организованных музеем в Центральном павильоне ВВЦ, выставляли такие известные художники: Людмила Кухарук, академик Римской Академии художеств, Игнатков Иван - президент Творческого союза профессиональных художников Москвы, Ерошкин Михаил - заслуженный художник Мордовии, Баженова Наталья - член Союза художников России, Тевосян Георгий - член Московского Союза художников, Потоцкий Григорий - всемирно известный скульптор, академик, Вячеслав Петров-Гладкий - член международного Союза художников, 20 лет проживавший в Голливуде, Закоморный Олег - скульптор, член Московского СХ, а также молодые и талантливые художники и скульпторы: Мария Мельникова, Дарья Раева, Мила Закатова, Иван Крившинко и многие другие из разных регионов России.

Кроме того, в Доме народов России при активном участии музея регулярно проводились «Межнациональные встречи в Доме народов России», на которых свое искусство показывали Национально-культурные объединения и диаспоры Москвы и других субъектов Российской Федерации.

В декабре 2012 Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным утверждена «Стратегия государственной национальной политики России», получается, что Музей дружбы народов существует уже от «Концепции» и до «Стратегии» с успехом реализовав за эти 20 лет «Концепцию» и начав с нее свою деятельность, продолжает уже сейчас с успехом реализовывать положения высказанные в «Стратегии». Музеем подготовлено семнадцать предложений по реализации Стратегии и эти предложения направлены в Администрацию Президента РФ и в Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ, а также в «Единую Россию» и руководству Ассамблеи народов России. Кроме того, Музей и сам по мере возможностей реализует Стратегию государственной национальной политики. Предложения опубликованы в научном и обще-

ственно-политическом журнале «Этносоциум и межнациональная культура» № 6 (60) за 2013.

Кроме того, музей не отстает от музейной жизни России. Как бы предопределяя школьное движение, которое сейчас создается в России, музей инициировал создание, возможно, первого в Москве Музея российского школьника в Московской школе 2033 Восточного округа. Идею подхватили учителя, родители и школьники, и в мая 2013 года такой музей был создан. В нем имеются уникальные экспонаты от Российской империи, советского времени и до наших дней. Прослеживаются передовые традиции школьного образования и их преемственность.

Кроме того, для совершенствования деятельности Музея хотелось бы высказать ряд предложений:

- просить Совет и Исполком Ассамблеи народов России при участии Федерального агентства по делам национальностей принять эффективные меры по восстановлению деятельности Музея дружбы народов в полной мере, т.е. найти для экспозиций новое помещение;

- решить вопрос с Филиалом музея в Сочи (Красная Поляна), заключить «Договор». Сделать опись экспонатов, вывести неиспользуемые экспонаты в Москву;

- восстановить «Портретную галерею руководителей государственных органов по вопросам национальной политики»;

- оформить выставку: «Афиши мероприятий Ассамблеи народов России за период 2000-2015 г.», а также восстановить уникальную выставку «Вывески министерств и ведомств по делам национальностей с 90-х годов XX в. по начало XXI в.»;

- просить Ассамблею народов России и Федеральное агентство по делам национальностей обратиться в Правительство РФ с просьбой издать постановление и широко отметить 100-летие Наркомнаца в 2017 г. «От Наркомнаца до Федерального агентства по делам национальностей»;

- в целях реализации Стратегии государственной национальной политики издать сборник «Кто есть Кто в национальной политике России», включив в него ведущих ученых и специалистов занимающихся вопросами межнациональных отношений в России;

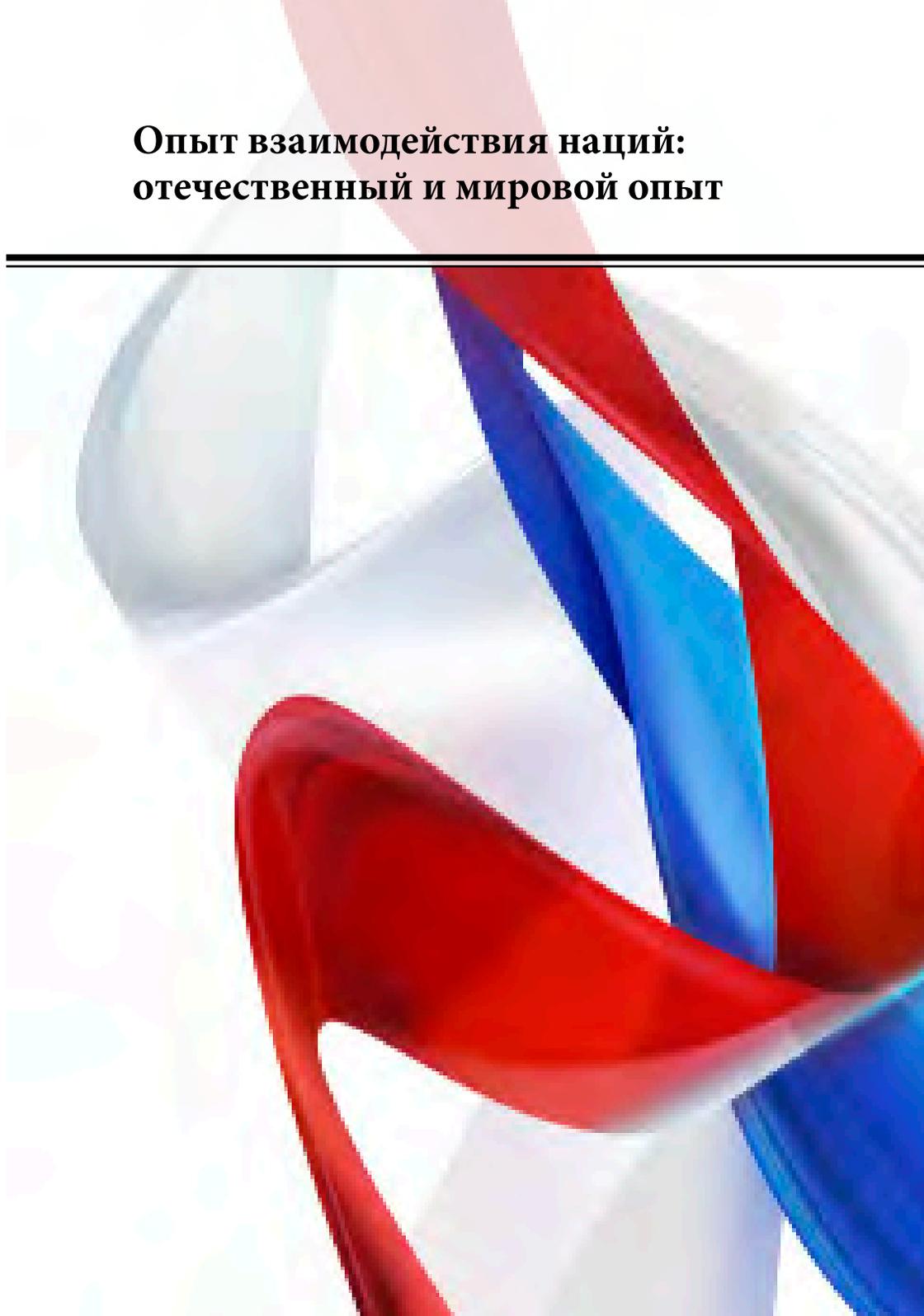
- Ассамблее народов России рассмотреть вопрос о журнале «Жизнь национальностей» взяв его под свою опеку (в 2018 году журналу исполнится 100 лет);

- обращаю внимание, что Музей дружбы народов последние 15 лет находился в стенах Центрального павильона ВДНХ, посетители музея ознакомившись с историей, традициями и бытом народов России, выслушав лекцию об истории межнациональных отношений в Российской империи и до наших дней, выходя из Музея шли к фонтану «Дружбы народов». Таким образом экскурсанты получали целостное представление о национальной политике России. Это наверно можно было бы назвать гармонизацией межнациональных отношений в России? В этом же и заключается главная цель Ассамблеи и ВДНХ?;

- кроме того, Ассамблея народов России и музей за последние годы неоднократно обращались к руководству ВДНХ и в Правительство Москвы с просьбой оставить Музей дружбы народов в Центральном павильоне ВДНХ. В ответах Департамента правительства Москвы музею указано: «Ваше предложение по размещению Музея дружбы народов на площадке Павильона № 1 «Центральном» ВДНХ после завершения ремонтных работ доведены до сведения ОАО «ВДНХ» для рассмотрения возможности учета при разработке общей концепции развития территории выставочного комплекса. (Письмо № ДШ-гр-10426/14-1 от 3.07.2014 г. зам нач. Департамента Г. В. Бондаренко.)

- считаю, что создание единого комплекса «Дружбы народов» на ВДНХ в наше время, как никогда актуально и работа уже начата. Так, в газете «Российские корейцы» - июнь 2016 г. в № 5 (56), на стр. 3 имеется статья «ВДНХ возрождает традиции дружбы народов». На фото - фонтан «Дружбы народов», Центральный Павильон ВДНХ (где находился музей 15 лет) и фестиваль «Многонациональная Россия». Не хватает только «Музея дружбы народов»?!

Опыт взаимодействия наций: отечественный и мировой опыт



Сулейманова Ш.С.
доктор политических наук, профессор кафедры общественных связей
и медиаполитики ИГСУП РАНХиГС при Президенте РФ.

Рябова Е.Л.
доктор политических наук, профессор,
главный редактор международного издательства «Этносоциум».

Новые медиа и современные политические процессы

В современном обществе, в его информационном пространстве происходит ускоренное развитие информационно-коммуникационных технологий и прогрессирует влияние и значимость информации. В глобальном мире XXI века широкое распространение получили новые онлайн-электронные медиа, которые обеспечивают такие важные социальные функции, как общение, обмен мнениями и информацией, формирование виртуальных групп по интересам, экспертных сообществ, бизнес-клубов. Одновременно они привлекли внимание и политиков как инструмент информационного управления общественным сознанием, как арена информационного противоборства.

Понятие информация - обширное, значительное и многообъемлющее понятие. В понятие «информация» вкладывается различный смысл, и оно имеет множество значений, относящихся к разным наукам и сферам жизни¹.

Следует отметить, что целый ряд коммуникативных воздействий последнего времени был направлен на снятие информационной напряженности вокруг основного политического имиджа страны. Можно предположить, что актуализация в политических коммуникациях не известных ранее депутатов Государственной Думы, Патриарха и некоторых иных общественных и политических деятелей (и актуализация именно в негативном контексте) призвана заполнить «имиджевую пустоту» в российском политическом поле, чтобы обеспечить распределение негативного внимания на систему политических имиджей.

¹ Сулейманова Ш.С. Журналистика в управлении информационно-коммуникативными процессами. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. – С.9.

Имидж лидера должен содержать в себе три аспекта — личный, социальный и профессиональный. Казалось бы, профессиональный аспект, тем более в сфере политической коммуникации должен был бы находиться на первом месте, однако значимость данной характеристики зависит как от общей политической культуры общества, так и от типа лидера, которого общество себе избирает.

В контексте российской политической системы уместнее говорить о традиционном характере политического лидерства, что подразумевает особое значение личностной и социальной составляющих его имиджа. К первому относят психологические внутренние качества: уверенность в себе, персональный магнетизм, энтузиазм, преданность своему делу, целеустремленность и другие. Социальный фактор отражается в социальном окружении лидера: его семья, друзья и коллеги².

Таким образом, специфика имиджмейкинга политического деятеля определяется особенностями общественной роли политика, ожиданиями определенного поведения. Так в формировании имиджа политика особую роль играют личные качества, его индивидуальность, биография и не политическая карьера. Среди основных тенденция в имиджмейкинге политика отмечена тенденция к персонификации властных образов в общественном мнении.

Возвращаясь к роли средств массовой информации (далее СМИ) отметим, что взятые как целое и, являясь важной составной частью массовых коммуникаций общества, они несут в себе различные социально-политические функции, и в зависимости от определенного числа типичных социально-политических ситуаций те или иные из них - приобретают общественную значимость³.

Средства массовой коммуникации в настоящее время формируют у многомиллионной массы акторов коммуникационного процесса искаженные, а порой, асоциальные представления⁴.

Под новыми медиаформатами, предлагается понимать форматы

2 Рассинская О. В. Речевые особенности политической коммуникации // Молодой ученый. — 2015. — №1. — С. 412-413.

3 Сулейманова Ш.С. Журналистика в управлении информационно-коммуникативными процессами. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. — С.4.

4 Платонова А.П. Проблемы социальной защиты материнства и детства в условиях маргинализации бедных се-мей: коммуникативный аспект. Коммуникология. 2015. Т. 3. — № 6. — С. 107.

СМИ, появившиеся в результате включения Интернета в цепочку коммуникативных каналов. СМИ, присутствующие в сети Интернет, можно разделить на пять типов: — информационные агентства; — блогерская журналистика; — Интернет-СМИ общей тематики; — тематические Интернет-СМИ; — сайты печатных СМИ⁵.

Отметим, что само значение популярного термина «новые медиа» изменчиво. В современном мире под ним обычно подразумевают цифровые, такие как Интернет, компьютерные игры, цифровые фильмы и фотографии, мобильная телефония и виртуальный мир. Экспериментирование с «пространствами» и возможностями новых медиа - это одно из их главных свойств, ведущее к разнообразному их использованию. Производители и потребители не могут точно определить, как использовать новые медиа соответственно начинают интенсивно экспериментировать. При этом и производители, и потребители в основном используют свои знания и навыки относительно старых медиа. Этот процесс не нов, он даже имеет известное определение - «remediation», что можно перевести как «перепосредничество», более удачно на русском языке будет определить этот процесс как преемственность.

Сегодня в мире существует 200.000.000 блогов. 54% блоггеров публикуют контент (информационное наполнение) ежедневно. Первый блог появился, сравнительно недавно, в 1992 году, а сегодня только в Рунете насчитывается 18,5 млн. активных онлайн-дневников.

Сетевой дневник делает человека популярным в одночасье. К примеру, во время урагана Катрина блог американца Майкла Барнетта (Michael Barnett, interdictor.livejournal.com), в онлайн-режиме сообщавший обо всем, что происходит, мгновенно приобрел мировую известность.

Блогосфера и в России развивается достаточно быстрыми темпами, а число сетевых дневников стабильно является одним из самых высоких в мире.

Одним из первых блогов, заведенных руководством страны, стал блог Президента Российской Федерации Д.А. Медведева http://community.livejournal.com/blog_medvedev. 8 октября 2008

5 Чижик А.В. Новые медиа форматы в современной России. С. 166. <http://ojs.ifmo.ru/index.php/IMS/article/viewFile/262/257>

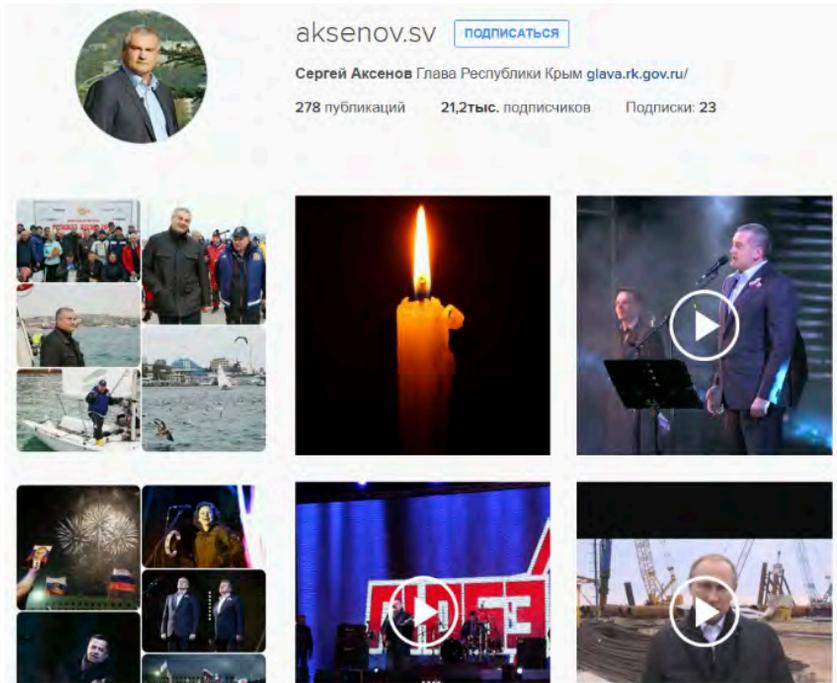


Рис. 1 Страница Сергея Аксенова в Instagram

года, подводя итоги первого года работы своего официального блога, он призвал руководителей самых разных уровней вести онлайн-дневники.

Следуя данному призыву, постепенно блоги начали заводить губернаторы, в их числе, губернатор Пензенской области В. К. Бочкарев (<http://blog-bochkarev.livejournal.com/>), глава Чеченской республики Р.А. Кадыров (<http://ya-kadyrov.livejournal.com/>), губернатор Кировской области Н.Ю. Белых (<http://belyh.livejournal.com/>) и другие чиновники.

Сергей Аксенов, глава Республики Крым, на своей странице в Instagram имеет 278 публикаций и 21,2 тысяч подписчиков. Данная социальная сеть является одним из самых популярных средств обмена и публикации фотографий и видео (рис.1).

Охват Instagram впечатляет: в конце марта 2015 года Марк Цукерберг заявил о регистрации 300-миллионного пользователя и за-

гружено было около 8 млрд. фотографий и 120 млн. видео⁶.

Основными темами для публикаций послужили:

- Путин и Аксенов (17 публикаций);
- Помощь детям-инвалидам (3 публикации: фото и видео);
- Содействие развитию спорта (8 публикаций);
- Реконструкция инфраструктуры полуострова (строительство моста, дорог, электростанций).

На основе рассмотренных социальных сетей и информации, которая в них представлена о главе Республики Крым, можно сделать вывод о том, что этот политик и его команда четко представляют, какую информацию и до какой аудитории им необходимо донести. Сам Аксенов С.В. представляется смелым, сильным, оптимистичным, деятельным политиком, патриотом. Его главной задачей, согласно формируемому образу, является защита интересов крымчан и развитие Крыма, как субъекта Российской Федерации.

Новостные выпуски о главе и регионе регулярно освещают самые важные для крымчан темы. Так, проанализировав все новостные выпуски за 2016 год, в которых упоминался С.В. Аксенов и Крым. Источниками были электронные издания газет и новостные порталы:

- «Парламентская Газета» (<https://www.pnp.ru/news/>)
- Информационное агентство «ТАСС» (<http://tass.ru/politika/>)
- Сетевое издание «РИА Новости» (<http://ria.ru/world/>)
- Интернет-издание «Газета.Ру» (<http://www.gazeta.ru/business/news/>)
- Интернет-издание «Аргументы и факты» (<http://www.krym.aif.ru/>)
- Газета «Новый Крым» (<http://www.newc.info>)
- Газета «Сегодня.УА» (<http://www.segodnya.ua/search>).

Всего было найдено 348 новостных выпусков. Разделение по тематикам и заголовки представлены в таблице 1.

Исходя из выше приведенной таблицы, можно сделать вывод о том, что СМИ публикуют только те новости и статьи, которые будут интересны их читателям: таким образом, федеральные газеты пишут о туризме в Крыму, о строительстве энергомота, обществен-

⁶ Глобальная аудитория Instagram превысила 300 миллионов пользователей, РИА Новости (26 марта 2015). Проверено 30 марта 2015.

ных проблемах и взаимоотношения Крыма с федеральным центром.

Региональные СМИ освещают темы стабилизации экономики региона, регионального управления и больше всего борьбы с коррупцией. Именно это явление в государственном управлении больше всего волнует читателей, а образ главы республики всегда связан с противодействием коррупции.

Социальные сети представляют С. Аксенова сильным политиком, патриотом, среди основных проблем, которые волнуют крымчан и освещены в региональных газетах – это проблемы борьбы с коррупцией.

Современные российские Интернет-СМИ, вслед за ведущими зарубежными изданиями, осваивают принципы конвергентной журналистики. В Интернет-СМИ принципы конвергенции позволяют перемещать контент по различным медиаканалам благодаря взаимодействию различных цифровых технологий. Пользователь получает возможность выбрать предпочтительный для него тип контента и сделать это в одном месте – на сайте Интернет-СМИ: почитать текст, послушать аудио файл или радио, посмотреть видеоролик или полистать фотографии. Все это – так называемая новая структура нелинейного создания медиасюжетов, парадигма «трансмедийного повествования». Под этим термином подразумевается реализация контента на основе мультимедийной платформы конвергированных СМИ, в совокупности генерирующих содержание, которое невозможно было бы рассказать и в полном объеме донести до аудитории посредством каждого СМИ в отдельности.

На современном этапе развитие Интернет-СМИ характеризуется использованием парадигмы Web 2.0 и вовлечением аудитории в производство и распространение новостей: организация возможности комментирования новостей пользователями, всевозможные рейтинги и рекомендации; одно из последних нововведений – интеграция с социальными сетями и возможность распространения новостей по этим каналам. Примером таких Интернет-СМИ являются ведущие новостные ресурсы Рунета РИА Новости, Вести.ру и другие.

Таблица 1. Анализ публикаций СМИ о главе Республики Крым

Тема Заголовков	Российские СМИ (федеральные)	Региональные (крымские) СМИ	Украинские СМИ
Стабилизация экономики региона	<p>Аксенов: благодаря альтернативной энергетике школы Крыма открылись после каникул</p>	<p>Аксенов: Крым за два года полностью состоялся как субъект РФ. На поддержку крымских предприятий необходимо ежемесячно 157 млн рублей</p>	<p>Аксенов: «Жители Крыма не должны сидеть без света больше 8 часов». Аксенов: «Безопасность Крыма надежно обеспечивает российская армия» Аксенов «кошмарит» крымчан.</p>
Развитие туризма на полуострове	<p>Глава Крыма рассказал о «запитанных» туристических объектах Крыма Аксенов: в Крыму не будет проблем с электроснабжением в курортный сезон Глава Крыма призвал не заманивать туристов враньем Аксенов: Крым не должен быть самым дорогим курортом в России</p>	<p>Аксёнову не нравится, как в Крыму считают туристов</p>	
Борьба с коррупцией в Крыму		<p>Руководство государственной аптечной сети Крыма уличили в вымогательстве Глава Крыма просит ФСБ дать оценку работе экс-руководителей Бахчисарая Аксенов и Полонская провели беседу о борьбе с коррупцией в системе здравоохранения и образования Аксенов: «Коррупция – это зло, которое объединит нас в борьбе»</p>	<p>Аксенов забывает свои грехи Главу Республики Крым надо судить за его предыдущую предпринимательскую деятельность</p>
Развитие сельского хозяйства		<p>В Крыму назначен новый министр сельского хозяйства</p>	
Отношения с федеральным центром	<p>Глава Крыма доложил Путину о потерянных 480 млн рублей из-за энергоблокады Аксенов пригрозил донести ситуацию с продажей очередей в МФЦ Крыма до президента</p>	<p>Аксёнов поддержал КадYROва хэштегом #Разманеуходи</p>	<p>Самопровозглашенный «глава» оккупированного Россией Крыма Сергей Аксенов оконфузился на пресс-конференции. Аксенов пожаловался Путину на ущерб от энергоблокады</p>
Региональное управление		<p>Аксенов намерен увеличить количество женщин в правительстве Крыма Аксенов не исключил дальнейших кадровых ротаций в крымском кабмине Аксёнов назначил нового министра финансов Крыма</p>	<p>В Крыму грядет «тотальная зачистка» чиновников</p>
Общественные проблемы	<p>Аксенов объяснил продление санкций против России завистью США Глава Крыма предложил запретить настойкой боярышника из-за «тяжелых последствий» Анаков перепутал Крым и Херсон в прямом эфире Аксенов намерен инициировать полный запрет коллекторов в России</p>	<p>Вспоминая «Крымскую весну»... Глава РК сравнил статистику пострадавших в ДТП в Крыму со сводкой боевых действий Аксенов возмутился количеством контрафактного алкоголя в Крыму Глава Крыма назвал День святого Валентина «духовным мусором»</p>	<p>Аксенов обманул крымчан: четверть жителей Крыма встретила Новый год в полной темноте</p>

Потенциал СМИ используется разными политическими акторами разнонаправлено, что предполагает возможность как конструктивного, так и дестабилизирующего воздействия⁷.

За последние годы все большую популярность приобретает феномен «журналистики участия», или «социальной журналистики»: в создании текстов, фото-, аудио- и видеоматериалов принимают участие не профессиональные журналисты, а любители, бывшие читатели. По определению Шейни Боуман и Криса Уиллиса, «журналистика участия – это коллективные действия граждан или групп граждан, играющих активную роль в процессе сбора, публикации и анализа новостей и информации. Цель такого участия – распространение не-зависимой, заслуживающей доверия, точной и разнообразной информации в соответствии с требованиями демократии»⁸.

Одним из примеров проявления социальной журналистики в России может служить участие пользователей социальных сетей в освещении теракта в Домодедово. Как показала практика, социальная журналистика благодаря платформам социальных сетей работает оперативней, позволяет очевидцам мгновенно размещать новости о происшествиях и других событиях. Однако контент, производимый гражданами, редко соответствует действительности: так, например, во время терактов в Московском метро весной 2010 года в социальных сетях появилась ложная информация о взрывах на тех станциях, где их в действительности не происходило. Несмотря на видимые плюсы использования создаваемого пользователями контента, профессиональным редакциям сложно находят формы взаимодействия с социальной журналистикой, в первую очередь, из-за необходимости модерирования пользовательского контента (Thurman 2008). Соответственно профессиональные СМИ сохраняют роль авторитетных изданий, выполняющих функцию отбора общественно-значимых новостей, их верификацию и трансляцию аудитории.

Далее рассмотрим реализацию идеи конвергенции на примере сайта РИА Новости, который является ведущим мультимедийным

⁷ Сулейманова Ш.С. Политический дискурс ислама в XXI веке. Ислам в современном мире. 2015;11(3):155-162. DOI:10.20536/2074-1529-2015-11-3-156.

⁸ Овчаренко Е.Ф., Возвращение Квебекантропа. Квебекские выборы–2012. В зеркале СМИ России. <http://sun.tsu.ru/mminfo/2013/00044924/001/image/01-102.pdf>

информационным государственным агентством в России. Сайт rian.ru активно внедряет принципы конвергентной журналистики и является наиболее посещаемым новостным сайтом Рунета.

Примером взаимодействия социальной и профессиональной журналистики может быть проект «Ты – репортер» РИА Новости, где каждый пользователь Интернета может предложить свой материал для публикации на сайте reporter.rian.ru; существует возможность загружать информацию на сайт проекта с комментарием непосредственно с мобильного устройства. В проекте существуют рейтинги новостей и репортеров, к каждой новости можно добавить комментарий и экспортировать во все основные социальные сети – все это обеспечивает еще большую интерактивность сервиса. За первые 8 месяцев существования в проекте зарегистрировалось более 1000 участников, было загружено более 4600 материалов, более 1000 материалов были использованы на www.rian.ru и в других проектах. Возникнув в начале 2010 года, проект через 8 месяцев стал лауреатом национальной «Премии Рунета-2015» в номинации «Культура и массовые коммуникации».

В отличие от множества других сайтов, на которых выкладываются создаваемый пользователями контент, проект «Ты – репортер» работает в соответствии с правилами журналистского сообщества. На сайте существует раздел «Кодекс репортера», в котором описаны основные принципы работы: собственные материалы, истинность информации и фактов, отсутствие политической и коммерческой ангажированности. Публикуемые данные проверяются на достоверность – для этого предусмотрен специальный маркер «проверено РИА Новости», который подтверждает, что вся информация проверена редакцией Агентства. Таким образом, материал, предоставленный аудиторией, верифицируется профессиональными журналистами.

Само понятие «новость» приобретает новый смысл: не любая информация, распространяемая через средства массовой коммуникации (СМК), является новостью. Внутри СМК происходят социальные коммуникации, обмен информацией, но новости требуют верификации; чтобы называться новостью, информация должна соответствовать определенным критериям. Существует

некая конвенция – в эпоху активного роста количества информации читатели доверяют надежным источникам (New York Times, BBC, Ведомости, РИА Новости и т.п.). Что касается социальной журналистики то здесь можно говорить о следующем, чтобы производимый пользователями контент стал новостью, его должна верифицировать уполномоченная на то организация – редакция СМИ. Примером такого взаимодействия и является проект «Ты – репортер». Более того, на сайте представлен составленный редакцией рейтинг новостей «Выбор РИА Новости», что также задает стандарты работы непрофессионального репортера.

Другим уникальным примером «государственной» медиаконвергенции является сайт Вести.ру – совместный проект Российского информационного канала «Вести», программы «Вести» телеканала «Россия» и Дирекции Интернет-сайтов Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК). Первостепенное значение на сайте Вести.Ru имеет видео. Посетители могут смотреть прямой эфир информационного канала «Вести» в режиме реального времени. Наиболее интересные и востребованные аудиторией видео сюжеты находятся в постоянном доступе. В разделе «Видео» существуют несколько рейтингов – за «сегодня», за последнюю неделю и последний месяц. Посетителям сайта предлагается ряд сервисов. Открыты страницы Вестей.Ru в Facebook и Twitter.

Портал Вести.ру, по данным агентства TNS, является третьим по посещаемости новым порталом Рунета (после сайтов РИА Новости и РБК) и наряду с РИА Новости по праву является одним из лидеров конвергентной журналистики в России. Следует отметить, что именно государственные Интернет-СМИ стали лидерами в процессе перехода на принципы конвергентной журналистики и в интеграции с социальными сетями. Что на наш взгляд и является следствием не только определенных финансовых возможностей (а затраты на создание конвергированного Интернет-СМИ значительны), но и осознанной государственной стратегии захвата влияния на новом пространстве – социальных медиа.

Большинство Интернет-СМИ имеют собственные страницы в популярных социальных сетях. Как видно из приведенных таблиц (см. таблицы №№ 1-3), структура интересов аудитории социальных

сетей к СМИ в сравнении с аудиторией Рунета отличается. Однако в рейтинге новостных Интернет-СМИ в первую десятку Facebook попали страницы РИА Новости и Вести.ру, а в Twitter эти порталы занимают 4 и 1 место соответственно.

Необходимо отметить, что данное положение отражает не столько устоявшийся инте-рес пользователей к данным проектам, сколько активность этих СМИ в продвижении своих страниц в социальных сетях. В настоящее время эти каналы распространения только начинают осваиваться СМИ, соответственно в лидеры попадают те, кто своевременно занялся интеграцией с социальными сетями и продвижением своих страниц в данной среде.

Минимализация целей по продвижению своих проектов в социальных сетях можно объяснить, к примеру, минимализация в Facebook и Twitter РосБизнесКонсалтинга (одного из ведущих Интернет-СМИ в Рунете) или Lenta.ru. Стратегия в области интеграции Интернет-СМИ с социальными сетями различна в зависимости от профиля редакции. Изменения в этой сфере новы и динамичны, и многие Интернет-СМИ не успевают адаптироваться к новым условиям и сформулировать стратегию продвижения в этом направлении.

**Таблица № 2. Общий рейтинг страниц
в Facebook на 22 марта 2016 г.⁹**

	Страница в Facebook	Фаны	Рост в месяц
1	Facebook Россия	560 606	85 982
2	Дмитрий Медведев	110 747	18 606
3	Я люблю ФОТО	74 349	9 417
4	Comedy Club	53 871	10 327
5	Look At Me	46 330	5 754
6	Прожектор Перис Хилтон	45 198	6 807
7	Русскоязычный форум о США: America.gov/ru	42 672	2 923
8	Nokia Россия	42 084	1 158
9	Глобальный еврейский онлайн центр Jewish.Ru	38 808	4 285
10	Esquire Russia	31 199	4 069

9 Цвиров А. Facebook в цифрах [доклад] // Social media club. i-COMference, 2016.

**Таблица №3. Рейтинг страниц СМИ
в Facebook на 22 марта 2016 г.¹⁰**

	Страница в Facebook	Фаны	Рост в месяц
1	Look At Me	46 329	5 750
2	Esquire Russia	31 195	4 069
3	Vogue Russia	29 873	1 191
4	Телеканал ДОЖДЬ	26 977	3 048
5	Snob.ru	25 681	3 175
6	РИА Новости	24 567	3 934
7	Forbes Russia	22 317	2 861
8	Afisha	21 190	1 963
9	ВЕСТИ.ru	19 304	3 701
10	Ведомости	17 085	2 856

Страница Интернет-СМИ в социальной сети представляет собой так называемую «Стену», на которой в хронологическом порядке публикуются новости (см. иллюстрации №№4/5), – это привычная лента новостей на главной странице Интернет-СМИ, отметим, что на страницу в социальную сеть попадают специально отобранные редакцией новости.

**Таблица №4. Рейтинг страниц СМИ
в Twitter на 22 марта 2016 г.¹¹**

СМИ	Количество последователей
Вести	26 794
Forbes Russia	17 719
Ведомости	14 453
РИА Новости	13 763
Сноб	12 322
Коммерсант	10 013
Russia Today	9 785
Газета.Ру	8 596
Деловой Петербург	6 445
Slop	5 072
lentarofficial	3 134
1 канал	2 110
Часкор	1 515
Эхо Москвы	1 163

10 Цверов А. Facebook в цифрах [доклад] // Social media club. i-COMference, 2016.

11 Цверов А. Facebook в цифрах [доклад] // Social media club. i-COMference, 2016.

Одним из главных трендов 2015 года в сфере Интернет-СМИ является их интеграция с социальными сетями, что способствует появлению нового информационного пространства – интерактивные конвергированные социальные медиа.

Инфраструктура развернута на трех уровнях. Наиболее широкий – средство массовой коммуникации (Интернет); это уровень аудитории, в нем находятся индивиды, организации и сообщества. Внутри – более узкая сфера – Интернет-СМИ; это уровень редакции медиаорганизации. В центре схемы размещена конвергированная новость, которую производит журналист Интернет-СМИ, при этом он может пользоваться как материалами редакции, так и внешними материалами – от организаций или пользователей (текст, фото, видео или аудио-контент). Распространение новости может осуществляться по разным цифровым каналам – непосредственно через сайт Интернет-СМИ, социальные сети, на мобильные устройства, через RSS, цифровой ТВ канал и пр. Далее посредством СМК новость передается по каналам социальных сетей, обсуждается в блогах, обрастая рейтингами и комментариями. Таким образом, появляется новая инфраструктура, позволяющая уйти от разорванной коммуникации традиционных медиа к возможности коммуникации с аудиторией.

Технологическая революция в области коммуникаций и информации предопределила смену мировоззрения. СМИ не только отражают действительность, но и интерпретируют, и конструируют ее согласно своим интересам или интересам группы лиц, ее контролирующих (так называемые медиакраты). Инфраструктуру коммуникативной системы составляют учреждения и институты по сбору, первичной обработке и оценке информации, ее передаче и массовому распространению. Центральное место в этой системе принадлежит прессе. Являясь частью массовой коммуникации, пресса функционирует в соответствии с присущими ей законами, преследует в т.ч. и собственные интересы, выражает потребности не только управляющих, но и управляемых¹².

На современном этапе и рекламная информация в структуре современной медиасистемы также играет определенную роль. Сле-

12 Сулейманова Ш.С. Образ мусульманина в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах Рос-сии» как угроза единству нации. Ислам в современном мире . 2015;11(1):136.

Нравится ли Вам рекламная информация? (37 ответов)

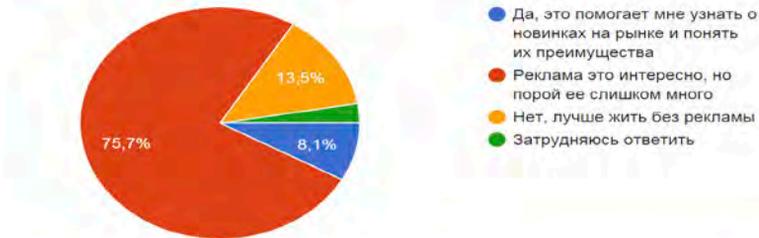


Рис. 2. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 1-ый вопрос: «Нравится ли Вам рекламная информация?»

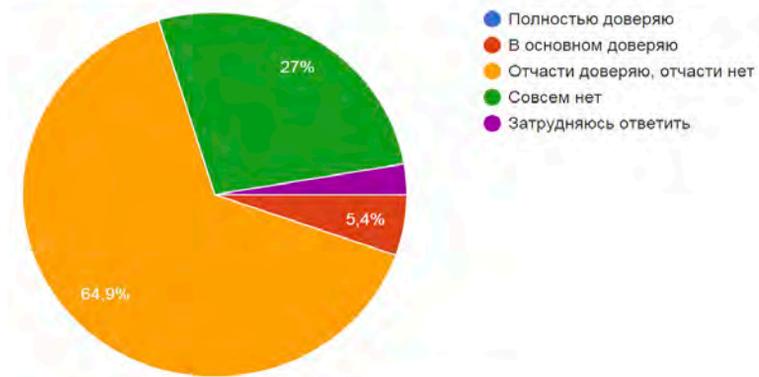


Рис. 3. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 2-ой вопрос: «Доверяете ли Вы рекламе?»

довательно, исследование рекламной деятельности в современном информационном пространстве считается востребованным и актуальным. Для того чтобы определить роль рекламной информации в структуре современной медиасистемы, важно понять отношение целевой аудитории к самой рекламе. С этой целью было проведено дистанционное анкетирование лиц разных категорий. В опросе приняло участие 54,1% женского пола и 45,9% мужского. Возрастная категория граждан от 18 лет. Большую часть опрошенных составляли лица 18-25 лет - 51,4%, далее 25-30 лет – 43,2%, равную

долю 2,7% в опросе разделили две возрастные категории 30-40 и от 40 и старше (смотри **рис.2**). В ходе опроса было задано 6 вопросов о рекламной деятельности в СМИ.

Как мы видим, рекламная информация помогает узнать о новинках на рынке и понять их достоинства для 8,1% участников опроса. Вместе с тем, для более половины опрошенных респондентов 75,7% рекламные сообщения вызывают интерес, однако на сегодняшний день реклама присутствует в больших количествах. Это объясняется тем, что медиасистема не сможет продолжать дальнейшую деятельность без источника финансирования, именно таким источником выступает рекламодатель. Поэтому СМИ не может существовать без рекламы, как этого бы хотели 13,5% анкетированных (см. **рис. 3**).

Респондентам был задан вопрос относительно степени доверия к рекламной информации. В ходе исследования было выявлено, что 64,9% лиц относятся к рекламе настороженно, 27% - категорически не доверяют рекламным сведениям, однако 5,4% в основном доверяют, 2,7% затруднились в выборе ответа (см. **рис. 3**).

На сегодняшний день рекламодатели используют в содержании рекламных объявлений привлекательные слова: «гарантия качества», «мгновенный результат», «номер один в мире», «рекомендовано специалистами» и т.д. Использование таких выражений, бесспорно, вызывает интерес, однако, присутствие этих слова в каждой рекламе, вызывает падение уровня доверия к рекламным сообщениям.

Полученные ответы на вопрос «Где чаще всего Вы встречаете рекламу?», позволяют сделать вывод о том, каким каналом чаще всего пользуются респонденты. Данный вопрос содержал в себе несколько вариантов ответа. Таким образом, по мнению участников опроса, чаще всего реклама встречается в сети Интернет, на втором месте телевидение, следом печатные издания и радиопрограммы (см. **рис. 4**).

Из всех вопросов анкеты, наиболее сложным для аудитории оказался вопрос - «Какая реклама Вам больше всего запоминается?» (см. **рис. 5**). Большинство опрошенных 59,5% сошлись во мнении, что рекламная информация на телевидении запоминается больше остальных. Происходит это за счет визуального ряда и звукового

Где чаще всего Вы встречаете рекламу? (37 ответов)

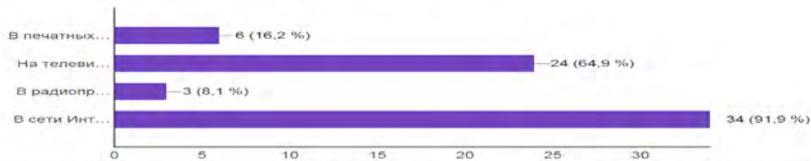


Рис. 4. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 3-й вопрос: «Где чаще всего Вы встречаете рекламу?».

Какая реклама Вам больше всего запоминается? (37 ответов)

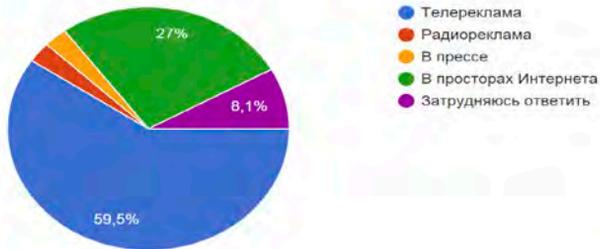


Рис. 5. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 4-й вопрос: «Какая реклама Вам больше всего запоминается?»

сопровождения. Поэтому реклама на телевидении считается наиболее эффективной в трансляции рекламных сообщений. Рекламные объявления в сети Интернет запоминаются 27% участникам опроса и только для 5,4% в прессе и на радио.

Заключительные два вопроса о роли рекламной информации в структуре современной медиасистемы непосредственно связаны между собой. Было выявлено, что реклама в сети Интернет и на телевидении больше всего раздражает участников опроса (см. **рис. 6**). Однако будь они на месте рекламодателя, то свое рекламное объявление они бы разместили именно на данных каналах, поскольку эти каналы обладают высоким уровнем воздействия на аудиторию. Большинство опрошенных лиц опубликовали бы рекламу в Интернете 62,2%, так как публикация на этом канале

может быть бесплатна. Подавать рекламное объявление в прессу никто из респондентов не стал бы, в свою очередь на радио пошли бы 2,7%¹³ (см. **рис. 7**).

Таким образом, результаты социологического опроса показали отношение целевой аудитории к рекламной информации в структуре современной медиасистемы. Для большинства людей рекламные сведения действительно являются полезными и интересными. Тем не менее, полное доверие к рекламе отсутствует, поскольку каналы трансляции обладают преобладающим количеством схожих между собой рекламных объявлений.

Получив общее представление о функционировании новых медиа и их роли, рассмотрим еще один аспект их деятельности - освещение конфликта в Сирии. Немного предыстории - вооруженный конфликт, известный под названием “Арабская весна”, начался на территории современной Сирийской арабской республики в 2011 г. и продолжается по сегодняшний день. Масштабы и количество жертв вооруженного конфликта в Сирии заставили всю мировую общественность обратить свое внимание на данную страну.

Волна арабских революций, несущая глобальные политические и социальные потрясения, подошедшая к Сирии с начала текущего десятилетия, является одной из популярнейших тем новых медиа на протяжении нескольких лет, ей уделялось достаточно места в российском информационном пространстве, однако в начале 2016 года с вводом российского контингента в Сирию, новые медиа активизировались в освещении этого процесса. Во многих странах СМИ, освещающие события в Сирии, часто фокусируются на сообщениях об атаках ИГ на мирное население. «В России практически каждый день СМИ повторяют официальную позицию Дамаска - вина лежит на «террористах» и иностранных державах. Распространены заголовки - «Саудовская Аравия и другие страны поставляют оружие сирийским повстанцам».

Так же как и украинский конфликт, война в Сирии широко освещается как в традиционных СМИ, так и в новых медиа – интернет-площадках новостных агентств, социальных сетях, блогах

¹³ Ссылка на дистанционное анкетирование - «Рекламная информация в структуре современной медиасистемы» https://docs.google.com/forms/d/1E6jpu_6DRk43QjNP3fEqZWtdS2kncT4SF0lR-v0t6o/viewform

Где Вас больше всего раздражает реклама? (37 ответов)



Рис. 6. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 5-й вопрос: «Где Вас больше всего раздражает реклама?».

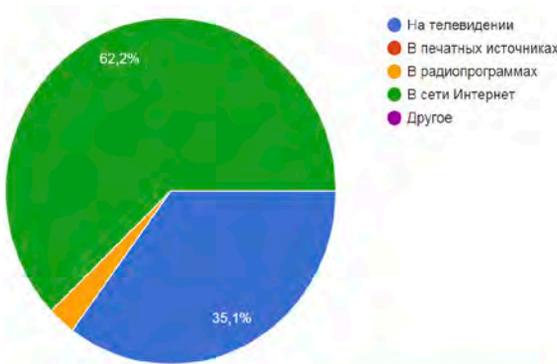


Рис.7. Анкетирование аудитории о рекламе в структуре медиасистемы, ответ на 6-ой вопрос: «Будь Вы рекламодателем, где бы Вы разместили свою рекламу?».

и прочих медиаканалах, на ресурсы видеохостинга, в частности YouTube выкладываются различные видеоролики, зачастую несущие сфальсифицированную информацию.

К официальным новым медиа следует в первую очередь отнести такой ресурс как РИА Новости, Vesti.ru и другие интернет-площадки официальных СМИ.

В частности на сайте <http://www.vesti.ru> отобрав новости на тему, Сирия в левой колонке мы видим гистограмму, отражающую пик активности публикаций новостей на эту тему в середине февраля 2016 г. (смотри **рис.8, 9, 10**).

Рис.8. В частности вот новости от 3 апреля 2016 – «За минувшие сутки режим прекращения огня в Сирии нарушался 11 раз.

Рис.9. Находит отражение этот вооруженный конфликт и в блогах.

Приведем как пример заметку пользователя живого журнала



ВВ МВД: спецназовец, якобы погибший в Сирии, служил в "Витязе" пекарем 12 лет назад

6 часов назад



Жители провинции Хама в Сирии получают хлеб из российской муки

10 часов назад

Рис. 8. Отражение войны в Сирии на сайте <http://www.vesti.ru>.

matveychev_oleg «Американский журналист: Освещение войны в Сирии станет позорной страницей в истории СМИ США»

Рис. 10. Отражение войны в Сирии в блогах <http://www.vesti.ru> (смотри рис.9). 54% россиян уверены, что ситуация в Сирии освещается в СМИ объективно, 8% – что необъективно. При этом, по мнению 44% опрошенных, часть информации о сирийских событиях в СМИ замалчивается; мнение, что этого не происходит, встречается вдвое реже. В целом же следят за происходящим в Сирии внимательно 26% наших сограждан, от случая к случаю – 48%, 26% темой не интересуются. Напомним: опрос проходил до парижских событий и официального объявления версии крушения российского самолета.

Сегодня также одной из самых обсуждаемых является тема российско-турецких отношений. К примеру, приведем следующую цитату: «сбивая российский самолет, Турция знала, какие могут быть последствия. И тот факт, что Россия последовательно расширяет санкции против Турецкой Республики, является таким исходом событий, к которому Турция сама проложила свой путь. Теперь турецкому руководству не стоит надеяться, что Россия пересмотрит свое решение и смягчит свою санкционную политику, у турецких властей был шанс с достоинством выйти из той ситуации, куда Турция сама себя загнала, но они этот шанс не использовали.»¹⁴.

Отсутствие системных теоретических и прикладных исследова-

14 СМИ Турции о российско-турецких отношениях в период с 11-17 января. <http://rusorient.ru/reports/smi-turcii-o-rossijsko-tureckix-otnosheniyax-v-period-s-11-17-yanvary.html>

ний политического и социального феномена, новых медиа в России не позволяет разработать надежные инструменты оказания нужного информационного влияния на российское сетевое сообщество для нейтрализации враждебных проявлений в сети Интернет и ведения контрпропаганды.

Развитие России на основе сохранения ее этнокультурного и религиозного многообразия, представленного, в том числе и многовековой мусульманской традицией, равно как и формирование российской нации на условиях включения в ее сложную структуру элементов гражданско-территориальной и этнокультурной общности, бесспорно, может служить залогом прочности российской государственности,

За минувшие сутки режим прекращения огня в Сирии нарушался 11 раз



f 4 B T 8+ + 2 +

В Пальмиру прибыла вторая группа саперов из России. Специалисты приступили к проведению подготовительных мероприятий по разминированию древнего города. Об этом сообщил Центр по примирению враждующих сторон на территории САР, передает ["Интерфакс"](#).

Тем временем, Минобороны России заявляет о непрерывающихся провокациях со стороны террористов группировки "Джебхат ан-Нусра" (запрещена в РФ) на территории провинции Алеппо. Так, из квартала Эр-Рашиди в городе Алеппо боевики выпустили 9 мин, в результате погибли 6 человек, 4 ранены. После минометного обстрела правительственные войска террористы попытались возобновить

Рис. 9. Отражение войны в Сирии на сайте <http://www.vesti.ru>.

Американский журналист: Освещение войны в Сирии станет позорной страницей в истории СМИ США

Согласно официальной информации, представляемой СМИ Соединенных Штатов, Башар Асад, Россия и Иран выглядят злодеями: тем самым американские СМИ призывают поддерживать действия США, Саудовской Аравии и Турции для достижения мира в регионе. Данная точка зрения, абсолютно противоречащая тому, что происходит в Сирии на самом деле, приведет к продолжению войны и жертвам среди мирного населения. Так считает журналист Стивен Кинзер, назвавший освещение событий в Сирии «позорной страницей в истории американской прессы».



Рис. 10. Отражение войны в Сирии на сайте <http://www.vesti.ru>.

одним из факторов укрепления которой является межкультурное и межрелигиозное взаимодействие.

В межконфессиональных отношениях появляется конфликтотенный потенциал, который периодически выливается в разовые конфликты. Существенный конфликтотенный потенциал содержит само соотнесение религии с терроризмом и экстремизмом, оправдание экстремизма постулатами религии и веры. В этом плане ведется широкая дискуссия о правомочности и оправданности использования таких лексем, как «истинный ислам», «традиционный ислам», «северокавказский ислам», «радикальный ислам», «политический ислам», «исланизм», «умеренный ислам», «исламские террористы» и др.

Применение современных сетевых технологий не менее важно и для оказания массового информационно-психологического воздействия на целевые группы иностранных граждан как инструмента содействия внешней политике России.

Результаты анализа показывают, что новые медиа – это эффективный инструмент прямых человеческих коммуникаций, в том числе и профессиональных. Расширяется область их эффективного использования и в интересах бизнеса. Вместе с тем анализ выявил и направления деструктивного использования социальных сетей, причем масштабы этих «экспериментов» таковы, что самое время подвергнуть их общественному обсуждению и оценке, как правовой, так и морально-этической.

Российское общество благодаря развитию информационно-коммуникативных технологий, как одному из факторов формирования информационного общества, вместе с мировым сообществом вступает в новую, информационную эпоху. Этот процесс совпал с периодом значительных социальных изменений в России в связи с распадом Советского Союза и формированием новой политической системы. Соответственно, ввиду специфики всей российской медиасреды и, в частности, Рунета как одной из ее составляющих, социокультурные изменения в сфере социальных медиа имеют характерные особенности. За последний период Рунет стал пространством для политических манипуляций и выступает одним из инструментов интеграции пассивного социума. При этом новый цифровой формат этого контроля позволяет вне-

дрять в массы идеологию комфортного потребления идеального цифрового мира. В социальных медиа установился тот же дискурс, что и на российском ТВ – своеобразный государственный transmedia storytelling («трансмедийное повествование») в сфере Интернет-СМИ.

Следует отметить, что российские социальные сети оказываются пассивными в отношении формирования публичной сферы и в большей степени работают на распространение новостей по своим каналам, чем на их публичное обсуждение: аудитория отчужденно воспроизводит акт коммуникации, посредством модных социальных сетей, обеспечивая новую «цифровую» интеграцию социума – «цифровое единение». Таким образом, российские Интернет-СМИ в лице социальных сетей нашли безопасного партнера и образовали симбиоз: Интернет-СМИ предоставляют непрерывающийся материал для пассивной коммуникации пользователей – новости; а социальные сети, в свою очередь – громадную коммуникационную сеть, сопоставимую с аудиторией ТВ и с постоянным ростом.

Отметим и то, что в России социальные медиа не способствуют социальной и политической консолидации общества, а служат инструментом технологического разобщения пользователей. Инфраструктура социальных медиа не востребована российскими пользователями для создания публичного пространства и формирования кибердемократии, а служит трансмедийной платформой для внедрения государственного дискурса.

Новые медиа привели к принципиально новому состоянию политической культуры, когда индивидум не в состоянии строить свое мировосприятие последовательно, ему приходится учитывать разновекторные противоречивые факторы, что усложняет процесс восприятия политической информации, заставляя индивида полагаться на свою интуицию и сформированные личностные качества. На примере современных конфликтов очевидно, что именно новые медиа как важный (а для большинства молодёжи – и единственный) канал политической коммуникации даёт возможность массового и целенаправленного влияния на аудиторию.

Список литературы:

1. Овчаренко Е.Ф. Возвращение квебекантропа. Квебекские выборы –2012 в зеркале СМИ России. <http://sun.tsu.ru/mminfo/2013/000449924/001/image/01-102.pdf>
2. Путин подписал закон о штрафах за экстремистские призывы в СМИ. Источник: <http://politikus.ru/v-rossii/49328-putin-podpisal-zakon-o-shtrafah-za-ekstremistskie-prizvyvy-v-smi.html>
3. Отражение войны в Сирии на сайте <http://www.vesti.ru>
4. Отражение войны в Сирии в блогах <http://www.vesti.ru>
5. Рассинская О.В. Речевые особенности политической коммуникации // Молодой ученый. 2015. №1. - С. 412-413.
6. Сирия: освещение ситуации в российских СМИ. Объективны ли российские СМИ в освещении ситуации в Сирии? <http://fom.ru/Mir/12398>
7. СМИ Турции о российско-турецких отношениях в период с 11-17 января. <http://rusorient.ru/reports/smi-turcii-o-rossijsko-tureckix-otnosheniyax-v-period-s-11-17-yanvara.html>
8. Сулейманова Ш.С. Политический дискурс ислама в XXI веке. Ислам в современном мире . 2015;11(3):155-162. DOI:10.20536/2074-1529-2015-11-3-156.
9. Сулейманова Ш.С. Образ мусульманина в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах России» как угроза единству нации. Ислам в современном мире . 2015;11(1):136.
10. Сулейманова Ш.С. Журналистика в управлении информационно-коммуникативными процессами. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. – С.4.
11. Цверов А. Facebook в цифрах [доклад] // Social media club. i-COMference, 2016.
12. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
13. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №1 (79). С. 9 – 15.
14. Суздалева Т.Р. Был ли СССР империей: национальный аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. №7 (61). С. 61 – 67.
15. Дзудцев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-кавказского федерального округа Российской Федерации. М., РОССПЭН, 2012.
16. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 2. Составитель и редактор Рябова Е.Л. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
17. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 3. Составитель и редактор Рябова Е.Л. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
18. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
19. Рябова Е.И., Болтенкова Л.Ф. Основы государственного управления в России в их историческом развитии. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
20. Бормотова Т.М., Рябова Е.Л., Шикула И.Р., Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование / Коллективная монография / Под общей редакцией Е.Л. Рябовой, Т.М. Бормотовой. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015. С. 90.
21. Бирюков С. В., Рябова Е. Л. Евразийская интеграция: Республика Казахстан как пример государственного строительства и участия в интеграционных процессах. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
23. Рябова Е.Л. Рецензия на монографию «Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос» Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 10 (88). С. 175 – 179.

Шахов Ш.К.

Кандидат политических наук, проректор ДИРО.

Стратегия жизнеустройства Российского государства в условиях трансформации общества

После распада СССР радикальную политическую трансформацию претерпел Кавказско-Каспийский регион, где изменились вектор, качество и количество социально-экономических и общественно политических процессов. Стремительное перераспределение сфер влияния на значительной части постсоветского пространства в пользу одной сверхдержавы или группы западных государств с целью скорейшего заполнения образовавшегося политического и духовного вакуума, а также мощное геополитическое противостояние в Кавказско-Каспийском регионе, мотивировали необходимость выработки качественно новой стратегии жизнеустройства Российского государства в современных условиях.

Столкнувшись с системным кризисом внутри государства в 90-х гг. XXв., постсоветская Россия во многом утратила стратегические ориентиры. В результате на фоне общей нестабильности современного мирового политического устройства под угрозой оказались национальные интересы и безопасность страны. Обозначились многие кризисные зоны российской государственности, причем проблемные области, находившиеся ранее в латентном состоянии, проявились в наиболее резких формах, целый ряд из которых и сегодня являются актуальными и требующими своего разрешения.

Подобное положение предполагает выработку новых подходов к анализу угроз национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе, в том числе таких факторов, как территориальный, экономический, демографический, а так же политический, этноконфессиональный, духовный и информационный. Это особенно важно для такой страны, как Российская Федерация, которая отличается не только колоссальной территорией, но и значительным разнообразием политических, социально-экономических, этноконфессиональных и культурных факторов. Президент РФ В.В.Путин в статье о принципах формирования единой российской нации в условиях трансформационных процессов писал: «Для Рос-

сии с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур - национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер. Любой ответственный политик, общественный деятель должен отдавать себе отчет в том, что одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие» [5].

Глава Российского государства указывает на важность своевременной разработки теоретических концептов управления в сфере этнополитики и последовательного использования на практике обобщенных эмпирических материалов, отражающих реальное состояние национальных отношений, требующих сбалансированного государственного регулирования на основе научного анализа и протекающих из него инновационных решений.

Говоря о ключевых особенностях и новых реалиях постсоветской России, видный государственный деятель и ученый Р.Г.Абдулатипов подчеркивает: «В новых исторических условиях необходимо: во-первых, укрепление единства Российского государства и общества на подлинно демократических началах, во-вторых, утверждение равноправных и дружеских отношений между всеми национальностями нашей страны на основе равных прав и свобод для россиян – граждан единой страны, для всех национальностей. Эти тенденции полноценного самоутверждения, сохранения самобытности и перспектив развития каждой нации-этноса и всей Российской Федерации как нации-государства имеют фундаментальное значение для нашей страны во всех ее измерениях» [1, стр. 23].

В этой связи весьма важным является и анализ обеспечения национальной безопасности государства на уровне субъектов Российской Федерации. При этом необходимо иметь в виду, что взаимоотношения между различными мировыми центрами силы выстраиваются в соответствии с их национальными интересами, и это, бесспорно, становится важнейшим фактором, определяющим ход политических событий, целенаправленные попытки пересмотра устоявшегося миропорядка после Второй мировой войны, следовательно, и тенденции к девальвации системы международного права [6, стр. 288].

В данном контексте Республика Дагестан становится одним из краеугольных камней всей системы национальной и региональной безопасности Юга России и Кавказа в целом. Оказавшись на периме-

тре российско-кавказской границы, Республика Дагестан приобрела особо значимый статус приграничного региона, от состояния которого во многом зависит успешная политическая деятельность как внутри страны, так и за ее пределами. В связи со сложным протеканием межэтнических, этнополитических, социально-экономических процессов, угрожающих национальной безопасности Российской Федерации на региональном уровне, крайне важным является не только квалифицированный научный анализ ситуации, но и разработка на его основе социально-политических и экономических стратегий, направленных на постепенное блокирование и в последующем нейтрализацию разрушающей активности групп конфликтогенных факторов.

На современном этапе актуальным остается вопрос выявления и обоснования главных направлений современных трансформационных процессов и тенденций в сфере управления этнополитикой, а также определения в этом роли органов государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан. В 2012 г. в Санкт-Петербурге на Плехановских чтениях, посвященных истории развития России в качестве самостоятельной цивилизации, была озвучена следующая формулировка: «Вопросы трансформационной модернизации поведения этнических групп населения, самоорганизующихся и через традиционные, и через рыночные институты, влияние этих групп на гуманитарное, социальное, политическое и экономическое развитие региона являются одной из самых актуальных проблем современного Дагестана» [11, стр. 73].

В этой связи значительного внимания требует прослеживание характера и качества коренных изменений и инновационных практик в ходе реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года (далее – Стратегия-2025). Из важности данной проблемы проистекает и настоятельная необходимость аргументированной оценки уровня эффективности межведомственного взаимодействия, а также результативности сотрудничества органов государственной власти и управления с муниципальными структурами, институтами гражданского общества. Стратегические цели в области национальных отношений требуют постоянного совершенствования руководства, управления этнополитикой, эффективного функционирования распорядительно-исполнительного механизма, включающего гибкие формы и методы

деятельности органов государственной и муниципальной власти, нацеленные на обеспечение их соответствия быстро меняющимся социально-политическим условиям и характеру решаемых задач. Внедрение управленческих инноваций, отвечающих потребностям трансформационных процессов в дагестанском обществе на данном этапе, совершенствование работы всего государственного и муниципального аппарата является одним из ключевых условий успешной реализации национальной политики. Трансформируясь, социально-политическая действительность становится более сложной и динамичной, постоянно испытывает воздействие разнообразных факторов как внутреннего, так и внешнего свойства. В связи с этим пристального внимания, осмысления и изучения требуют не только сами трансформационные процессы, но и управленческие инновации, как инструменты, с помощью которых обеспечивается устойчивое развитие общества и государства. В советские десятилетия и постсоветские годы Россия накопила значительный опыт управленческой перестройки позитивного и негативного характера.

Аспекты управленческих нововведений, которые способны обеспечить существенные подвижки в предпринимаемой практике руководствоваться этнополитикой, не станет предметом олицетворения исследований. Поскольку, управленческие инновации в значительной мере нацелены на рационализацию деятельности аппарата государственной власти и муниципальных органов и по этой причине могут блокироваться или встречать бюрократические препоны в процессе внедрения. Объективный анализ еще не коснулся также личностных и групповых факторов влияния на управленческие перестройки в сфере руководства этнополитикой, что в условиях Республики Дагестан имеет большое значение.

Между тем, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в качестве одной из ключевых управленческих задач выдвигает разграничение «полномочий и ответственности между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также уточнения компетенции органов местного самоуправления по вопросам реализации государственной национальной политики» [10]. Поэтому, в силу заложенного в ней координационного,

регулятивного и инновационного потенциала, Стратегия государственной национальной политики включена в систему документов государственного стратегического планирования.

Под влиянием новых информационных технологий расширяются не только территориальные границы национальных отношений, но и углубляется их интенсивность, распространяясь на многие стороны общественной жизни, в том числе и на управленческую сферу. Этнополитика настойчиво проникает в межрегиональные и международные дела, приобретая транснациональный характер и выдвигая на повестку дня новые проблемы, решение которых во многом зависит от эффективного использования прежде накопленного внутреннего управленческого опыта и его органичного приспособления к вновь разрабатываемым и внедряемым управленческим практикам с учетом подготовки квалифицированных специалистов в области управления этнополитикой, способных координировать сложный процесс взаимодействия разных ведомств в центре и на местах. Известно, что жизнеспособность инноваций принципиально зависит от того, насколько прочна связь между их разработкой и последовательным, целенаправленным внедрением в практическую деятельность. В сфере управления этнополитикой метод проб и ошибок абсолютно неприемлем, и это ярко высветилось в 90-е годы XX в. на примере осетино-ингушской и чеченской проблематики.

Управленческие инновации должны быть своевременными и максимально отвечающими современным трансформационным процессам. Если в экономике постоянное отставание от трансформационных процессов и задержка новаций приводит к значительным финансовым издержкам и большому материальному ущербу, то неэффективные управленческие решения в сфере этнополитики негативно отражаются на состоянии социально-политической обстановки, усложняя национальные отношения, способствуя появлению новых очагов этнической напряженности, увеличивая риски этнополитических конфликтов и приводя к человеческим жертвам. Примечательно, что уже в упомянутом выше докладе Рабочей группы Специальной межрегиональной комиссии при Совете Безопасности РФ подчеркивалось: «Политика согласования интересов нуждается в определении той необходимой меры воздействия государства на региональные процессы, которая, с одной стороны, дала

бы простор для развития народов, а с другой гарантировала бы, что этот процесс не приведет к межнациональным катаклизмам и распаду государства» [2, стр. 14].

Не менее важной стороной объективного анализа эффективности нововведений в сфере управления этнополитикой является наличие или отсутствие достоверной информации, описывающей реальное состояние широкого круга факторов, которые оказывают либо позитивное, либо негативное влияние на развитие национальных отношений. Речь идет о социально-экономических показателях регионального и местного уровня, критериях общественной безопасности, результативности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с институтами общественной самоорганизации, например, такими, как джамааты – сельские общины и их объединения. С этой точки зрения представляется своевременным издание указа Президента РД [9], утвердившего прогнозные значения индикаторов социально-экономического развития Республики Дагестан на 2013-2014 годы и перечень органов исполнительной власти, ответственных за их достижение. В рамках данного документа разработаны и заключены соглашения между Правительством РД и муниципальными районами и городскими округами о достижении прогнозных назначений, в том числе и в сфере управления этнополитикой. Указ был нацелен на оперативное преодоление практики произвольного формирования муниципальной статистики «в зависимости от требований государственных органов и потребностей муниципальных властей» [3, стр.4].

Этому шагу предшествовало принятие указа Президента РД [8] об административно-управленческих нововведениях, призванных в частности для изучения и обобщения опыта зарубежных стран, субъектов РФ по вопросам стратегического планирования и ускоренного развития экономики, а также подготовки предложений по адаптации деятельности органов местного самоуправления к системе мер по реализации приоритетных проектов Президента РД. Ясно, что данная мера направлена на повышение эффективности административного контроля за инновационным процессом как на уровне государственных органов исполнительной власти, так и местного самоуправления.

В первоначальном списке приоритетных проектов, т.е. нововведений числилась и программа по обеспечению безопасности и правопо-

рядка в Республике Дагестан, ряд позиций которой распространялся на сферу управления этнополитикой. После соответствующей корректировки число программ сократилось, однако, проект, предусматривающий адаптацию управленческих инноваций в данной области к современным трансформационным процессам, сохранил свой статус.

Говоря об общественных трансформациях в современной России и Республике Дагестан, как ее неотделимой части, прежде всего, необходимо иметь в виду постепенно, с определенными трудностями и издержками формирующуюся новую культурную традицию. В этой связи представляется весьма важным наблюдение известного российского специалиста в области этнической антропологии В.А.Тишкова, озвученное им в докладе на открытии III Конгресса этнографов и антропологов России, о том, что «исполнители и толкователи российских реформ плохо знали и недостаточно учли антропологический аспект общественной жизни, а именно частную стратегию человека и создаваемую им социокультурную среду, включая мироощущение» [7, стр. 4-5].

О недопустимости запоздалой реакции на деструктивные явления, сопровождающие изменения в социальном организме, отношениях власти и общества говорится, в частности, в фундаментальном исследовании Э.Ласло [4]. Ученый рассматривает общественные и экономические трансформации в глобальном масштабе, одновременно проецируя их и на локальные уровни, отдельные государства и региональные конфликтогенные, политически нестабильные зоны, например, мусульманский Восток. В этих условиях, бесспорно, резко возрастает роль государственной власти, как ключевого гаранта обеспечения общественного согласия и мира. Примечательно, что в последние годы на данное обстоятельство обращают особое внимание и авторитетные международные организации, в том числе, такой финансовый гигант мирового уровня, как Международный валютный фонд. В одной из его последних аналитических записок прямо сказано: «Главный урок пост-коммунистической трансформации определенно заключается в том, что государственные институты имеют критическую важность» [12, стр. 35].

Применительно к Республике Дагестан из этого следует, что инновационная практика будет вялой и малопродуктивной без сильной государственной поддержки, организационной и финансовой

составляющих, без логически вытекающих друг из друга управленческих решений и неукоснительного их применения в реальной действительности.

Дагестанская этнонациональная ментальность вобрала в себя все лучшее, что имеется в отдельных этнических культурах на путях диалектического симбиоза сближающих и объединяющих факторов – территориальных, политических, экономических, культурных и духовно-нравственных. Научный анализ современных трансформаций в дагестанском обществе остро нуждается в детальном учете форм и степени восприимчивости этносов к данным процессам, чтобы понять и использовать в управлении этнополитикой разумный баланс принципов равенства и самостоятельности с одной стороны, солидарности и единства – с другой.

Цементирующей основой современного дагестанского этнонационального единства, бесспорно, является русская культура, русский язык, а в политическом измерении – российская государственность. Разумеется, трансформация общества процесс длительный и объективно не поддающийся какому-либо планированию, однако все его многообразные аспекты, в том числе и этнополитический, поддаются управлению, в том случае, если оно осуществляется в интересах дальнейшего прогрессивного развития на основе выявления и своевременного решения имеющихся и вновь возникающих проблем и противоречий.

Список литературы:

1. Абдулатипов Р.Г. Дружба советских народов и Великая Победа 1945 года. М., 2010. С. 23.
2. «Народы Дагестана. Этнос и политика» Министерства по национальной политике и внешним связям Республики Дагестан. Махачкала, 1993. № 4. С. 14.
3. Кордонский С.Г., Плюснин Ю.М., Крашенинникова Ю.А. и др. Российская провинция и ее обитатели (опыт наблюдения и попытка описания). / Журнал «Мир России». 2011, № 1. С. 4.
4. Ласло Э. Макросдвиг. К устойчивости мира курсом перемен. М., 2004.
5. Путин В.В. Россия: национальный вопрос. / Независимая газета, 2012, 23 января.
6. Русская доктрина. (Сергиевский проект). Под ред. Кобякова А.Б., Аверьянова В.В. М., 2007. С. 288.
7. Тишков В. А. Антропология российских трансформаций. / Журнал «Этнографическое обозрение». М., 2000, № 1. С. 4-5.
8. Указ Президента РД «Об Управлении Президента Республики Дагестан по вопросам экспертизы и проектного управления» от 24 июля 2013 г., № 213.
9. Указ Президента РД «Об ускоренном социально-экономическом развитии Республики Дагестан в 2013 и 2014 годах» от 7 сентября 2013 г., № 2496.
10. Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г., № 1666.
11. Цаниева О.К. Трансформационные процессы в дагестанском обществе: возможности и препятствия модернизации. / Россия: средоточие народов и перекресток цивилизаций. Материалы к конференции 30 мая – 1 июня 2012 г. СПб., 2012. С. 73.

Бредихин А.В.

Кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук».

Пономаренко Б.Т.

Доктор исторических наук, профессор кафедры управления персоналом ИГСУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Проблемная специфика коренных малочисленных народов

Вопросы развития коренных малочисленных народов в Российской Федерации представляются актуальными в ракурсе современного состояния межэтнического взаимодействия с учетом специфики исторического развития полиэтнического Российского государства. В Единый перечень коренных малочисленных народов (далее - ЕПКМН), утвержденный Правительством РФ в 2000г., состав включен ряд коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также финно-угорских, тюркских народов и народов Кавказа. Включение их в этот документ гарантирует гражданам этой категории распространение на них действия ФЗ № 82 от 30 апреля 1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (далее - ФЗ № 82). Тем самым, гарантируется возможность их устойчивого развития¹, даются гарантии самобытного социально-экономического и культурного проживания. В этот состав включены также народности юкагиров, живущих в Республике Саха (Якутия), Магаданской области и Чукотском автономном округе. В данной статье предметно проанализировано положение народа, стремящегося быть включенным в ЕПКМН, - убухов.

Из числа черкесских народов коренным малочисленным народом признаны также шапсуги, проживающие в Краснодарском

¹ Калинина К.В. Теоретико-методологические основы устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока// Этносоциум и межнациональная культура, 2015. № 10 (88). С. 9-14.

крае. Их численность, согласно Всероссийской переписи населения 2010 г., - 3882 человека. Однако, реальное количество шапсугов гораздо больше, что объясняется отсутствием статистического учета шапсугов из черкесской диаспоры в Турции. На территории российского Кавказа они нередко именуют себя черкесами и адыгейцами. К числу черкесских народов относятся и убыхи.

Рассматривая вопрос происхождения убыхов, имеет смысл принять во внимание позицию ученых Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук. Согласно полученным данным, название убыхов – «туахъы», а сам этноним «убых» выступает адыгским наименованием этого народа. Его этнос относится к народностям абхазо-адыгейской языковой группы, предки которых зафиксированы письменными источниками на Черноморском побережье с античных времен. География их расположения простирается от реки Шахе до реки Хосты. Они были замечены также в прилегающих горных районах южного склона Большого Кавказского хребта (территория между Лазаревским и Адлерским районам г. Сочи Краснодарского края).

При всём симбиозе с соседними адыгскими и абхазо-абазинскими субэтносами и знании нескольких языков (по свидетельствам историков, большинство убыхов были трёхязычны. Многие из них – владели убыхским, черкесским и абхазским языками). Это не помешало убыхам сохранить свой язык, самоназвание, этническую идентичность образовав с шапсугами, абадзехами и натухаевцами “Сочинский меджлис” и просуществовать вплоть до окончания Кавказской войны (1763-1864 гг.), в ходе которой произошли драматические для убыхов события.

В 1864 г. убыхи были единственными, которые сохранили присущие им традиции, порядок, организовали аренду кораблей и в течение двух недель переместились в Турцию общей численностью до 74,5 тыс. человек, где впоследствии произошла их ассимиляция. Около ста семей остались на территории их исторической родины и были расселены в адыгских аулах Кубани и Абхазии. Впоследствии они стали проживать на территории всех республик Северо-Западного Кавказа.

Среди родственных народов, потомки немногочисленных

убыхских фамилий и сегодня продолжают сохранять память о своем национальном происхождении. Этот факт отражен и в материалах Всероссийской переписи населения 2010 года, где 33 чел. указали в графе национальность «убых» (16 чел. в Кабардино-Балкарской Республике, 12 чел. в Краснодарском крае, 2 чел. в Адыгее, 2 чел. в Москве, 1 чел. в Ставропольском крае). На Всероссийской переписи населения, проходившей в 2002 г. лишь один человек указал на свою убыхскую самоидентификацию. По данным Росстата, современные убыхи в последней переписи населения указали, что владеют разными языками, в том числе адыгейским (8 чел.), адыгским (2 чел.), английским (4 чел.), армянским (1 чел.), греческим (1 чел.), кабардино-черкесским (14 чел.), немецким (1 чел.), польским (1 чел.), русским (31 чел.), турецким (2 чел.).

Несмотря на то, что носителей убыхского языка («мертвый» язык с 1992 г.) среди самих убыхов нет, их язык сохранен усилиями ученых-лингвистов, в том числе В. Томашека, Э. Бенедикша, А. Дирра², Ж. Дюмезиля³, Ю. Месароша⁴, М.А. Кумахова⁵, С.А. Старостина и др. Известен опыт использования убыхского алфавита и грамматики, составленных А. Дирром еще в 1928 г⁶. В алфавите 84 согласных звука, из которых четыре употреблялись только в заимствованных словах, и всего два гласных звука: «а» долгий и «а» краткий. Интересна своей печальной направленностью книга абхазского писателя Баграта Шинкубы «Последний из ушедших», где он описал встречу в конце 1960-х – начале 1970-х гг. с одним из редких носителей убыхского языка. В настоящее время в Кабардино-Балкарской Республике действует общественный фонд – родовое объединение «Убых-Берзек», которое объединяет представителей ряда фамилий, проживающих в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгее, Абхазии, Краснодарском и Ставропольском краях, а также в Турции. Это Берзековы (Берзек) в КБР

2 Dir A.M. Die Sprache der Ubychen: Grammatiche Skizzen// Caucasia. Leipzig, 1927. IV. С. 64-144.

3 Dumezil G. Documents anatoliens sur les langues et les traditions du Caucase. Paris, 1960. T I.

4 Meszaros J. Die Pakhy Sprache. Chicago, 1934.

5 Кумахов М.А. Убыхи// Адыгская (черкесская) энциклопедия. Москва, 2006. С. 473-531.

6 Джапуа З.Д. Абхазская диаспора Турции: история полевых исследований// Проблемы сохранения черкесского фольклора, культуры и языка. Материалы международной научно-практической конференции памяти М.И. Мижаева, 2015. С. 98-115.

(70 человек) и Турции (140 человек)⁷, Берзеговы (Бурзег) в Адыгее, Краснодарском крае и Турции (свыше 500 человек), Кишмаховы в КЧР (свыше 800 человек), Кишмария (Кишмариа) в Абхазии (свыше 400 человек).

Ученые НИИ гуманитарных исследований КБР отмечают, что процесс реинтеграции убыхов в качестве отдельной этногенетической общности имеет положительную тенденцию. Включение этноса в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ могло бы способствовать его возрождению⁸.

Известно, что позиция руководства Кабардино-Балкарской Республики в вопросе включения убыхов в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации позитивная. Государственный Совет-Хасэ Республики Адыгея также солидарен с предложением, поддержанным депутатами КБР и считает, что включение данного этноса в ЕПКМН будет способствовать его возрождению. Однако, другой точки зрения придерживается руководство Краснодарского края, на территории которого исторически проживали убыхи. Согласно его позиции, исторические земли проживания убыхов располагаются в экономически привлекательной курортной зоне Черноморского побережья (г. Сочи). К тому же определить принадлежность к убыхскому этносу достаточно сложно, поскольку их внесение в перечень коренных малочисленных народов может обусловить значительный миграционный поток убыхов на Черноморское побережье с

7 В свое время о роде Берзек писал известный французский ученый Ж. Дюмезиль в книге, изданной Парижским университетом в 1975 году и посвященной убыхам. Казым Берзег записал со слов знатока истории рода Берзек Мустафы Невзата Псака предания о происхождении рода. Оно гласит, что около 1500 лет тому назад жили два княжеских семейства, которые люто враждовали между собой. В конце концов одно из этих семейств уничтожило всех мужчин другого. Остались одни немощные старцы и молодые женщины, одна из которых носила под сердцем ребенка. Победившая княжеская семья решила, что если у нее родится мальчик, умертвить и его. Действительно, у этой женщины родился сын, которого родственники роженицы выкрали и воспитывали в сеннике, вдали от чужих глаз. Таким образом, ему сохранили жизнь, а впоследствии дали имя Берзек, значение которого неизвестно. У него родились сыновья: Емин, Дегу, Бабук и Канбулат. Они и положили начало четырем линиям фамилии – ведь современной науке известны четыре родовых знака (дамыгъэ – тамга), которые принадлежат убыхскому роду Берзек. Таким образом, фамилия Берзек принадлежит одному из самых старинных родов на Северо-Западном Кавказе. («Убыхи – ушедшие во имя свободы», - М. Г. Хафизова. <http://www.natpressru.info/index.php?newsid=9214>)

8 В России может появиться еще один малочисленный народ// Аргументы и факты. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.adigea.aif.ru/society/archive/1360155>

одновременным требованием распространения на переселенцев действия положений Федерального закона (ФЗ № 82) и потребует дополнительного финансирования из бюджета Краснодарского края. Поэтому, рассмотрение данного вопроса признано преждевременным.

Проблема обусловлена невозможностью применения государственных гарантий к убыхам в случае их включения в число коренных малочисленных народов, в т.ч. из-за того, что в КБР на селе проживает лишь один убых. Музей антропологии и этнологии РАН (Кунсткамера) приводит в качестве довода о невозможности включения убыхов в перечень то, что в настоящее время на Северном Кавказе и Абхазии лишь отдельные лица, опираясь на фамильные предания, связывают себя с убыхами.

Из приведенных выше суждений приходим к следующим выводам:

Во-первых, актуализация в СМИ⁹ вопроса т.н. “геноцида черкесов” в преддверии XXII Зимних Олимпийских игр в г. Сочи способствовала появлению радикально настроенных групп, выступающих за признание адыгских субэтносов в качестве народов и воссоздание ранее исчезнувших. Подобные действия чреваты возможностью дестабилизации ситуации в регионе Северо-Западного Кавказа.

Во-вторых, вопрос о включении или отказе от включения убыхов в ЕПКМН актуализируется на фоне конфликта в Сирии и тенденции обратного мухаджирства - возвращения черкесов Ближнего Востока на историческую родину¹⁰. По мнению ряда исследователей, потомки убыхов, как и других адыгских субэтносов, проживающих в Турции и Сирии, не являются чуждыми российскому многонациональному народу, а представляют потомками части убыхов, покинувших ранее родные аулы¹¹.

9 Сулейманова Ш.М., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные, межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ// Этносоциум и межнациональная культура, 2016. № 2 (92). С. 9-20.

10 Бредихин А.В. Институт старейшин и народы “черкесского мира”// Историческая память и диалог поколений в постсоветском обществе. М.: Научное общество кавказоведов, ИП Лобанов В.И., Книжный мир, 2016. С. 142-147.

11 Арутюнов С.А. “Россия должна принять всех потомков мухаджиров”// Кавказская политика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kavpolit.com/articles/muhadzhir-20261/>

В-третьих, для государственной национальной политики Российской Федерации важное значение имеет сохранение исторической памяти о народах, которые проживали ранее на территории нашей страны. Представляется, что изложенная проблема заслуживает предметного изучения в плане сохранения традиций, языков и культур малочисленных народов и народностей нашего многонационального государства.

Список литературы:

1. Бредихин А.В. Институт старейшин и народы “черкесского мира”// Историческая память и диалог поколений в постсоветском обществе. М.: Научное общество кавказоведов, ИП Лобанов В.И., Книжный мир, 2016. С. 142-147.
2. Джапуа З.Д. Абхазская диаспора Турции: история полевых исследований// Проблемы сохранения черкесского фольклора, культуры и языка. Материалы международной научно-практической конференции памяти М.И. Мизаева, 2015. С. 98-115.
3. Калинин К.В. Теоретико-методологические основы устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока// Этносоциум и межнациональная культура, 2015. № 10 (88). С. 9-14.
4. Кумахов М.А. Убыхи// Адыгская (черкесская) энциклопедия. Москва, 2006. С. 473-531.
5. Сулейманова Ш.М., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные, межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ// Этносоциум и межнациональная культура, 2016. № 2 (92). С. 9-20.
6. Арутюнов С.А. “Россия должна принять всех потомков мухаджиров”// Кавказская политика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kavpolit.com/articles/muhadzhir-20261/>.
7. В России может появиться еще один малочисленный народ// Аргументы и факты. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.adigea.aif.ru/society/archive/1360155>.
8. Бормотова Т.М. Влияние неконтролируемой миграции на рост трансграничной преступности в европейских странах // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 8 (98). С. 169-173.
9. Бормотова Т.М., Никитина И.Э. Проблемы сближения национальных законодательств стран-членов Евросоюза в вопросах миграционной политики // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 1 (91). С. 51-54.
10. Рябова Е.Л., Бормотова Т.М. Адаптационные проблемы межнациональной миграции (на примере Российской Федерации) // В сборнике: Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации. Москва. 2015. С. 91-98.
11. Бормотова Т.М. Влияние социальных предпосылок актуализации миграции на разработку эффективной миграционной политики и ее реализацию // Культура мира. 2014. № 1. С. 52-57.
12. Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Главной стратегической целью межнационального и межконфессионального сотрудничества является обеспечение национальной безопасности России // Межконфессиональная миссия. 2012. № 1. С. 39-45.
13. Бормотова Т.М. Влияние образовательной миграции на национальный вопрос в Российской Федерации // Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 7 (39). С. 34-38.
14. Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Главной стратегической целью межнационального и межконфессионального сотрудничества является обеспечение национальной безопасности России // Этносоциум и межнациональная культура. 2011. № 10 (42). С. 40-46.
15. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л., Гражданское общество в современной России Москва: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2016.
16. Протоиерей Димитрий Лескин, Русский мир: историческая миссия // Журнал «Межконфессиональная миссия» 2016. №14. С. 6 - 13.
17. Рябова Е.Л. Целостный подход в науке и его перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 4 (70). С. 187 – 189.
18. Рябова Е.Л. Культура конфликтного взаимодействия как фактор политической стабилизации: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2009.
19. Рябова Е.Л. Экономика России: сопряжение космополитических и национальных проблем // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 1 (67). С. 9 – 11.

Бейсенбин К.А.

*Кандидат политических наук, доцент кафедры
Государственное и муниципальное управление
Смоленского филиала федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального
образования РАНХиГС при Президенте РФ.*

Проблема сохранения национальной идентичности в современных демократических государствах

Распад СССР стал началом вступления бывших союзных республик на новый путь развития. Многие республики, при этом, выбрали унитарную форму государственного устройства, как наиболее подходящую для национального государства. В свою очередь, Россия и оставшиеся в ее составе субъекты СССР выбрали федеративное устройство.

Необходимо отметить, что, фактически, все бывшие союзные республики заявили о своей приверженности западным принципам демократии, закрепив их в статьях Основного закона государства. При этом, признание принципов мультикультурализма не мешает таким республикам, как Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Литва, Латвия, Эстония и т. д., придерживаться национального стиля развития. Весьма противоречивая ситуация после распада СССР сложилась в Российской Федерации. В частности, с момента переименования РСФСР в Российскую Федерацию 25 декабря 1991 года,¹ многие субъекты нового федеративного государства, также, придерживаются национального стиля развития, определив соответствующие приоритеты в своих законах и уставах. Так, определенные тенденции, связанные с созданием приоритетов для представителей титульной нации отмечаются в Республике Татарстан, и прослеживаются в Основном законе государства, в Концепции государственной национальной политики и в государственной программе «Сохранение национальной идентичности татарского народа».²

1 Закон РСФСР от 25 декабря 1991 г. № 2094-1 «Об изменении наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика». // Информационно-правовой портал «Гарант». // URL: <http://base.garant.ru/105917/> (дата обращения 21.06.2016).

2 Концепция государственной национальной политики Татарстана была поддержана только сепаратистами. // Информационное агентство REGNUM (06.08.2013, 11:56). // URL: <https://regnum.ru/news/polit/1691984.html> (дата обращения 21.06.2016).

Однако, если в субъектах Российской Федерации, которые являются национально-территориальными образованиями, процесс возрождения национального самосознания после распада Советского союза, так или иначе, сопряжен с развитием и сохранением национальной идентичности титульного народа, то, например, в регионах Центрального федерального округа, где также наблюдается процесс возрождения национального самосознания русского народа, такие тенденции отсутствуют. Если в нормативно-правовых актах Республики Татарстан или Чеченской Республики мы встречаем такие понятия, как «татарский народ» и «чеченский народ», то в регионах Центрального федерального округа нормативно-правовые акты не содержат понятия «русский народ».

Безусловно, данные обстоятельства способствуют формированию и развитию большого числа антагонистических тенденций, а также возникновению, различного рода, националистических организаций радикального толка. Кроме этого, весьма сомнительной, в условиях современной России, представляется перспектива реализации идеи национальной гетерогенности, по образцу США.³ В сложившихся условиях, понятие «россиянин» соотносится с жителем Российской Федерации и не имеет отношения к национальной идентификации. Попытки реализации идеи соотнесения понятия «россиянин» с национальной идентичностью, в условиях национально-территориальной федерации, не имеют позитивной перспективы, поскольку это предполагает отказ национально-территориальных образований в составе России от своих амбиций, связанных с сохранением и развитием своей национальной самобытности. Идея о возможности формирования «российской нации» с сохранением формата национально-территориальной федерации и «сохранением идентичности всех народов, населяющих нашу страну»,⁴ не имеет научного обоснования и, в сложившихся условиях, способствует повышению градуса межнациональной напряженности и возбуждению новой волны сепаратистских тенденций.

³ Schlesinger, Jr. Arthur M., *The Disuniting of America: Reflections on a Multicultural Society*, Whittle Books, 1991.

⁴ Стенографический отчёт о заседании президиума Государственного совета о мерах по укреплению межнационального согласия. // Официальный сайт Администрации Президента России (11.02.2011, 18:30, Уфа). // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/10312> (дата обращения 21.06.2016).

В США формирование «американской нации», происходило не в условиях мира и взаимного согласия, а в ходе притеснения и геноцида коренного населения, а также в ходе насильного вывоза жителей Африки и обращения их в рабство.⁵ Надежды бывших колонизаторов на то, что модель этнического развития «плавильный котел» оправдывает себя и коренное население, вместе с неграми, забыв о прошлом и о своих самобытных корнях, интегрируются в новое сообщество, безусловно, провалились.

Формирование новой нации, вне всяких сомнений, должно быть обусловлено факторами объективного исторического процесса, в контексте гуманистических воззрений. Вместе с этим, новая нация должна формироваться в условиях мира и взаимного согласия, на основе территориальной общности, общности духовных и культурных традиций, языковой общности, общности традиций политического и социально-экономического уклада. Все это, определяет гуманистические основания и устойчивость новой конструкции.

Обречена на провал и модель этнического развития, в соответствии с принципами мультикультурализма, о чем свидетельствуют заявления лидеров Евросоюза и последние события.⁶ Основными причинами нереализуемости принципов мультикультурализма, являются антагонистические противоречия, которые возникают в условиях провозглашения антигуманистического общественного строя. Легализация «наживы», угнетение трудящихся, социальное неравенство, социальное неблагополучие большинства населения, уничтожение традиционных нравственных ценностей, - все это проблемы, существование которых обусловлено либерально-капиталистическим укладом жизни. Кроме этого, в условиях утверждения антигуманистического общественного строя, непримиримый характер приобретают и такие противоречия, как: отсутствие языковой общности, несовместимость традиций и образа жизни, неконкурентоспособность одних национальных сообществ перед другими и т. д.

5 James Oliver Horton; Lois E. Horton. Slavery and the Making of America. New York: Oxford University Press (2005), p. 7.

6 Merkel says German multicultural society has failed // 17 October 2010 Last updated at 07:51 GMT // BBC News. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-11559451> (дата обращения 21.06.2016); Cameron speaks out against the dangers of multiculturalism // National Secular Society. Published Fri, 29 Feb 2008. URL: <http://www.secularism.org.uk/cameron-speaks-out-against-the-danger.html> (дата обращения 21.06.2016); Сергей Субботин. Саркози признал провал политики мультикультурализма. // Сетевое издание «РИА Новости» (11.02.2011, 02:24). // URL: <http://ria.ru/world/20110211/333034181.html> (дата обращения 21.06.2016).

Таким образом, следует говорить о невозможности обеспечения каких-либо гарантий мирного сосуществования различных национальных сообществ, при помощи той или иной модели, в контексте построения либерально-капиталистических отношений, безусловно, если только речь не идет о применении принудительных мер. Так, в результате краха политики мультикультурализма к силовым методам решила прибегнуть Германия, где заговорили о целесообразности принудительной интеграции мигрантов и принятии специального закона.⁷ О применении принудительных мер в отношении мигрантов заговорили во всех ведущих государствах Евросоюза. Даже Швейцария, которая не является членом Евросоюза, держась в стороне и придерживаясь политики нейтралитета, решила ввести запрет на строительство минаретов, а также ограничить приток мигрантов, путем депортации нарушителей закона и при помощи других запретительных мер.⁸

Но к чему приведет возвращение к модели «плавильного котла» и попираание своих же демократических принципов? Весьма сомнительно, что сложившиеся национальные сообщества, которые достигли определенных успехов в самых различных сферах общественной жизни и, главным образом, в экономических отношениях, легко уступят свои позиции. К тому же, многие проблемы либерально-капиталистических государств, обосновывающие определенную потребность миграционных потоков, еще очень далеки от своего решения.

Например, проблемы низкой рождаемости и потребности в рабочей силе, в условиях либерально-капиталистического общественного строя, не могут быть решены без участия мигрантов. Возможность решения данных проблем без привлечения мигрантов необходимо связывать с изменением общественно-экономической формации и провозглашением принципов социальной справедливости, которые подразумевают запрет «наживы», реабилитацию традиционных нравственных ценностей и возрождение лучших образцов родовых-общинных традиций.

В сложившихся условиях, проблема развития национальной

7 Ангелина Тимофеева. Меркель: федеральный закон об интеграции будет принят в Германии. // Сетевое издание «РИА Новости» (14.04.2016, 13:34). // URL: <http://ria.ru/world/20160414/1410640003.html> (дата обращения 21.06.2016).

8 Сергей Петухов. Швейцария - мигрантам: понаехали тут. // Сетевое издание «РИА Новости» (11.02.2014, 16:25). // URL: <http://ria.ru/analytics/20140211/994313446.html> (дата обращения 21.06.2016).

идентичности сохраняет свою актуальность, как в отношении местных национальных сообществ, так и в отношении мигрантов. Как было показано, либерально-капиталистическая модель общественного обустройства, в силу своей сущности, способствует развитию большого числа антагонистических противоречий в сфере межнациональных отношений. Данная модель отражает интересы политических и экономических элит, которые в современных демократических обществах занимают господствующее положение, и которые, будучи незаинтересованными в развитии национальных сообществ, придерживаются космополитических воззрений.

Bibliography

1. The Law of the RSFSR of December 25, 1991 № 2094-I «On the change of the name of the state Russian Soviet Federative Socialist Republic.» // Information and legal portal "Guarantor". // URL: <http://base.garant.ru/105917/> (21.06.2016).
2. The concept of the state national policy of Tatarstan was supported only by separatists. // news agency REGNUM (06.08.2013, 11:56). // URL: <https://regnum.ru/news/polit/1691984.html> (1.06.2016).
3. Schlesinger, Jr. Arthur M., *The Disuniting of America: Reflections on a Multicultural Society*, Whittle Books, 1991.
4. Opening remarks at meeting of the presidium of the State Council on measures to strengthen inter-ethnic harmony. // Official site of the Administration of the President of Russia (11.02.2011, 18:30, Ufa). // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/10312> (21.06.2016).
5. James Oliver Horton; Lois E. Horton. *Slavery and the Making of America*. New York: Oxford University Press (2005), p. 7.
6. Merkel says German multicultural society has failed // 17 October 2010 Last updated at 07:51 GMT // BBC News. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-11559451> (дата обращения 21.06.2016); Cameron speaks out against the dangers of multiculturalism // National Secular Society. Published Fri, 29 Feb 2008. URL: <http://www.secularism.org.uk/camersonspeaksoutagainstthedanger.html> (21.06.2016); Sergey Subbotin. Sarkozy acknowledged the failure of the policy of multiculturalism. // Network edition "RIA Novosti" (11.02.2011, 2:24). // URL: <http://ria.ru/world/20110211/333034181.html> (21/06/2016).
7. Angelina Timofeeva. Merkel: Federal law on integration to be adopted in Germany. // Network edition "RIA Novosti" (04.14.2016, 13:34). // URL: <http://ria.ru/world/20160414/1410640003.html> (21.06.2016).
8. Sergei Petukhov. Switzerland - migrants: come in large numbers here. // Network edition "RIA Novosti" (02.11.2014, 16:25). // URL: <http://ria.ru/analytics/20140211/994313446.html> (21.06.2016).
9. Dmitriy Leskin, Russian world: the historical mission // "Interchurch Mission" 2016. №14. p. 6 - 13.
10. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media // *Etnosotsium and international culture*. 2016. № 2 (92). P. 9 - 20.
11. Ryabova E.L. The discussion on the strategy of international relations (editorial) // *Etnosotsium and international culture*. 2012. №5 (47). - p. 7 - 8.
12. Kostukov A.L. Peculiarities of Russian educational services export // *Almanac Cossacks* 2016. №20 p. 51 - 65.
13. Suddaleva T.R. Migration policy: the practice of the XXI century // *Etnosotsium and international culture*. 2015. № 1 (79). P. 9 - 15.
14. The Council on International Relations of the President of the Russian Federation, Volume 4. / International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2016.
15. Abdullatipov R.G., Mikhailov V.A. Russia in the XXI century: a national response to the national question: Monograph. - M.: International Publishing Center "Etnosotsium", Moscow. 2009.
16. Pusko V.S. Russian society and its ideology // *Etnosotsium and international culture*. 2015. № 4 (82). P. 15 - 20.
17. Bredihin A.V. Donetsk-Makeevka agglomeration: the development of cross-border cooperation // *Almanac Cossacks* 2016. №19 p. 12 - 17.
18. Kurbonzoda Honali Methodological aspects of historical and cultural studies of social transformation (example of the Republic of Tajikistan) // *Almanac Cossacks* 2016. №19 p. 57-67.
19. Ryabova E.L. Economy and migration // M.: International Publishing Center Etnosotsium. 2014. №2 (68). p. 9 - 15.
20. Markaryan V.R., Smirnova M.I. Ethnicity and ethnic identity in modern science // *Etnosotsium and international culture*. 2016. №4 (82). P. 81 - 87.

Шинкаренко В.Д.

Доктор социологических наук, профессор кафедры трудового права, права социального обеспечения и профсоюзных дисциплин Института экономики и права (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе.

Некоторые социокультурные аспекты формирования Нации

Введение. В современном однополярном мире с гегемонией США, конкуренция между странами практически во всех сферах происходит под явную или не явную диктовку. Свободная конкуренция заменена на политику сдерживания развития стран мира в интересах Америки. Такая политика ведет к росту национализма в подавляемых странах, а значит и к росту национальных интересов разных этносов внутри этих страны. Любые геополитические исследования актуальны, т.к. позволяют реально оценить логику развития событий не только в геополитике, но и как отражение во внутренней политике вовлечённых в нее стран. Крепкая Нация – это необходимое и обязательное условие для проведения эффективной геополитики, а процесс ее формирования зависит от адекватных ответов на геополитические вызовы. Целью статьи является анализ социокультурных аспектов непосредственно влияющих на формирование Нации. Только сплоченная Нация, поддерживающая лидеров своей страны, способна отстаивать свои геополитические интересы.

Капитализм по своей природе не является высшей формой развития цивилизации и совместного сосуществования индивидов разных национальностей и государств. В основе экономической и политической системы капитализма лежит, в явном или не явном виде, социальный дарвинизм. Основной его принцип – «выживает сильнейший» – относится не только к отдельным индивидам, но и к этносам, нациям и целым государствам. Индивиды вынуждены конкурировать любым способом между собой для собственного процветания, чтобы оставить после себя своё потомство, которое обеспечит дальнейшее существования языка, традиций, верований и особенностей национальной культуры. С наступлением кризиса

в обществе конкуренция обостряется. Практически подавляющее большинство индивидов не осознают правила конкуренции, и поэтому каждый из них действует в сложившихся условиях т.к. он понимает ситуацию и действует интуитивно в поисках выхода из неё. В основе любого общества всегда существует определенный набор правил, который позволяет «отбраковывать» менее приспособленных индивидов. У наиболее приспособленных, т.е. более конкурентных индивидов дети имеют больше шансов стать успешными в обществе по аналогии с родителями. Копировать, подражать, т.е. действовать по аналогии – это поведенческий навык, а не интеллектуальный и поэтому усвоенные поведенческие правила плохо осознаются в потоке речи, они запоминаются как действия, а не как рассуждения. Чтобы такие действия воспроизводить осознанно, необходимо понимать не только цель для чего они воспроизводятся, но и их смыслы и значения, т.е. знаково-смысловую структуру, чтобы этими действиями можно было осознанно управлять и строить новые на их основе.

Если в природе существует естественный отбор, то в обществе уже давно благодаря развитию науки, существует искусственный отбор, ведущий к выживанию не всегда лучше приспособленных индивидов, благодаря созданию искусственных правил, регулирующих выживание более сплоченных групп индивидов между собой или властных структур, этносов и т.д. В обществе можно успешно конкурировать за счет адекватного реагирования на все современные вызовы, а можно для этой цели объединяться в устойчивые группы по национальному признаку, организовывать политические партии, различные общественные организации, тайные общества и т.д. В обществе индивид «невидимой рукой направляется и цели, которая совсем и не входила в его намерения» [1, 332]. Такое воздействие оказывается на всех без исключения индивидов, вне зависимости от их желания или нежелания конкурировать между собой. Этот созданный порядок для индивида невидим, но в виде системы установленных правил, он оказывают непрерывное воздействие на индивидов, как и на традиционную культуру. Традиционная культура (инвариант) не просто передается последующим поколениям в неизменном виде как живая традиция, а передается та ее часть как некий вариант правил наиболее приспособленных

индивидов. Все другие варианты традиционной культуры, оказавшиеся не конкурентными, если и передаются, то оказывают только локальное воздействие в пределах семьи или рода. Правила сами по себе не могут конкурировать, но правила, которые используют более успешные индивиды, являются и более конкурентными и таким образом закрепляются в обществе и культуре. Тем самым происходит культурный дрейф внутри самой традиционной культуры.

Искусственный отбор в обществе отличается от естественного в природе отбора тем, что определенные группы индивидов в основном это различные элиты создают собственные правила для усиления собственных конкурентных преимуществ и доминирования в обществе. «Правила - это возможности и ограничения, которые накладываются на действия, поступки человека, а также на его мысли» [2, 58]. Индивид воспринимает и мыслит воспринимаемую информацию об окружающем его мире органами чувств в виде знаково-смысловых структур. Таким образом, правила - это знаково-смысловое пространство возможностей и ограничений, которые накладываются все действия, поступки и мысли индивидов. Если мы говорим о пространстве определенном правилами, то оно с одной стороны предоставляют возможности действовать индивиду, т.к. он обучен или считает нужным, а с другой – все его действия, поступки и мысли ограничены запретами, которые и будут нарушением этих правил. Правила могут быть неосознанными как правила традиционной культуры и осмысленными, т.е. сконструированными как некая знаково-смысловая структура. «Конструирование правил позволяет конструировать реальность» [2, 59]. И эта реальность состоит из знаково-смыслового пространства возможностей и ограничений, которая накладывается правилами на индивида, группу индивидов или все общество в целом. При конструировании социокультурной реальности существуют два уровня: 1) создаются необходимые правила, которые через СМИ доводятся до всего населения страны, 2) социокультурное поведение индивидов под воздействием понимания ими правил. Если в первом случае важным является конечная цель новых правил, т.е. эти правила задают некоторые параметры для социокультурных изменений в обществе, то осознание правил разными индивидами происходит не одинаково и зависит от того как были

сформулированы сами правила, дополнительных разъяснений этих правил и от уровня образования, позволяющего понять смысл правил глубоко, т.е. осознать их назначение до неправильного или полного непонимания предлагаемых правил. Уровень понимания или правильнее сказать недопонимания правил формирует состояние неопределенности у одних индивидов, и они плохо ориентируются в понимании того, что необходимо делать до полного понимания. Состояние неопределенности индивидов ведет их к плохо осознанным собственным действиям. Чем больше в обществе неопределенности в действиях населения, тем менее прочны устои Нации. Одни и те же самые правила разными индивидами в обществе понимаются по-разному, что и ведет к целой гамме разнонаправленных действий. Одни индивиды совершают ожидаемые действия под влияние правил, а другие – от недопонимания правил совершают ошибки и тем самым способствуют возрастанию уровня неопределенности в обществе. Уровень неопределенности, т.е. хаос, начинает резко возрастать, когда преодолевается его пороговый уровень. Дальнейшее нарастание хаоса в обществе приводит к тому, что существующие правила начинают массово игнорироваться, что может привести к социальным потрясениям. В такой ситуации в обществе с одной стороны будет нарастать лавинообразно преступность, а с другой – социальные протесты против экономического, политического и социального курса страны, что может привести к смене власти, политическому или социальному курсу.

Мы существуем не в хаотичном мире, где каждый делает то, что ему вздумается, а в упорядоченном мире правилами, т.е. в знаково-смысловом социокультурном пространстве сконструированном правилами. Правила с одной стороны строго регулируют проявления различных врожденных структур, таких как агрессивность, сексуальность и т.п., а с другой – создают условия для развития общественно полезных проявлений и всячески их поощряют и закрепляют на разных уровнях: эмоциональном, поведенческом, вербальном и интеллектуальном. Правила, закрепляя общественно полезные навыки, становятся частью традиционной культуры, религий, морали, эстетики и воспроизводятся из поколения в поколение. Но т.к. наше общество не совершенно, то в нем воспроизводится и негативное поведение в виде некоей противоположности

– «добро» и «зло». Воспроизводство «добра» всячески поощряется, а воспроизводство «зла» запрещается. В результате этого и создается пространство возможностей и ограничений, определяющие жизненное пространство индивида и всего общества в границах традиционной культуры, веры, морали и т.п. Свобода воли в этом пространстве возможностей и ограничений позволяет индивиду выбрать свое собственное место, т.е. первоначально сделать выбор между «добром» и «злом», а затем уже в выбранном в социокультурном знаково-смысловом пространстве следовать одним правилам и нарушать другие. Нарушение правил – это не всегда протест против некоего диктата культуры или общества, а один из способов получить некое преимущество там, где другие следуют установленным правилам. Нарушения правил могут быть явным или скрытым. Наибольшее преимущество от нарушений правил получает та часть общества, которая конструирует эти правила и требует через социальные институты их соблюдения другими.

Поэтому не существует какой-то абстрактной Свободы. Свобода – это раскрытие всей знаково-смысловой глубины существующих правил, а если они в чем-то не удовлетворяют или не позволяют достигнуть желаемой глубины существующей Свободы, то знаково-смысловое пространство возможностей и ограничений правил изменяется необходимым для этого образом. Нет Свободы вне правил. Правила задают Свободу, т.к. они создают возможности и ограничения для существования Свободы, как и всего другого, что определяется правилами. Правила определяют весь осознаваемый человеком окружающий его мир как внешний, так и внутренний. Индивид присваивает правила и благодаря этому начинает существовать в знаково-смысловом пространстве правил.

Любой индивид подчиняется различным правилам как знаково-смысловым структурам с самого раннего детства. В основном – это правила традиционной культуры, передающиеся как живая традиция от одного индивида к другому и некой поведенческой особенности в поведении внутри семьи как вариант в инвариантном знаково-смысловом пространстве культуры. С самого раннего детства индивиды приучаются к игре по установленным правилам. Поэтому замена одних правил игры на другие правила ведет только к изменению самой структуры окружающей среды:

политической, экономической, правовой, культурной и т.д. Жить по правилам является базовым принципом всей цивилизации. «Мы живем в обществе и способны легко ориентироваться в нем, а наши действия с большой долей вероятности приводят к успеху... потому что мы ограничены также правилами, назначение или происхождение которых нам неизвестно, да и об их существовании мы далеко не всегда догадываемся» [3, 30]. Любое традиционное и современное общество или социокультурное пространство представляет собой большой набор самых разнообразных правил. Основная часть этих правил передается как живая традиция от одних поколений к другим и в дальнейшем эти правила либо закрепляются в повседневной практике, позволяя добиться определенного результата, т.е. цели, либо постепенно перестают употребляться, т.к. не дают никаких преимуществ и заменяются другими правилами, соответствующими повседневной практике. Другая часть правил представляет собой особенности современного состояния общества и является частью массовой культуры. Чем сложнее структура социокультурного пространства, то тем большее количество правил в нем существует и индивиду для достижения собственных целей или целей группы приходится применять эти правила. «Первое свойство, изначально характеризующее большинство правилами поведения, состоит в том, что действующий субъект соблюдает их, но не знает их в сформулированном («вербализованном» или явном) виде. Они проявляются в регулярности действий, которая может быть четко описана, но эта регулярность не является результатом того, что действующее лицо способно сформулировать соответствующие правила. Второе свойство заключается в том, что правила соблюдаются, потому что дают группе, которая им следует, превосходство в силе, а не потому, что этот эффект известен тем, кто ими руководствуется» [3, 38]. Традиционные правила поведения усвоенные как живая традиция из-за их регулярного употребления практически не рефлексированы, т.к. исполнение одних правил требует от того на кого они направлены исполнения некоего ответного набора. Если ответные действия не соответствуют ожидаемому набору согласно установившимся правилам, то эти действия в зависимости от их содержания рассматриваются как явное или скрытое нарушение

правил. Нарушение правил одной стороной может привести либо к нарушению правил другой стороной, либо к попытке вернуть ситуацию в пространство правил. Правила представляют собой некую матрицу, в которой одни правила направленные на кого-то вызывают ответные действия, но не любые действия, а действия связанные с этими правилами. Таким образом, индивиды вступают в отношения между собой, не как им вздумается, а согласно матричной системе правил. Поэтому практически любое общение индивидов между собой протекает в виде различных игр, которые встраиваются друг в друга или пересекаются между собой. Индивид понимает не то, как устроены правила или зачем они введены, а только конечную цель, к которой эти правила могут привести, если обе стороны их будут исполнять. Конечная цель как некое осмысленное понимание достижения собственного желания, выбирает необходимые для этого правила практически без участия сознания из существующей матрицы правил. Поведение индивида от желания до достижения конечной цели в зависимости от ее сложности может протекать либо полностью бессознательно, либо с осознанием неких промежуточных состояний. В этих состояниях происходит корректировка поведения для достижения цели, если конечно она, т.е. цель остается достижимой. Ежедневные коммуникации позволяют наработать необходимое использование матрицы правил практически до полного автоматизма и использовать их осознание только в тех случаях, когда либо нарушается принцип матрицы для поиска необходимых новых матричных правил, либо для перевода сложившейся ситуации в привычное русло, чтобы избежать возникших нарушений правил и как следствие этих нарушений - конфликтов.

Правила реальности должны обладать широкими положительными эмоциональными переживаниями, для того чтобы реальность, изменялась или наоборот, стабилизировалась под действием этих правил в заданном диапазоне, а не формировалась сама по себе под влиянием различных индивидов и групп индивидов. Правила только частично конструируют реальность, т.е. задают ей некое направление, а все остальное формируется под действие различных групп индивидов, придерживающихся или нарушающих эти правила. Чем более осмыслены правила для тех, кто их исполняет, тем

большее влияние они оказывают на конструирование реальности по правилам, потому что правила больше ориентируются на ум, чем на эмоции, но если правила не переживаются эмоционально, они плохо запоминаются. Если правила индивидами плохо вербализуются, т.е. недостаточно переводятся из внутренних переживаемых смыслов в речевые знаково-смысловые структуры, то такие правила нарушаются наиболее часто, т.к. они не имеют четкой речевой структуры, а переживаются как эмоционально-чувственный поток сознания, часто эти переживания бывают сиюминутными.

Традиционная культура представляет собой набор правил прошедший отбор многочисленных поколений. Эти правила не имеют авторов и не хранят в себе даты во времени их появления, а являются живой традицией, т.е. они всегда современны, если продолжают использоваться, несмотря на время своего первого появления вчера или несколько столетий тому назад. Их особенностью является то, что они существовали и существуют как бы всегда. Наиболее важные правила в традиционной культуре представлены в народных мифах и сказках. Миф рассказывает о том, как какие-то правила однажды возникли в результате действия первопродка или культурного героя и эти правила стали основой культуры. Сказки позволяют передавать новым поколениям ценности определенной культуры. Эти ценности как набор правил передаются в виде несложных для усвоения устных рассказов. Подрастающие поколения, слушая сказки, отождествляют себя с действиями героя и тем самым присваивают себе правила его поведения, и таким образом формируется их желаемое нравственное социокультурное поведение в обществе на примере героя сказки. В сказках добро побеждает зло и позволяет научиться в жизни распознавать «добро» и «зло». Самыми простыми ориентирами в социокультурном пространстве общества являются правила делающие социокультурный мир и поведение в нем любого индивида полярным. Это отношение к «добр» и «злу» сначала как к полярному миру, разделенному на «светлое» и «темное», мир «радостей» и «печали» и мир «поощрений» и «наказаний». С возрастом сказки наполняются психологическими портретами и начинают превращаться из идеальных сказочных персонажей в живых людей, что ведет к дифференцированному восприятию «добра» и «зла». В реальности

«добро» и «зло» очень часто тесно переплетены между собой в отличие от сказок, что ведет к нарушениям установленных правил.

В любом обществе существует национализм, время появления которого установить невозможно. Можно предположить, что он возник в результате контактов племен между собой. Племена или индивиды пытались доказать друг другу свое превосходство выражающееся в соперничестве. Слово «соперничество» можно заменить на более обтекаемое слово «конкурентность». Национализм может быть биосоциальным и политическим как инструмент манипуляции. В первом случае он направлен на выживаемость, а во втором – управляется искусственно с некоей осознанной целью. Национализм – это неосознанное или слабо осознанное стремление индивидов к их объединению с целью повышения конкурентности собственной этнической группы по отношению к другим необъединенным в группу(ы) индивидам или к другим объединенным этническим группам. Цели, стоящие перед объединенной по этническому признаку группой, осознаются в отличие от правил, позволяющих совместно добиться именно этой цели группой с большей вероятностью, чем индивидуально каждым индивидом отдельно. Общая цель осознается значительно лучше, чем матричные правила, объединяющие индивидов в этническую группу и действия этой группы для реализации матричных правил. Любая цель достигается с помощью правил, даже с помощью тех, которые слабо или полностью не осознаются. Нередко для достижения собственного преимущества как отдельные индивиды, так и группы нарушают матричные правила и эти нарушения часто являются также нарушением не только матричных правил, но и существующих в обществе законов. Национализм как один из способов повышения конкуренции отдельного индивида, принадлежащему к группе соплеменников обращается не к разуму, а к эмоциям и благодаря такому обращению не воспринимается на сознательном уровне, т.е. правила действуют, практически минуя осознанность, и переживаются как эмоции. Часто выживание одного этноса в обществе превращается в доминирование этого этноса по национальному признаку над другими, не объединенными и объединенными группами и этносами, что порождает межнациональные конфликты.

Чувства и эмоции – это знаки, обладающие индивидуальными

смыслами, полученными как некий жизненный опыт, в результате чего они дополняются социокультурными значениями. Они могут переживаться как поток сознания – иметь внутренние смыслы, а могут переживаться как знаково-смысловые структуры, т.е. рефлексироваться в виде речевых структур. Таким образом, определенные речевые знаково-смысловые структуры могут вызывать эмоционально-чувственные переживания и наоборот, эмоционально-чувственное состояние можно передавать словами. Инстинкт выживания не представлен в сознании в виде набора каких-то правил, а воспринимается чисто на подсознательном уровне эмоционально, т.е. в виде эмоционально-чувственных состояний, которые легко забываются, как только заканчивается это состояние и поэтому не рефлексированы. Любое определение, т.е. придание слову личного и коллективного опыта ограничивает восприятие эмоции в речи определенными рамками. Ограничивая одну эмоцию от другой, эмоциональный поток представляется как поток сменяющих друг друга эмоций. Без использования речи такого разграничения, как правило, не происходит. Определяя, мы устанавливаем пределы, концентрируя внимание на смыслах и значениях, а не только на самих чувствах и эмоциях.

Для любого многонационального общества главным вопросом является объединение всех индивидов в одно целое – Nation. Для этой цели должна быть организована система государственных мероприятий, объединяющих между собой разные этносы и национальности в одно целое. Переживание принадлежности к собственной Nation является в значительной степени эмоциональным состоянием, чем некоей рефлексией. Следовательно, одних рассуждений для этой цели недостаточно. Необходимо формировать единое эмоциональное национальное пространство, объединяющее различные этносы и народности в сплоченную Nation. Перед любой Nation должна стоять какая-то ясная и определенная цель или группа целей, ради чего эта Nation существует и к чему стремиться в настоящем, в ближайшем и далеком будущем. Хорошо сформулированная конечная цель может состоять из подцелей. Цель или группа целей должна быть ясной и понятной подавляющему большинству индивидам в обществе и переживаться на эмоциональном уровне как желаемое положительное состояние общества в целом,

как в настоящем, так и в будущем. Сложные цели, т.е. цели связанные между собой необходимо разделить на простые и ясные подцели и если они связаны между собой, то каждая из них должна давать еще и эмоциональное переживание ее конечного результата и, следовательно, сама конечная цель должна переживаться как более положительная, чем входящие в нее эмоциональные переживания подцелей. Длинные и сложные знаково-смысловые речевые конструкции, используемые для описания целей, плохо воспринимаются и еще хуже удерживаются в сознании индивидов. Поэтому каждую цель необходимо четко, ясно и кратко сформулировать и благодаря этому она должна соответствовать определенному эмоциональному состоянию, которое и будет переживаться как некий конечный результат этой цели, а не ее знаково-смысловое представление в сознании индивидов, хотя и последнее также важно, чтобы цель могла не только переживаться, но и передаваться в потоке речи для обсуждения, разъяснения и обучения подрастающих поколений. Это должна быть эмоционально-чувственная речевая структура, т.е. знаково-смысловая структура, объединяющая различные уровни сознания в одно целое. Эффективная государственная национальная политика направлена на объединение всех жителей страны независимо от их национальности. Этноты и национальности объединяются в единое целое вокруг государства в сплоченную единую Nation и только затем под защитой государства различные этноты и национальности воспроизводят и передают последующим поколениям свои этнические и национальные особенности. Без крепкой сплоченной Nation, национализм может привести к ослаблению государства и даже к его уничтожению.

Для воспитания чувства гордости своей Nation этот процесс необходимо начинать со школы, где закладываются основы восприятия собственной страны, ее истории и культуры. Современные учебники истории слишком политизированные и легко одни учебники заменяются другими при смене власти на протяжении жизни одного поколения. Это приводит к шизофреническому восприятию своей страны, когда вчера говорили о «достижениях», а сегодня эти достижения оказываются «преступлениями», и где истинная правда непонятна и непонятно как к этому всему относиться. Такая история страны не вызывает интереса, т.к. неясно, что в

ней может измениться при следующей смене власти. Для правильного восприятия истории своей страны, она должна быть без «белых» и «черных» пятен, т.е. историческая правда укрепляет Nation, сплачивает ее, несмотря на все особенности исторического развития страны. «Черные» и «белые» пятна в истории порождают недоверие и заставляют искать «правду», что порождает разного рода толкования и спекуляции. Историю страны можно представить как осознанную и бессознательную. К осознанной истории относится официальная история, удобная для политиков, а к бессознательной – относится все то, что политики по тем или иным соображениям стараются либо замалчивать, либо трактовать в выгодном для себя свете. История страны, особенно ее последние сто–двести лет должна быть осознана не в одностороннем политическом ее понимании, а т.к. события разворачивались под влиянием внутренних и внешних сил. Тогда история может научить историческому мышлению и пониманию того, что с позиции сегодняшнего дня непонятно почему те или иные события произошли, и что послужило толчком для них. Неплохо, чтобы для этих целей был курс сравнительной истории мира, когда события в одной стране рассматриваются вместе с другими странами за определенный период времени. Тогда, происходящие события в своей стране будут представлены как общее развитие мирового процесса и как некие ответы государств на внешние вызовы, причины и следствия их возникновения и решения в тот или иной исторический период. Цивилизация, если не справляется с внешними вызовами, то она просто исчезает на какое-то время или навсегда с исторической карты мира. Поэтому существуют вынужденные ответные меры на появляющиеся вызовы, которые могут быть правильными или нет. Можно говорить об ошибках в тот или иной исторический период в существовании государства, но для этого необходимо понимать, чем они были вызваны. История уже свершилась и необходимо понимание, а не политическая критика, отражающая современное отношение к этим событиям современных властей. Политическая история должна объяснять особенности политики стран мира, их влияние на другие страны и ответные решения, принимаемые на поступившие внешние и внутренние вызовы.

Непосредственно к истории относится компании за переиме-

нование городов и улиц и так называемая «война» с памятниками. При смене социально-политического и экономического курса страны начинается необъяснимая переоценка не всех, а именно некоторых ценностей ушедшей эпохи. Наиболее ярко «новое мышление» проявляется в переоценке существующих памятников. Памятники являются объектом выражения «нового мышления» и некоторые из них, опять-таки не все, начинают сносятся. Никакой исторической логики, а только одна «война» с ушедшими людьми, которые ничего не могут сказать в свою защиту. Если отрицается вся эпоха, то она должна отрицаться вся, а не частично. Необходимо помнить, что новое не возникает на пустом месте. Из старого вырастает «новое» и тем самым по своей сути «новое» остается все тем же «старым», но с внедрением в массовое сознание и на законодательно уровне «новых» взглядов правящей элиты, которые ее и привели к власти. А дальше происходит внушение населению страны, что «старое» изжило себя и является преступным, конечно по отношению к «новому», т.е. критерий оценки основывается только на эмоциях, а дальше под них создается некая «историческая правда», чтобы убедить население в правоте своих действий. Историческое воспитание Нации требует и понимание того, почему одни представители ушедшей эпохи остаются в виде памятников, а другие нет. Памятники могут оставаться как произведение искусства ушедшей эпохи, а могут символизировать некие заслуги как реальные, так и мнимые. Возникает вопрос, а заслуги перед кем? Перед новой властью? Нацией? Страной? Историей? Когда ответы слишком политизированы и эмоциональны, т.е. однобоки, тогда и начинается «война с памятниками» как способ сведения счетов с неугодными ушедшими людьми и памятью и о них. Названия улиц также легко меняются в городах и различных населенных пунктах по тем же самым правилам. Некоторые улицы необходимо переименовать, хотя бы, потому что они носят имена уголовных преступников, возведенных предыдущей властью в «героев». А какие могут быть заслуги у уголовных преступников перед страной, Нацией? Не надо думать, что власть дается навечно и, пользуясь этим сносятся памятники, переименовывать города и улицы, ставить сомнительным лидерам новые памятники и т.д. Всякая новая власть для укрепления своего правящего положения создает новые правила. Задача создателей любых правил –

заставить других, т.е. население страны, играть по этим правилам. Есть всегда неугодные и с ними начинается открытая борьба, чтобы изгнать конкурирующие правила из «новой» жизни. Все начинается с подготовки новых правил, затем они массово вбрасываются в общественное сознание через СМИ, а потом начинается борьба эмоций, т.к. логические доказательства или однобоки, или вовсе отсутствуют и заменены на лозунги, а все лозунга взывают только к эмоциям, а не разуму. Все сводится к тому, как ужасно прошлое, от которого просто необходимо отказаться немедленно и неопределенное туманное будущее, о котором особо стараются не говорить, или выдают идеальное за реальное. Происходит замена и подмена одних правил другими правилами. Такие действия властей ведут к подрыву единства Нации и только ослабляют само государство.

Практически то же самое относится и к изучению отечественной литературы, живописи, музыки и родного языка, т.е. всей культуры. С изменением политической ситуации одни имена поэтов, писателей, композиторов и художников исчезают, а вместо них появляются другие, часто известные только узким специалистам. Большинство объяснений, почему сейчас необходимо изучать именно их произведения, носят чисто эмоциональный характер. Для убедительности в СМИ «специалисты» пытаются дать объяснение и показать ценность неких ранее неизвестных или наоборот, известных, но запрещавшихся произведений искусства. Классики, они же на все времена! Но одни классики тихо исчезают из школьной программы и заменяются на других. Чтобы стать классиком, что для этого необходимо? Иметь талант или быть пролоббированным какой-то политической партией? Порой школьная программа в области гуманитарных дисциплин вызывает просто удивление.

В школе закладываются основы той культуры, которая станет через некоторое время господствующей в обществе. Поэтому формирование Нации начинается не тогда, когда человек становится взрослым и волен сам выбирать себе интересы и увлечения, а со школьной скамьи. Какое отношение закладывается в школе к своей стране, такая и будет страна. Часто об этом вспоминают слишком поздно. Поколения должны быть связаны между собой не только языком и некими особенностями традиционной культуры, но и школьными знаниями в области гуманитарных дисциплин, а не

знаниями, полярность которых меняется под давлением политиков. Только в единстве могут формироваться сплоченность Нации, патриотизм, солидарность, толерантность и т.д. В школе должны закладываться и воспитываться гордость за свою страну, ее культуру, историю, литературу и достижения в науке и технике. Единая знаково-смысловая картина страны в сознании индивидов должна формировать и единые морально-нравственные ценности, несмотря на наличие различных религий, у которых есть общие моральные ценности. Только в этом случае индивиды разных национальностей и верований превращаются в единую Nation.

Любое государство воплощается в неких внешних атрибутах, в символике – это Конституция, Национальный Флаг, Герб, Гимн, Национальные праздники и т.д. Символика сама по себе – это знаково-смысловой набор и не более того, как и любые другие элементы, окружающего нас мира. Государственная символика приобретает для индивидов ценность, когда она наделяется особыми для него значащими смыслами, значениями и эмоциональными переживаниями. Знак-образ становится знаком-символом, тогда и только тогда, когда знак-образ приобретает особые смыслы и значения для индивидов, т.е. не его природа обладает этими смыслами и значениями, а общественное сознание наделяет его необходимыми смыслами и значениями. Следовательно, знаково-смысловая структура государственных символов должна конструироваться таким образом, чтобы обладать наиболее сильным положительным эмоциональным переживанием для индивидов, представляющих Nation. Государственная символика также должна изучаться в школе для раскрытия всей ее исторической и знаково-смысловой глубины. Только тогда государственная символика начнет объединять индивидов между собой как некое единое целое вне зависимости от национальностей индивидов входящих в Nation. Государственная символика должна присутствовать в окружающем индивидов социокультурном пространстве, в оформлении городов, улиц, одежды и не только поощряется властями, а всегда быть модным направлением в жизни страны, в массовой культуре, а также в индивидуальной культуре. Модными и популярными должны быть не какие-то символы западных государств, как это часто бывает, а своя отечественная символика ее смысл, история и т.д.

Результаты. Национальный язык, правильная речь, объективная единая история и литература, государственная символика страны – это своего рода святое писание Нации. Все это является базовым знанием, для того чтобы индивид мог не только знать, где и в какой стране он живет, но и чувствовал себя полноценным гражданином своей страны. Гордость за свою страну, Nation – это процесс целенаправленного воспитания, а не стихийный процесс. Такое стратегическое воспитание нации закладывается ещё во время школьного обучения и формирует не только будущего гражданина страны, но и позволяет избежать межнациональных конфликтов. Сильная, сплоченная Nation оказывает такое же сильное влияние на другие государства и тем самым способствует геополитическим интересам страны.

Список литературы:

1. Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов. / Смит Адам. - М.: Соцэкгиз, 1962.
2. Шинкаренко В.Д. Смысловая структура социокультурного пространства (игра, ритуал и магия) / Виктор Дмитриевич Шинкаренко. - М.: КомКнига, 2005. – 232 с.
3. Хайек Фридрих Август фон. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Фридрих Август фон Хайек; - М.: ИРИСЭН, 2006. 644 с.
4. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 2. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
5. Совет по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Том 3. / Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
6. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
7. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века. / Совет по межнациональным отношениям при Президенте РФ. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
8. Бормотова Т.М., Рябова Е.Л., Шидула И.Р., Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование / Коллективная монография / Под общей редакцией Е.Л. Рябовой, Т.М. Бормотовой. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015. С. 90.
9. Рябова Е.Л., Бирюков С.В., Германия и Франция в объединенной Европе: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016. 250 с.
10. Бирюков С. В., Рябова Е. Л. Евразийская интеграция: Республика Казахстан как пример государственного строительства и участия в интеграционных процессах. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
11. Сулейманова Ш.С., Журналистика в управлении информационно - коммуникационными процессами. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2016.
12. Терновая Л.О., Багаева А.В. Правовые основы европейской интеграции. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
13. Рябова Е.И., Болтенкова Л.Ф. Основы государственного управления в России в их историческом развитии. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.

Рябова Е.Л.

*Доктор политических наук, профессор,
главный редактор международного издательства «Этносоциум»*

Терновая Л.О.

*Доктор исторических наук,
профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный
Государственный Технический Университет)*

Геополитика через призму исторических сравнений: первый послевоенный год и 70 лет спустя

Сравнительные исследования совершенно справедливо занимают одно из наиболее значимых мест в гуманитарных науках. Это направление поиска научных знаний и возникло потому, что человек издревле познавал себя в сравнении с другими людьми, объектами окружающей его действительности, соотношении настоящего с прошедшим и т.д. Разумеется, за длительное время обращения людей по обыденным и научным поводам к поиску параллелей настоящего и прошлого выработался достаточно четкий инструментарий историко-сравнительного анализа. Появились основания для выявления общих или повторяющихся событий, обнаружения достаточно широких исторических уподоблений. Кроме того, сформировались представления о наиболее существенных хронологических интервалах, через которые исследователи пытаются увидеть черты сходства или отличия разных периодов, найти и доказать наличие закономерностей развития тех общественных процессов, что уже наблюдались в прошлом, но с большой долей вероятности проявятся в текущих или ближайших событиях.

Как правило, такие интервалы отражают юбилейную тему, ритмы круглых дат и их дробных частей. Однако искушение заметить в истории аналогии с реалиями не всегда обретает удовлетворение в не очень богатом выборе периодов для сравнения. Также жизненный опыт говорит о том, что в круглых числах таится опасность сгладить, скруглить неудобные факты, а с ними и выводы, полученные из возможных аналогий. Поэтому следует искать примеры обращения к иным хронологическим интервалам. Причем

особый интерес вызывают те из них, что непосредственно связаны с круглыми датами.

Понятие «юбилей» восходит к древнееврейскому слову «йовель» или «ювель», которое сначала означало «бараний рог», а позже стало трактоваться как «год свободы». Он замыкал 50-летний цикл, поскольку в последний год данного периода пророком Моисеем устанавливалось, что проданные и заложенные земли должны возвращаться к прежним владельцам, рабы получать свободу, должникам прощать долги. Тогда Закон (Тора) читался народу, земля отдыхала от полевых работ. Этот «год свободы» наступал каждые пятьдесят лет. Но в его расчетах присутствовала и семеричная ритмика. Он был пятидесятым после семи седмиц, то есть семи семилетий. Число «7» в древних традициях считалось священным, а помноженное на семь - священным в квадрате, так что год, следующий за таким сочетанием лет, непременно чем-то отличался.

В Библии сказано: «Дней лет наших - семьдесят лет, а при большей крепости - восемьдесят лет; и самая лучшая пора их - труд и болезнь, ибо проходят быстро, и мы летим» (Пс.89:10). Библейский жизненный цикл, включающий семь десятилетий, у древних ближневосточных символизировал завершенность и всеобщность. Неудивительно, что и верность самого старого перевода Ветхого Завета на греческий язык подтверждается его названием «Септуагинта», отсылающим к фигурам семидесяти старцев - «толковников». Перекликается это число и с количеством последователей (апостолов) Иисуса. «После сего избрал Господь и других семьдесят [учеников], и послал их по два пред лицом Своим во всякий город и место, куда Сам хотел идти, и сказал им: жатвы много, а делателей мало; итак, молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою» (Лк. 10:1-2).

Времена менялись, но представления о предельной длительности человеческой жизни сохранялись. В эпоху Возрождения Данте начинает свою «Божественную комедию» со слов: «Земную жизнь пройдя до половины, я очутился в сумрачном лесу»¹. А в наши дни 70-летний период определяет сроки перехода творческих произведений в общественное достояние (англ. Public Domain) по истечении этого

¹ Данте Алигьери. Божественная комедия. Ад / Пер. с ит. М. Лозинского. М.: Художественная литература, 1974. С. 19.

времени после смерти автора или после опубликования произведения.

Нельзя исключить влияния на эти представления некоторых специфических свойств числа семьдесят. Они не только отразили обожествление числа 7 и объединяющий аспект числа 10, но и то, что 70 является самым маленьким странным числом. Его делители: 1, 2, 5, 7, 10, 14, 35; их сумма - 74, однако, сложением подмножества делителей нельзя получить 70. Это также 7-е пятиугольное число. Мы знаем, что древние, в частности пифагорейцы, особое внимание уделяли пятиконечной звезде, вписанной в правильный пятиугольник. И еще 70 наименьшее из чисел, факториал которого больше гугола.

Все эти математические характеристики делают научно обоснованным историко-сравнительный анализ событий настоящего и отделенного от него семидесятилетним интервалом времени. Несомненную ценность такой подход имеет для геополитических исследований, давая возможность соединять пространственные и хронологические характеристики глобальных и региональных процессов, отыскивать территории и периоды зарождения тех явлений, которые можно считать основополагающими для последующего мирового или национального развития.

1946-й стал первым послевоенным годом. Но одновременно он был и тем, в котором, как считается в речи Уинстона Черчилля в Фултоне (США), произнесенной 5 марта, было официально объявлено о начале «холодной войны». Через 70 лет 13 февраля 2016 г. в речи на конференции по безопасности в Мюнхене премьер-министр РФ Д.А. Медведев заявил, что Россия и Запад «скатились, по сути, во времена новой холодной войны»².

В такие времена, будь то 1946-й или 2016 г., невероятно возрастает значимость международных институтов, стремящихся не допустить перерастания войны «холодной» в «горячую». Одним из них уже 70 лет называют Организацию Объединенных Наций. Первая сессия ее Генеральной Ассамблеи открылась 10 января 1946 г. 18 апреля Лига Наций передала свои полномочия ООН. Важно и то, что ООН озаботилась укреплением основ международного права. 16 октября были приведены в исполнение приго-

² Выступление Дмитрия Медведева на Мюнхенской конференции. Полный текст // <http://tass.ru/politika/2665688> <http://tass.ru/politika/2665688>.

воры Нюрнбергского суда над главными военными преступниками гитлеровской Германии, а 11 декабря Генассамблея ООН подтвердила принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала.

Однако дипломатия не всегда опирается на международное право, часто она исходит из учета силы. И в 1946-м в международные отношения вошла атомная дипломатия (англ. Atomic diplomacy). Первоначально термин обозначал методы и приемы дипломатии США, обладающих секретами производства атомной бомбы³. Даже человеком года по версии журнала Time был назван государственный секретарь Соединенных Штатов Джеймс Бирнс, который среди советников президента Гарри Трумэна был главным сторонником ядерной бомбардировки Японии. Но примерно в то же время, 25 декабря, в СССР под руководством И.В. Курчатова запущен первый в Европе ядерный реактор Ф-1. В 2016-м «атомная дипломатия» дополнилась «атомной парадипломатией», проявляющейся в том, что захват или теракт на таких объектах превращается в давление террористических сил на общество. Пример этому данные о возможных терактах на АЭС в Бельгии, появившиеся в СМИ после событий 22 марта 2016 г.

С точки зрения тех сложных сочетаний геополитических проблем и внутривнутриполитического выбора, который стоит перед гражданами и правительствами многих стран Запада, многое в расстановке политических сил, в текущем году напомнило реалии первого послевоенного года. Любопытно обратиться к событиям 1946 г. во Франции⁴. Во-первых, устанавливались новые отношения в сфере собственности: были национализированы крупнейшие коммерческие банки «Сосьете Женераль» и «Лионский кредит»; Учредительное собрание Франции приняло устав фермеров и исполщиков, регламентировавший арендные отношения в стране. Во-вторых, происходили резкие смены глав кабинета, после того, как 20 января глава временного правительства Франции генерал Шарль де Голль подал в отставку, передал свои полномочия Венсану Ориолу и уехал на свою виллу в Нёйи. В-третьих, в стране шла конституционная

³ Алперовиц Г. Атомная дипломатия: Хиросима и Потсдам: О применении атомной бомбы и о том, как Америка очутилась лицом к лицу с Советским Союзом. Пер. с англ. М.: Международные отношения, 1968.

⁴ История Франции. Т. 3. М.: Наука, 1972.

реформа. 5 мая на референдуме большинством голосов был отклонен проект новой конституции. В июне де Голль, выступая с речью в Нормандии, предложил проект Конституции, который предусматривал сохранение колониальной империи. 13 октября - на референдуме во Франции одобрена новая Конституция. В-четвертых, обострилась борьба правых и левых сил. После ухода 28 ноября отставку правительства Жоржа Бидо единственным кандидатом на пост премьер-министра Франции оказался лидер Французской коммунистической партии Морис Торез, которого поддержали коммунисты и социалисты. Но он не получил достаточного числа голосов (261 голос из 579). И 16 декабря было сформировано правительство социалиста Леона Блюма. Приближающиеся президентские выборы во Франции заставляют аналитиков не только Пятой республики, но и других государств, вступивших в предвыборный период, соизмерять графики политической активности с кривыми успехов и поражений известных политических партий в прошлом.

И такая потребность проявляется не на одном Западе, но и на Востоке. 1946-й был годом геополитического выбора в Китае, который начался с того, что 10 января представители Коммунистической партии Китая (КПК) и Гоминьдана подписали соглашение о прекращении военных действий. Направленная в Яньань по просьбе Чан Кайши американская «Комиссия 17-ти» добилась от руководства КПК согласия на новый этап переговоров. Чжоу Эньлай и генерал Ван Цзичун прибыли из Чунцина в Яньань, главный центр КПК, сейчас провозглашаемый «родиной Революции», для разработки соглашения о реорганизации вооруженных сил страны. Кстати, в Яньани расположен мавзолей Хуан-ди, Желтого Императора, куда его почтить и обратиться к истокам государственности Китая приезжали и Чан Кайши, и Мао Цзэдун. Но противоречия в позициях сторон сохранялись. 10 апреля на заседании Военного комитета КПК был заслушан доклад Не Жунчжэня в связи с расширением военных действий с Гоминьданом. Развивая наступление на силы КПК, 5 июня гоминьдановская армия заняла Шаньчэн и вышла на южные подступы к Харбину. В связи с расширением гражданской войны Чан Кайши запросил дополнительной военной помощи от США. 26 июля в Нанкин прибыл новый представитель президента США в Китае миссионер, педагог и дипломат Джон Лейтон Л.

Стюарт, с именем которого связывались успехи культурной дипломатии Америки в Китае. С этого момента активизировались усилия по переговорам Гоминьдана и КПК. Однако КПК не приняла предварительных условий Чан Кайши об эвакуации Маньчжурии и отводе войск.

Активная фаза Гражданской войны в 1946 году завершилась. Началось же активное развитие взаимоотношений между США и гоминьдановским Китаем. 4 ноября ими был подписан Договор о дружбе, торговле и навигации, дававший гражданам Соединенных Штатов право беспрепятственного передвижения и деятельности на территории Китая, право приобретения недвижимости и земли, свободного вывоза и ввоза товаров, гарантии безопасности и пр. Хотя сейчас КНР представляет собой одно из самых влиятельных государств в мире, нельзя утверждать, что у него нет проблем ни во внутренней, ни во внешней политике, в том числе в отношениях с Тайванем, где утвердилась частично признанная Китайская Республика. Также интересны параллели с событиями 1946 г. в отношениях КНР и США. Одним из основных военно-политических приоритетов последних является сохранение рычагов влияния в Восточной Азии. Если ранее в регионе Вашингтон постоянно использовал «тайваньский фактор» в политике сдерживания Китая, то прогресс в китайско-тайваньских отношениях может вынудить США скорректировать свою позицию, обратиться к опыту послевоенного периода, когда использовались разные приемы налаживания отношений с каждой из сторон⁵.

О том, что семидесятилетний исторический период имеет как сквозную внутри- и внешнеполитическую тематику, так и о том, что в его отправной и конечной точках накапливаются схожие проблемы в развитии экономики, социальной сферы и даже в культуре, можно судить по латиноамериканскому опыту. В Аргентине 24 февраля 1946 г. на президентских выборах генерал Хуан Доминго Перон победил кандидата от Демократического союза Хосе Паскуаля Тамборини. Летом того же года Перон занял пост президента Аргентины и оставался на нем до 21 сентября 1955 г. В экономике страны наблюдались глубокие кризисные процес-

5 Войтенко Э.М., Лексютина Я.В. Тайвань между Китаем и Америкой // Россия в глобальной политике. 2011. № 1, январь-февраль. С. 111-120.

сы, поэтому в октябре Перон внес в парламент пятилетний план развития Аргентины на 1947-1951 гг., который должен был способствовать индустриализации страны. В этой Программе помимо индустриализации речь шла о самоопределении государства, что привело к тому, что документ был одобрен как фракциями консервативных националистов, так и представителями рабочих. В чем-то идентичные проблемы в экономике, переживающей стагнацию, предстоит решать победившему на прошедших в ноябре президентских выборах и вступившему в должность 10 декабря 2015 г. представителю оппозиции Маурисио Макри.

Ему, как и Перону, необходимо предпринимать решительные, а может быть и неодобряемые частью общества меры, чтобы справиться с экономическими сложностями и в 2016 г. выплатить внешний долг в 10 млрд долларов. При Пероне 30 октября 1946 г. Аргентина в обход рекомендаций ООН заключила торговое соглашение с франкистской Испанией. Этот факт дал основание Альберту Эйнштейну тогда же упрекать правительство США в том, что оно не предприняло ни одной серьезной попытки добиться «фундаментального взаимопонимания с Россией», а, напротив, сделало многое, чтобы ухудшить политические отношения с Советским Союзом. В качестве примера он указывал на то, что под давлением США ООН, несмотря на сопротивление СССР, приняла в ряды своих членов фашистскую Аргентину и отстрочила предусмотренные санкции против франкистской Испании⁶.

Интересно, что аналогии с 1946 г. обнаруживаются и в политических процессах, разворачивающихся в арабском мире. Если начать с Сирии, то следует вспомнить, что лишь в апреле того года последний французский солдат покинул территорию Сирии, хотя французский мандат действовал до 1943 г. 17 апреля была провозглашена национальная независимость и этот день отмечается в стране как День эвакуации. 31 декабря 1946 г. также завершилась эвакуация французских войск с территории Ливана. Опыт Франции в Сирии поучителен для Запада в целом. Франция в течении более чем 200 лет с небольшими перерывами вела на Ближнем Востоке бестолковые войны, в которых не было абсолютного победителя, но обязательно были побежденные. Данное правило можно назвать всеоб-

6 Гернек Ф. Альберт Эйнштейн. Пер. с нем. М.: Издательство «Мир», 1979.

щим и под его действие попал даже Наполеон Бонапарт.

И в других странах Северной Африки и Ближнего Востока происходили события, которые в чем-то можно считать предшественниками «арабской весне», тревожные реалии которой не утихают с 2011 г. и влияют на весь мир, добавляя ему нестабильности. При наличии внешнего фактора «цветные революции» являются в первую очередь результатом внутренних процессов. Ответом на возрастающие социально-экономические неурядицы становится политическая поляризация, появление массовых движений, способных перевернуть существующий политический порядок. Рождаются новые политические партии, с броскими, подобно лозунгам, названиями. Так, в 1946 г. Ахмед Мессали Хадж основал в Алжире партию Движение за триумф демократических свобод⁷. Движения, выражающее народное недовольство, часто отражают проблемы, вызванные отсутствием социальных лифтов для молодежи. Можно вспомнить, что 21 февраля 1946 г. в Каире прошла массовая манифестация по призыву Национального комитета рабочих и учащихся. После этого египетское правительство Исмаила Сидки приняло законы о запрещении забастовок и коммунистической деятельности. Но также проявляется нестабильность власти, смены кабинета, что подтвердилось в том же Египте, когда 9 декабря Сидки был отправлен в отставку, а новым главой кабинета назначен Махмуд Нукраши. Рано или поздно все эти тенденции должны слиться в едином кризисном процессе. К сожалению, и в 2016 г. имеется мало надежд на его завершение.

Если от региональных сравнений вновь вернуться к глобальным сопоставлениям, то представляется важным отметить еще две линии: первую - идущую из прошлого; вторую - уходящую в будущее. В 1946 г. на каждой из них выявились любопытные процессы.

Как и после окончания Первой мировой войны, после Второй мировой во многих государствах возникали дискуссии о форме правления. Наступал период испытания для монархий. И даже сам 1946 г. начался с того, что 1 января в японской, древнейшей из существовавших тогда монархий, установленной еще в 660 г. до н.э.,

⁷ Косач Г.Г. Арабский национализм или арабские национализмы: доктрина, этноним, варианты дискурса // Национализм в мировой истории. Тишков В.А., Шнирельман В.А. (отв. редакторы). М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2007.

император Хирохито отрекся от своей божественности. Он издал Императорский рескрипт об устройении новой Японии и Императорский рескрипт о восстановлении нации, получившие общее название «Декларации о человеческой природе» (яп. 人間宣言 «Нингэн-сэнгэн»). Хирохито выразил это словами, явно рассчитанными на Запад: «Связи между Нами и Нашим народом всегда строились на взаимном доверии и привязанности и не зависят от каких-то легенд и мифов. Они не определяются ложным представлением о том, что император будто бы обладает божественной природой, а японский народ превосходит прочие расы и предназначен для мирового господства⁸. На этом в Японии подвижки в области форм правления завершились.

А вот Италия и Греция в 1946 г. приняли противоположные решения по поводу ликвидации или оставления монархий. В первой - 9 мая король Виктор Эммануил III отрекся от престола в пользу своего сына Умберто II. Но уже меньше чем через месяц на референдуме около 55% участвовавших в голосовании высказались за ликвидацию монархии. И вскоре Италия была провозглашена республикой. В Греции 1 сентября провели плебисцит, по результатам которого в стране монархию восстановили. Упразднена она была только «черными полковниками» в 1973 г. тоже по итогам референдума. Но в связи с тем, что голосование проходило при диктаторском режиме и не могло считаться свободным, после свержения диктатуры демократическое правительство провело повторный референдум, который подтвердил волю народа не восстанавливать монархию. Сейчас монархию можно назвать не только весьма гибкой и многообразной системой управления, но и достаточно действенным инструментом поддержания стабильности и равновесия в политической, социальной и этно-национальной структурах общества. О такой направленности монархии можно судить по речи короля бельгийцев Филиппа после терактов в Брюсселе 22 марта 2016 г.

И все же, несмотря на наличие почти четырех десятков государств с монархической формой правления, эта линия развития общества не устремляется в будущее. Оно, несомненно, принадлежит всему, что так или иначе связано с информационными технологи-

8 Полный текст рескрипта // <http://www.chukai.ne.jp/~masago/ningen.html>.

ями. 1946 г. можно считать стартовым для важнейших процессов в данной области. Например, была создана модель компьютерной архитектуры, ставшая известной как архитектура фон Неймана. Джоном Мокли и Дж. Преспером Экертом была создана электронно-вычислительная машина ENIAC (Electronical Numerical Integrator and Calculator), которую установили в Пенсильванском университете. Начавшийся непрерывный нарастающий ход информационной революции не останавливается, кардинально меняет жизнь каждого человека и всего мирового сообщества. Однако эти перемены имеют неоднозначно позитивный характер, а потому создают новые опасности.

Как правило, разрешение назревших вызовов приходится уже на следующий хронологический период. Невзирая на его принципиально иное наполнение, чем рассмотренный семидесятилетний цикл, можно предположить, что тенденции, рожденные в 2016-м, имеют все основания развиваться на протяжении всего будущего хронологического интервала, который также охватит семь десятилетий. И пока именно такой отрезок времени необходим для придания разнообразным геополитическим процессам целостности, а обществу – для обретения силы и знаний, чтобы понять не только взаимосвязанность, казалось бы, разрозненных явлений, а еще и умение предвидеть их последствия, предупреждать возможное движение по нежелательному геополитическому сценарию.

Список литературы:

1. Алперовиц Г. Атомная дипломатия: Хиросима и Потсдам: О применении атомной бомбы и о том, как Америка очутилась лицом к лицу с Советским Союзом. Пер. с англ. М.: Международные отношения, 1968.
2. Войтенко Э.М., Лексютина Я.В. Тайвань между Китаем и Америкой // Россия в глобальной политике. 2011. № 1, январь-февраль. С. 111-120.
3. Выступление Дмитрия Медведева на Мюнхенской конференции. Полный текст // <http://tass.ru/politika/2665688> <http://tass.ru/politika/2665688>.
4. Гернек Ф. Альберт Эйнштейн. Пер. с нем. М.: Издательство «Мир», 1979.
5. Данте Алигьери. Божественная комедия. Ад / Пер. с ит. М. Лозинского. М.: Художественная литература, 1974.
6. Императорский рескрипт об устройении новой Японии и Императорский рескрипт о восстановлении нации // <http://www.chukai.ne.jp/~masago/ningen.html>.
7. История Франции. Т. 3. М.: Наука, 1972.
8. Косач Г.Г. Арабский национализм или арабские национализмы: доктрина, этноним, варианты дискурса // Национализм в мировой истории. Тишков В.А., Шнирельман В.А. (отв. редакторы). М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2007.

Аннотации

Рыбаков С.В.

Рябова Е.Л.

К вопросу об инновационном компоненте молодежной политики в Российской Федерации

Важнейшей стратегической задачей, стоящей перед современной Россией, является обеспечение устойчивого социально-экономического развития. Эта задача может решаться только на основе долгосрочного проектирования, которое, в свою очередь, тесно связано с молодежной политикой. Ей и посвящена представленная статья. Особое внимание уделяется инновационному компоненту молодежной политики.

Ключевые слова: стратегия социально-экономического развития, молодежная политика, инновации, образование и воспитание.

Шахов Ш.К.

Формирование единой российской нации на гражданской основе

В работе рассматриваются политические и экономические факторы, послужившие сохранению и развитию взаимовыгодного сотрудничества между народами России.

Выявлено, что в силу сплочения всех этносов страны были достигнуты значительные успехи во всех сферах деятельности, на деле реализовавших свои представления о единстве исторических судеб российских народов.

Даны рекомендации по эффективному сотрудничеству между общественными и властными структурами.

Ключевые слова: государство, терроризм, экстремизм, сепаратизм, нация, ксенофобия, мигрантофобия.

Галаганова С.Г.

Идея справедливости как базовый принцип национальной идеологии: духовно-нравственные аспекты

Идея справедливости, являющаяся, по мнению автора, базовым

системообразующим принципом культурных традиций народов России, рассматривается как важнейшее условие интеграции российского социума и сохранения духовной идентичности западной культуры.

Ключевые слова: справедливость, социальная справедливость, правда, Божия Правда, национальная идеология, Русская Национальная Идея.

Янускина В.В.

Интегративная функция русского языка в формировании и развитии российской государственности

Автор на основе историко-правового анализа доказывает значение интегративной функции русского языка в формировании и развитии российской государственности и необходимость поддержки интегративных тенденций.

Ключевые слова: русский язык, интегративная функция, государственный язык, российская государственность, российская цивилизация, Русский мир.

Бейсенбин К.А.

Летуновский П.В.

Проблемы совершенствования государственной национальной политики в постсоветской России

В статье проводится исследование политико-идеологических аспектов совершенствования государственной национальной политики в условиях проведения демократических реформ. По мнению автора, в сложившей ситуации, целесообразным представляется разработка научной концепции формирования идеологических основ государственной национальной политики.

Ключевые слова: межнациональные отношения, демократия, глобализация, нравственность, самобытность, идеология, толерантность, мультикультурализм, конституция.

Сулейманова Ш.С.

Рябова Е.Л.

Новые медиа и современные политические процессы

Автором отмечается, что среди СМИ используемых специалистами, влияющих на общественное сознание россиян все большую роль играют сетевые ресурсы Интернет, онлайнновые социальные сети. Новые медиа стали новой прогрессивной ступенью в развитии не только журналистики, но и коммуникаций между людьми, сферы маркетинга, рекламы, торговли, экономики, государственного управления. И влияют на решение острых социальных проблем человечества. В статье также рассматривается роль новых медиа в освещении современных политических конфликтов.

Ключевые слова: СМИ, информация, новые медиа, общественное мнение, социальные сети, политические конфликты, политический процесс.

Шахов Ш.К.

Стратегия жизнеустройства Российского государства в условиях трансформации общества

Статья посвящена выявлению главных направлений современных трансформационных процессов и тенденций в сфере управления этнополитикой. В ней также определяется роль органов государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан в области этнополитики. Обозначены кризисные зоны РФ, проблемные области в этнополитике, требующие своего выявления. Сделаны выводы о том, что своевременное решение выявленных проблем может способствовать дальнейшей гармонизации общества.

Ключевые слова: политика, трансформация, стратегия, этнополитика, ментальность, органы власти, местное самоуправление.

Бредихин А.В.

Пономаренко Б.Т.

Проблемная специфика коренных малочисленных народов

Замечено, что проблема сохранения этноса и развития коренных малочисленных народов, проживающих на территории Российской Федерации, используется порой определенными политическими группами для достижения своих корыстных целей.

В качестве примера в статье проанализированы обстоятельства вопроса включения в Единый перечень малочисленных коренных народов субэтноса адыгов убыхов, попытка рассмотрения которого и будет предпринята в статье.

Ключевые слова: малочисленные народы, адыги, убыхи, черкесы убыхи, Кавказ, Турция.

Бейсенбин К.А.

**Проблема сохранения
национальной идентичности
в современных демократических государствах**

В статье проводится анализ проблемы кризиса национальной идентичности в современных демократических государствах. По мнению автора, либерально-капиталистическая модель общественных отношений, в силу своей сущности, способствует созданию неблагоприятных условий для мирного сосуществования различных национальных сообществ и сохранения ими своей национальной идентичности.

Ключевые слова: национальная идентичность, мультикультурализм, капитализм, демократия, миграционная политика, интеграция иностранных граждан, традиционные нравственные ценности.

Шинкаренко В.Д.

**Некоторые социокультурные
аспекты формирования Нации**

Несмотря на успешность поведения, большинство индивидов практически не рефлексуют правила, приводящие их к поставленной цели. Традиционная культура, которая усваивается как живая традиция от одного поколения к другому состоит из большого количества самых разнообразных правил. Эти правила в основном не вербализируются и не рефлексуются, но не смотря на это, они активно воздействуют на поведение индивидов. Любое общество состоит из самых разнообразных правил. Для достижения определенного личного успеха требуются не только усилия, но и руководство необходимыми для этого правилами и их понимание. Эмоционально-чувственное восприятие окружающего мира дополняется речью. Национализм может восприниматься на эмоци-

онально-чувственном уровне или на уровне правил. Если первые достаточно легко переживаются, то вторые требуют усилий для осознания в виде речи эмоционально-чувственных переживаний. Осознанные правила действуют более эффективно и лежат в основе длительного планирования.

Ключевые слова: традиционная культура, правила, этнос, нация, знак, смысл, значение, общество, индивид.

Рябова Е.Л.
Терновая Л.О.

Геополитика через призму исторических сравнений первый послевоенный год и 70 лет спустя

Чем больше в распоряжении исследователей новых инструментов, тем важнее сопоставление данных полученных с их помощью, с анализом, проведенном на базе прежних подходов. Порой оказывается, что возрождение забытых методик позволяет открывать любопытные тенденции и закономерности в разных сферах, включая геополитическую. Одним из забытых подходов является нумерологический, который позволяет анализировать исторические события в определенных хронологических отрезках. В статье рассмотрена целостность геополитических процессов, начавшихся в 1946 г. и длившихся семь десятилетий.

Ключевые слова: геополитика, хронология, «холодная война», монархии, информационная революция.

Авторы

Бейсенбин К.А. - доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Смоленского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Бредихин А.В. - кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора Беларуси, Молдовы и Украины Центра постсоветских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук».

Галаганова С.Г. - кандидат философских наук, доцент кафедры «Информационная аналитика и политические технологии» МГТУ имени Н.Э. Баумана.

Дербенев Ю.С. - член Совета и Исполкома Ассамблеи народов России, директор и основатель Музея дружбы народов, член Союза журналистов России.

Летуновский П.В. - доктор политических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет».

Пономаренко Б.Т. - доктор исторических наук, профессор кафедры управления персоналом ИГСУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Рыбаков С.В. - доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Уральского федерального университета (г. Екатеринбург).

Рябова Е.Л. - доктор политических наук, профессор, главный редактор международного издательства «Этносоциум», ведущий спикер межнациональных отношений.

Сулейманова Ш.С. - доктор политических наук, профессор кафедры общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС).

Терновая Л.О. - доктор исторических наук, профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный Государственный Технический Университет).

Шахов Ш.К. - кандидат политических наук, проректор ДИРО.

Шинкаренко В.Д. - доктор социологических наук, профессор кафедры трудового права, права социального обеспечения и профсоюзных дисциплин Института экономики и права (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе.

Янускина В.В. - аспирантка кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы ИГСУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Коллективная монография
под общей редакцией доктора политических наук,
профессора Рябовой Е.Л.

**Совет по межнациональным отношениям
при Президенте Российской Федерации
Том 6**

Наш сайт: www.etnosocium.ru
E-mail: etnosocium@mail.ru
Тел.: +7 (495) 708-3000
Необходимую научную литературу
Вы можете приобрести на сайте www.etnosocium.ru

Оригинал-макет подготовлен
Международным издательским центром «ЭТНОСОЦИУМ»
Отпечатано в типографии
Международного издательского центра «ЭТНОСОЦИУМ»,
105066, Москва, Спартаковская ул., д. 19, стр. 3.

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин
Корректор Е.А. Белоусова
Дизайн и верстка Т.А. Брик
Фото на первой обложке: Ростислав Глинский
Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro.
Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п.л. 9,375

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«ЭТНОСОЦИУМ»
Журнал «ЭТНОСОЦИУМ и межнациональная культура»
входит в перечень ВАК РФ

В составе редакционного совета ведущие государственные, общественные деятели, выдающиеся российские и зарубежные ученые. В работе журнала участвуют все регионы России, страны Латинской Америки, Китая, Европы. Журнал распространяется во всех органах государственной власти России (во всех регионах), в посольствах зарубежных стран и за рубежом.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:
создание, регистрацию, издание и продвижение журналов и альманахов;
помощь во всех вопросах, в том числе в юридических, бухгалтерских, арендных, кадровых.
Редакционная подготовка
(литературное и техническое редактирование), дизайн.
Рецензенты и оппоненты, доктора наук и профессора.
Издаем книги, монографии, авторефераты, учебные пособия и др. на высоком уровне, нужным тиражом!

В процесс выпуска книги входит:

- * допечатная доработка (по желанию автора);
- * редактирование;
- * корректура;
- * подготовка электронного макета;
- * присвоение ISBN;
- * присвоение кодов УДК, ББК и авторского знака;
- * разработка дизайна обложки;
- * печать тиража (различными способами: офсет, цифра);
- * передача 16 экземпляров в Книжную палату;
- * рассылка готового тиража по территории РФ.

Все изданные нами книги проходят рецензирование и квалифицированную предпечатную подготовку.

www.etnosocium.ru
тел: +7 (495) 708-30-00
e-mail: etnosocium@mail.ru